

**Schriftelijke vragen ex artikel 37
Reglement van orde voor de
raadsvergaderingen (RvO)**

Datum indiening
Volgnummer
Registratienummer

16 mei 2014

Bijl-317

Onderwerp

vragen over mogelijke verdringing arbeidsplaatsen in HHW

Aan het College,

Inleiding

Blijkbaar heeft het college ten minste een keer aan een organisatie de opdracht verleend om vrijwilligers te werven en zodanig te scholen dat zij in staat worden geacht werkzaamheden te verrichten die tot dat moment door betaalde krachten zijn uitgevoerd: ouderenadviseurs c.q. wwz-adviseurs.

Vragen

Is deze opdracht inderdaad verleend?

>

> Zo nee: waarom worden vrijwilligers dan toch geschoold zoals hier boven beschreven? Past dit binnen de gemeentelijke opvattingen en binnen de gewenste uitvoering?

>

> Zo ja:

> a1- staat het college volledig achter het uitgangspunt dat het saneren van arbeidsplaatsen past binnen het kader van besparingen?

> a2- wordt en is deze handelwijze op meerdere situaties toegepast, zo ja welke?

> b- is het college bekend met het gegeven dat vrijwilligers niet zijn te verplichten noch te sanctioneren?

> c- wie kan worden aangesproken op eventuele nadelige gevolgen voor de hulpvragende, met name door vergissingen en fouten, die voortvloeien uit de vrijwillige uitvoering?

> d- wie draait voor eventuele bijkomende of gevolgkosten op?

> e- heeft het college de volle overtuiging dat kwaliteit en continuïteit zijn gewaarborgd door vrijwilligers het werk te laten uitvoeren dat tot dat moment door betaalde krachten is verricht?

> f- denkt het college dat werkzaamheden kwantitatief zodanig zullen toenemen dat dit niet meer door betaalde inzet van maximaal 1,5 fte kan worden ingevuld (voor alle duidelijkheid: 1fte is voldoende voor drieduizend klantcontacten inclusief huisbezoeken per jaar)?

-
- > g- is het college met mij van mening dat het laten scholen van vrijwilligers voor genoemde taken door een organisatie op zijn minst bedreigend overkomt voor de daar thans werkende betaalde werknemers?
- > h- ik heb begrepen dat van de vrijwilligers zal worden verwacht de 'zwaardere cases' door te spelen naar betaalde krachten; deelt het college mijn mening dat de tijd die (bijvoorbeeld de) ouderenadviseurs thans volledig besteden aan hun klanten dan zal moeten worden besteed aan het begeleiden van de vrijwilligers, het zich als tweede persoon moeten verdiepen in een zwaardere casus, het beoordelen van de zwaarte van de meeste klantcontacten en alle overige situaties door vrijwilligers uitgevoerd (onder meer om bedoelde zwaarte te bepalen en kwaliteit te waarborgen), het voeren van eindgesprekken met die vrijwilligers om een en ander te verduidelijken?
- > j- in hoeverre staat dit nog in verhouding tot ons uitgangpunt om zo min mogelijk mensen op een adres zorg en welzijn te laten bieden?
- > k- hoeveel aanloopkosten zijn gemoeid met de opleiding van vrijwilligers, rekening houdende met verloop?
- > l- hoeveel structurele kosten zijn gemoeid met de opleidingen en begeleiding van vrijwilligers, rekening houdende met verloop?
- > m- waaruit worden kosten als bedoeld onder k en l gefinancierd?
- > n- hoeveel denkt men door deze insteek te besparen en waarop?
- > o- indien besparing niet het uitgangspunt is, waar liggen dan de verwachte voordelen? Anders geschreven: waar zitten in dit totale verhaal voor zowel overheid als uitvoerende organisatie als hulpvragenden de tijdwinst, kwantitatieve en kwalitatieve winst, voordelen (juist voor de hulpvragende!), winst voor de gemeente en buurt en straat en wijk, winst die voortvloeit uit de inzet van betaalde krachten, dit ook ten opzichte van elkaar?
- >
- > En:
- > - welke is de visie van de CAR in deze?
- > - hoe liggen deze problematieken en bijbehorende opvattingen regionaal, juist binnen ons samenwerkingsverband?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Jaap Koppelaar

Antwoord van het College

De heer Koppelaar stelt dat het college blijkbaar ten minste een keer aan een organisatie de opdracht verleend om vrijwilligers te werven en zodanig te scholen dat zij in staat worden geacht werkzaamheden te verrichten die tot dat moment door betaalde krachten zijn uitgevoerd: ouderenadviseurs c.q. wwz-adviseurs.

>

> Op de vraag van de heer Koppelaar of deze opdracht werkelijk is verleend, is het antwoord nee.

>

> Op de vraag "Zo nee: waarom worden vrijwilligers dan toch geschoold zoals hier boven beschreven? Past dit binnen de gemeentelijke opvattingen en binnen de gewenste uitvoering?" kan ik antwoorden dat Wonen Plus Welzijn vanwege de toename aan behoefte aan vragen, advies en ondersteuning in de minder complexe situaties goed opgeleide vrijwilligers inzet. Deze vrijwilligers worden gecoacht en ondersteund door de beroepskracht. De beroepskracht is er ook voor complexe problematiek. Het is dus niet zo dat de beroepskracht plaats moet maken voor vrijwilligers maar dat de beroepskracht een andere rol krijgt.