



Schriftelijke vragenex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening 20 mei 2014
Volgnummer
Registratienummer Bij14-321 + Bij1403560

Onderwerp

Kruispunt Zuidtangent Bevelandseweg

Aan het College,

Inleiding

Het bovengenoemde kruispunt is al vele jaren onderwerp van intensieve discussies waarop wij hier niet in zullen gaan.

In de commissievergadering MI/SB van 12 mei 2014 heeft wethouder Stam een nieuw plan voorgelegd voor dit kruispunt. Onderdeel daarvan is het opnieuw weghalen van de zebra's. In haar uitleg heeft de wethouder betoogd dat in deze situatie het voor voetgangers veiliger zou zijn om geen prioriteit te hebben omdat zij dan voorzichtiger zouden zijn met oversteken. Over de onderbouwing van die stelling werden de wethouder en de fractie van Burgerbelang het niet eens.

In de bijlage staat de SWOV factsheet "Oversteekvoorzieningen voor fietsers en voetgangers".

In de commissievergadering van 12 mei werd door andere fracties gevraagd naar de mogelijkheid van een voetgangers / fietsers stoplicht. De wethouder heeft daarop geantwoord dat daarvoor geen budget beschikbaar is.

Overigens zijn wij het wel eens met de door het college voorgestelde drempels en het herstel van de fietsoversteekplaats.

Vragen

1. Welke externe gegevens liggen ten grondslag aan de stelling van de wethouder dat het weghalen van de zebra's op het betreffende kruispunt veiliger zou zijn ? N.B. Wij vragen hier niet om een herhaling van de uitleg van de wethouder maar expliciet alleen om de onderbouwing ervan.

-
2. In de SWOV factsheet staat op pagina 4 onderaan:

“Het aantal slachtoffers onder voetgangers per oversteekbeweging is , ongeacht de wegcategorie, op een zebra de helft van het aantal slachtoffers ten opzichte van locaties waar geen oversteekvoorziening aanwezig is. Op hoofdwegen in het bijzonder is deze verhouding veel scherper: daar is de zebra honderd maal zo veilig als een locatie zonder voorziening”.

Om welke (specifiek op het onderhavige kruispunt van toepassing zijnde) redenen is deze generieke uitspraak van de SWOV (waarop de SWOV in haar factsheet geen uitzonderingen maakt) naar de mening van de wethouder niet van toepassing op het betreffende kruispunt, te meer omdat de Zuidtangent als een hoofdweg mag worden beschouwd waar de veiligheid van zebra's extra groot blijkt te zijn ?

3. Naar ons beste weten is er in het verleden een krediet verleend voor de verbetering van dit kruispunt.
- a. Is het juist dat een dergelijk krediet is verleend ?
 - b. Zo ja:
 - i. Hoe groot is dat krediet ?
 - ii. Wat is de stand van zaken van dat krediet ?
 - iii. Laat dit krediet ruimte voor de aanleg van een voetgangers / fietsers stoplicht ?

Bijlage: SWOV factsheet “Oversteekvoorzieningen fietsers en voetgangers”.

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

J. Beers,
Fractie Burgerbelang

Antwoord van het College

Inleiding

< begin met een korte inleiding, zo mogelijk verwijzend naar de inleiding bij de vragen >

Antwoorden

1. Veiligheid voor langzaam verkeer is de belangrijkste reden om het zebrapad te verwijderen. De onderbouwing is niet anders dan het verkeersbesluit dat het college in 2009 heeft genomen voor het verwijderen van het zebrapad. In het antwoord op uw volgende vraag treft u de motivatie aan die het college hier in 2009 voor had.
2. In dezelfde factsheet van de SWOV wordt aanbevolen om bij oversteekvoorzieningen voor zowel voetgangers als fietsers voor beiden dezelfde

regeling te nemen: beide voorrang, beide geen voorrang, of beide verkeerslichten (pagina 5, door u gemarkeerd). Ook wordt aanbevolen om een VOP alleen aan te leggen op gebiedsontsluitingswegen met 2x1 rijstroken (pagina 1).

In de CROW-publicaties 226 en 333 (zie bijlagen) wordt geven aan dat oversteekplaatsen met zebra over een weg met 2x2 rijstroken zeer ongewenst zijn. Om die reden heeft het college van B&W in 2009 een verkeersbesluit genomen om het zebra-pad te verwijderen. De motivatie hiervoor was:

De bestaande voetgangersoversteekplaatsen over de Zuidtangent, bebord middels bord L2 en voorzien van zebra-markering zijn in strijd met de geldende richtlijnen voor voetgangersoversteekplaatsen. In het kader van de verkeersveiligheid zijn deze niet langer houdbaar. Er bestaat immers een groot risico tot afdekongevallen. Tevens hebben de fietsers hier geen voorrang. Het is wenselijk dat de voorrangsregeling voor zowel fietsers als voetgangers gelijk is en zodoende deze voetgangersoversteekplaatsen te verwijderen en te vervangen door een oversteek met kanalisatiestrepen.

3. Krediet.

- a. Ja, er is een krediet verleend.
 - i. Binnen het krediet Groot onderhoud asfalt is ten behoeve van het kruispunt Zuidtangent-Stationsplein-Bevelandseweg een bedrag beschikbaar.
 - ii. In de eerste bestuursrapportage 2014 is te lezen dat het gaat om € 100.000. Ook is vermeld dat een versoberde aanpak wordt verwacht. De versoberde aanpak is aan u gepresenteerd in de commissievergadering van 12 mei jl.. In het B&W-besluit BW14-0064 is aangegeven dat de kosten voor de versoberde variant worden geraamd op € 35.000 en het restant krediet zal worden afgeraamd. Aframing heeft op dit moment nog niet plaatsgevonden.
 - iii. Met verkeerslichten geregelde oversteekplaatsen (GOP) zijn te vinden op kruispunten die volledig zijn voorzien van verkeerslichten en op wegvakken. Voor een volledig door verkeerslichten geregeld kruispunt laat het krediet geen ruimte. Naar aanleiding van een vraag die Groenlinks tijdens de commissievergadering van 12 mei stelde is aan een externe deskundige gevraagd naar de mogelijkheden om een oversteekplaats mee te nemen in de verkeerslichten op het kruispunt Zuidtangent-Westtangent, als onderdeel van de reconstructie.

De deskundige heeft laten weten dat het toevoegen van een oversteekplaats bij deze verkeerslichten vanuit doorstroming gezien onwenselijk is. Binnen enkele jaren zullen er dan opnieuw doorstromingsproblemen ontstaan op het kruispunt. Ook heeft de deskundige aangegeven dat de wijziging zo ingrijpend is op het project 'reconstructie Zuidtangent' dat het al niet meer in het werk meegenomen kan worden. Een kostenraming voor het toevoegen van een oversteekplaats is niet gemaakt.