



## Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening  
Volgnummer  
Registratienummer

22 augustus 2014

Bij14-525

---

### Onderwerp

**Aanbesteding Welschap Heemskerk**

---

**Aan het College,**

### *Inleiding*

Naar aanleiding van een fractie informatie die we van de directeur van de Wering hebben mogen ontvangen zijn bij ons enkele vragen gerezen

### *Vragen*

1. Ten opzichte van de huidige subsidie van 2,5 milj per jaar is een besparing van € 700.000,-- gerealiseerd. Waar zit deze besparing in?
2. Om te voorkomen dat cliënten bij deze overgang tussen de wal en het schip vallen. Hoe is de overdracht van cliënten en kennis geregeld?
3. 2015 wordt gezien als overloop periode. Hoe is dit in dit geval geregeld?
4. Aangezien er nog het nodige interne "vaste" personeel is. Hoe wordt hiermee omgegaan?
5. Binnen de huidige samenwerking Kern8, Wonen+ & de Wering zijn nog lopende frictie kosten. Hoe wordt hiermee omgegaan?
6. Alle genoemde instanties werken met veel vrijwilligers. Hoe wordt hier mee omgegaan?
7. Wat zijn de mogelijkheden van deze vrijwilligers bij de nieuwe organisatie van Welschap Heemskerk?
8. Indien niet. Welke een impact denkt het college dat dit heeft op de vrijwilligers (en de aanwas daarvan) van Heerhugowaard?
9. De drie genoemde organisaties hebben een schat aan kennis van hun cliënten opgebouwd, soms tot op heel persoonlijk niveau. Hoe wordt deze kennis geborgd en/of over gedragen?
10. De vele vaste medewerkers moeten gaan afvloeien of elders werk vinden. Hoe wordt hiermee omgegaan?
11. Normaliter staat er in een aanbesteding een risico paragraaf. Staat deze ook in deze aanbesteding? En wat behelst deze?
12. Het is de intentie om onze zorgvragers te laten gaan werken met [www.buuv.nl](http://www.buuv.nl), zoals reeds geïntroduceerd in o.a. Zaandam. Hoe denkt het college onze Niet-computer gebruikers hiermee te laten gaan werken?
13. Welke alternatieve mogelijkheden komen er om deze mensen toch van zorg/hulp te kunnen voorzien?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

**Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard**

A.G.W.(Ad) Jongenelen

Fractie Burgerbelang

---

**Antwoord van het College****Inleiding**

Op 16 september 2014 hebben wij besloten uw vragen als volgt te beantwoorden (zie ook BW14-0440):

**Antwoorden****1. Ten opzichte van de huidige subsidie van 2,5 milj per jaar is een besparing van****€ 700.000,-- gerealiseerd. Waar zit deze besparing in?**

*In de toelichting van BW14-0164 staat op p.2 een financieel overzicht. De omvang van de huidige relevante budgetten in 2014 bedraagt € 2.380.712. Het financieel plafond voor de aanbesteding bedraagt € 1.862.057 voor 2015. Het verschil van € 518.655 is als volgt onderverdeeld:*

- 1. € 105.000 wordt door andere organisaties besteed aan dezelfde activiteiten;*
- 2. € 206.835 wordt gereserveerd voor toekomstige beleidswijzigingen;*
- 3. € 206.820 is ingerekend als een bezuiniging. Hierbij dient te worden opgemerkt dat overleg met Welschap over de contracten nog bezig is en het definitieve bezuinigingsbedrag nog niet duidelijk is.*

*Op welke activiteiten de bezuiniging wordt gerealiseerd is op dit moment nog onduidelijk, omdat we nog in overleg zijn met Welschap over de contracten.*

**2. Om te voorkomen dat cliënten bij deze overgang tussen de wal en het schip vallen. Hoe is de overdracht van cliënten en kennis geregeld?**

*Dit dienen de huidige aanbieders en Welschap te regelen.*

**3. 2015 wordt gezien als overloop periode. Hoe is dit in dit geval geregeld?**

*Dit dienen de huidige aanbieders en Welschap te regelen. Wij gaan er vanuit dat eind 2014 de overgang geregeld is.*

**4. Aangezien er nog het nodige interne "vaste" personeel is. Hoe wordt hiermee omgegaan?**

*Dit is een aangelegenheid van de huidige aanbieders. In de nota van inlichtingen hebben wij aangegeven dat de huidige wet- en regelgeving van toepassing is*

**5. Binnen de huidige samenwerking Kern8, Wonen+ & de Wering zijn nog lopende****frictie kosten. Hoe wordt hiermee omgegaan?**

*Kern8 en WonenPlus Welzijn zijn zelf volledig verantwoordelijk voor eventuele frictiekosten.*

*De Wering hebben we bij het niet verlenen van subsidie voor een volgende subsidieperiode een redelijke termijn (ruim 9 maanden) gegund om hen in staat te stellen maatregelen te treffen om de gevolgen van de beëindiging van de subsidierelatie te ondervangen. Dit conform bestaande wetgeving en jurisprudentie. Wij hebben hierbij rekening gehouden met de opzegtermijnen van bestaande arbeidsovereenkomsten. Wachtgeldverplichtingen en overige frictiekosten zijn in beginsel een verantwoordelijkheid van De Wering. Dit temeer daar ze over voldoende reserves beschikken om de kosten zelf te dragen.*

---

**6. Alle genoemde instanties werken met veel vrijwilligers. Hoe wordt hier mee omgegaan?**

*Dit dienen de huidige aanbieders en Welschap te regelen.*

*Het mag echter duidelijk zijn dat het gebruik van het netwerk van vrijwilligers essentieel is voor de welzijnsorganisatie. Gebruik maken van bestaande netwerken is nodig om een goede start te maken. Het is echter aan de nieuwe welzijnsorganisatie om dit verder uit te werken naar en zo nodig aan te passen tot een succesvolle werkwijze.*

**7. Wat zijn de mogelijkheden van deze vrijwilligers bij de nieuwe organisatie van Welschap Heemskerk?**

*Zie antwoord op vraag 6*

**8. Indien niet. Welke een impact denkt het college dat dit heeft op de vrijwilligers (en de aanwas daarvan) van Heerhugowaard?**

*Deze vraag is in dit stadium niet te beantwoorden. Eerst dienen we de overdracht van de huidige aanbieders aan Welschap af te wachten.*

**9. De drie genoemde organisaties hebben een schat aan kennis van hun cliënten opgebouwd, soms tot op heel persoonlijk niveau. Hoe wordt deze kennis geborgd en/of over gedragen?**

*Dit dienen de huidige aanbieders en Welschap te regelen.*

**10. De vele vaste medewerkers moeten gaan afvloeien of elders werk vinden. Hoe wordt hiermee omgegaan?**

*Dit is een aangelegenheid van de huidige aanbieders. In de nota van inlichtingen hebben wij aangegeven dat de huidige wet- en regelgeving van toepassing is*

**11. Normaliter staat er in een aanbesteding een risico paragraaf. Staat deze ook in deze aanbesteding? En wat behelst deze?**

*In het aanbestedingsdocument staat geen risicoparagraaf.*

*Op p. 3 van de toelichting op BW14-0164 staat evenwel het volgende:*

*'De aanbieder wordt dus gevraagd om voor minder budget dezelfde doelen te behalen. Daardoor bestaat de kans op een kwaliteitsvermindering van de welzijnsdiensten in zijn totaliteit. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat, met de keuze voor 10% reserveren ten behoeve van toekomstige beleidswijzigingen en de generieke korting van 2% met ingang van 2016 (BW 18-03-2014), de kwaliteit van het aanbod verder onder druk komt te staan. Deze mogelijke verdere verschraving van de welzijnsdiensten kan een risicofactor zijn bij de realisatie van de drie decentralisaties. Anderzijds kan worden aangevoerd dat juist door 'slimmer werken', 'de goede dingen doen',*

*integraal werken en door het aanbod anders te organiseren de gestelde doelen wél kunnen worden gehaald.'*

---

**12. Het is de intentie om onze zorgvragers te laten gaan werken met [www.buuv.nl](http://www.buuv.nl), zoals reeds geïntroduceerd in o.a. Zaandam. Hoe denkt het college onze Nietcomputer gebruikers hiermee te laten gaan werken?**

*Het digitale platform BUUV wordt aangeboden in combinatie met fysieke ondersteuning. Wie onvoldoende digivaardig is kan altijd telefonisch contact opnemen. Dan komt de welzijnswerker langs. Alle medewerkers van Welschap hebben een I-pad bij zich. Dus bij ieder contact dat zij hebben in de buurt of wijk kunnen zij desgewenst direct een aanvraag op BUUV zetten. Maar ook wanneer welzijnswerkers inwoners tegenkomen die wat voor een ander willen betekenen, kan daardoor direct verbinding worden gezocht met hulpvragers op het BUUV platform. De definitieve link tussen vrager en aanbieder wordt dan verder telefonisch geregeld.*

**13. Welke alternatieve mogelijkheden komen er om deze mensen toch van zorg/hulp te kunnen voorzien?**

*Zie antwoord vraag op 12.*