



## Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening           **26 september 2014**  
Volgnummer  
Registratienummer       **Bij14-613**

---

### Onderwerp

Schriftelijke vragen CDA over Welzijnsaanbesteding

---

### Aan het College,

#### *Inleiding*

Het CDA is verbaast over de commotie die is ontstaan over de welzijnsaanbesteding. Zo twitterde de SP o.a. dat het hun streven is dat Welschap zich uit de aanbesteding terugtrekt. Het CDA maakt zich hier grote zorgen over. Een hetze is het laatste waar de kwetsbaren cliënten op zitten te wachten. Het CDA vraagt het college om opheldering.

#### *Vragen:*

1. Waarom heeft het college niet gekozen voor de bestuurlijke aanbesteding i.p.v. de Europese aanbesteding?
2. Hoe kijkt het college aan tegen de onrust die is ontstaan rondom de aanbesteding?
3. Waarom heeft het college pas zo laat gecommuniceerd?
4. Wie is er nu eigenlijk verantwoordelijk voor de communicatie naar de werknemers, vrijwilligers en cliënten?
5. Mevrouw Schildwacht van TAS spreekt erg negatief over Welschap. Ze zegt: 'Mijn vertrouwen in Welschap is tot een nulpunt gedaald!' Voor zover ons bekend heeft het Welschap nog geen presentatie gegeven. Herkent het college zich in de uitlatingen van mevrouw Schildwacht?
6. De insprekers bij de raadsvergadering spraken erg positief over het werk van Kern8. Het jaarverslag van Kern8 laat een heel ander beeld zien. Ze scoren een dikke onvoldoende. Wat zijn de bevindingen van het college hieromtrent?
7. Kern8 spant een kort geding aan tegen Welschap? Heeft het college geprobeerd dit te voorkomen?
8. Wethouder Van Diemen gaf aan dat ze mediation heeft aangeboden? Waarom heeft dit geen doorgang gevonden?
9. De insprekers van het Kompleks stelden dat hun "familie" met voortbestaan wordt bedreigd. Klopt dit?
10. Als de aanbesteding mislukt, blijven de huidige welzijnsorganisaties dan in bedrijf? Zo niet, wat gaat er dan gebeuren?

*Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening. ondergetekende geeft hierbij te kennen dat zij een antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.*

---

## Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Fractie CDA Heerhugowaard

---

### Antwoord van het College

#### Inleiding

De raadsfractie CDA heeft op 25 september 2014 schriftelijke vragen gesteld inzake de aanbesteding welzijn. Conform artikel 37 RvO geeft de raadsfractie te kennen een schriftelijk antwoord op de vragen te verlangen binnen dertig dagen na dagtekening. Wij adviseren u akkoord te gaan met bijgaande beantwoording.

#### Antwoorden van college

1. Waarom heeft het college niet gekozen voor de bestuurlijke aanbesteding i.p.v. de Europese aanbesteding?

*Bestuurlijk aanbesteden als vorm van aanbesteding in de Wmo was bedoeld om uiteindelijk meerdere leveranciers te vinden en contracteren ten behoeve van cliënten, zodat de cliënten zelf konden kiezen bij welke leverancier zij terecht konden. De gemeente wenst echter één aannemer voor de welzijnsdiensten met eventueel door hem zelf te contracteren onderaannemers. Bestuurlijk aanbesteden met als doel om één leverancier te vinden lijkt eerder op een zgn. concurrentie gerichte dialoog. Deze aanbestedingsvorm kent een aantal voorwaarden voordat zij mag toegepast worden. Die werden niet vervuld. Openbaar aanbesteden - gelet op de wens van één leverancier en het willen vinden van de expertise van de markt - ligt dus voor de hand. Door deze wijze van aanbesteding (openbaar) heeft iedere partij uit het welzijnsveld gelijke kansen gehad.*

2. Hoe kijkt het college aan tegen de onrust die is ontstaan rondom de aanbesteding?

*Met de aanbesteding is beoogd het kwalitatief best mogelijk welzijnswerk te betrekken ten gunste van de inwoners van Heerhugowaard. Wij zijn van mening met deze aanbesteding de meest geschikte partij te hebben gecontracteerd. Het college betreurt de onrust die is ontstaan. Deze gaat ten koste van werknemers, vrijwilligers, cliënten en inwoners. Ook komt zo een warme overdracht onder druk te staan. Het college zet zich actief in om de onrust te dempen, voor zo ver het in haar vermogen ligt. Dit wordt gedaan door gesprekken met betrokken partijen, transparante en snelle beantwoording van de vragen die door de politieke partijen zijn gesteld, het informeren van inwoners door interviews in de plaatselijke bladen en het organiseren van een vrijwilligersavond.*

3. Waarom heeft het college pas zo laat gecommuniceerd?

*Vooraf aan het aanbestedingstraject is door de gemeente zowel met de huidige partijen als met andere organisaties binnen het maatschappelijk middenveld gecommuniceerd over het feit dat de welzijnsdiensten voor 2015 en verder zouden worden aanbesteed.*

---

*Een aanbestedingsprocedure kent strenge regels. Op het moment dat het aanbestedingstraject van start gaat, mag niet worden gecommuniceerd (behoudens de nota van inlichtingen) om te borgen dat er sprake is van een eerlijk aanbestedingstraject. Aanbestedingstechnisch ligt het moment van communicatie na de definitieve gunning. De huidige partijen hebben ervoor gekozen geen gebruik te maken van de bijbehorende bezwaarprocedure, maar actief de politiek en pers te benaderen voordat de definitieve gunning een feit was. Daardoor werd de gemeente gedwongen om te communiceren voordat de definitieve gunning een feit was.*

4. Wie is er nu eigenlijk verantwoordelijk voor de communicatie naar de werknemers, vrijwilligers en cliënten?

*In de eerste plaats de huidige partijen (Kern8, De Wering en Wonen Plus Welzijn). Vervolgens is het aan de huidige en nieuwe partijen om samen zorg te dragen voor een warme overdracht en goede informatieverstrekking naar werknemers, vrijwilligers en cliënten. Voor uw beeldvorming laten we u weten dat de huidige aanbieders ons op 3 september jl. hebben geadviseerd om de bijeenkomst van Welschap met de vrijwilligers d.d. 24 september jl. uit te stellen tot in ieder geval na de uitspraak van de kortgeding-rechter, die begin november a.s. is te verwachten. Uiteraard is het aan de gemeente om inwoners, de bij de aanbesteding betrokken partijen en het maatschappelijk middenveld te informeren dat er miv 1-1-2015 een nieuwe welzijnsaanbieder is.*

5. Mevrouw Schildwacht van TAS spreekt erg negatief over Welschap. Ze zegt: 'Mijn vertrouwen in Welschap is tot een nulpunt gedaald!' Voor zover ons bekend heeft het Welschap nog geen presentatie gegeven. Herkent het college zich in de uitlatingen van mevrouw Schildwacht?

*Nee. Welschap is als winnaar uit de bus gekomen. Zij heeft de offerte gepresenteerd die kwalitatief het best aansluit op de door de gemeente geformuleerde doelstellingen van de welzijnsdiensten.*

6. De insprekers bij de raadsvergadering spraken erg positief over het werk van Kern8. Het jaarverslag van Kern8 laat een heel ander beeld zien. Ze scoren een dikke onvoldoende. Wat zijn de bevindingen van het college hieromtrent?

*Voor 2013 heeft Kern 8 zowel kwalitatief goede producten geleverd, als producten van onvoldoende kwaliteit. Over die laatste categorie producten zijn we nog met Kern 8 in gesprek. Overigens worden in de aanbestedingsprocedure enkel de scores van de ingediende offertes gewogen en mogen de ervaringen uit het verleden (zowel positief als negatief) niet worden meegewogen.*

7. Kern8 spant een kort geding aan tegen Welschap? Heeft het college geprobeerd dit te voorkomen?

*Toen bekend werd dat er een kortgeding was aangespannen, heeft wethouder Van Diemen aan de partijen een onafhankelijk mediation-traject aangeboden. Helaas is dat aanbod door de huidige partijen afgewezen.*

8. Wethouder Van Diemen gaf aan dat ze mediation heeft aangeboden? Waarom heeft dit geen doorgang gevonden?

*Zie vraag 7*

---

9. De insprekers van het Kompleks stelden dat hun "familie" met voortbestaan wordt bedreigd. Klopt dit?

*In het vraagdocument staat opgenomen: 'Ondersteunen van het beheer van jongerencentrum Kompleks, voor en door deze doelgroep.'*

*De angst van de jongeren dat hun 'familie' met voortbestaan wordt bedreigt lijkt niet aan de orde. Overigens kan de gemeente geen uitspraak doen over de personele bezetting.*

10. Als de aanbesteding mislukt, blijven de huidige welzijnsorganisaties dan in bedrijf? Zo niet, wat gaat er dan gebeuren?

*Als Welschap zich genoodzaakt voelt om zich terug te trekken, wordt door de huidige aanbieders geen diensten aangeboden per 1-1-2015 omdat het contract is beëindigd. Het college beraadt zich nader op de mogelijke en wenselijke scenario's waarbij het uitgangspunt is dat er geen vacuüm mag ontstaan in de uitvoering van het welzijnswerk.*