

Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **19-01-2014**
Volgnummer
Registratienummer **Bij15-045**

Onderwerp

Schriftelijke vragen PvdA duurzaamheid

Aan het College,

Inleiding

De PvdA heeft enkele maanden geleden mondeling vragen gesteld aan de wethouder Oude Kotte over het bovenstaand onderwerp. Tot op heden is, na herhaaldelijke pogingen, een antwoord uitgebleven. Daar wij hechten aan de juiste procedures deze schriftelijke vraag.

Vragen

Op welke positie staat Heerhugowaard in de ranglijst van de gemeentelijke duurzaamheidsindex (2014). En hoe gaat u het duurzaamheidsniveau verder versterken.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Metin Kadioglu
Fractie PvdA

Antwoord van het College

Inleiding

Op het moment van indienen van deze schriftelijke vragen waren de antwoorden beschikbaar en op het punt om via "Nieuws van de dag" te worden verspreid. In die zin hebben beide trajecten elkaar gekruisd. Reden van de verlate beantwoording is velerlei en een samenloop van omstandigheden. In eerste instantie was de vraag niet duidelijk, het duurde even voordat de vraag "in de organisatie" was weggezet. Toen dat medio december het geval was, is onmiddellijk actie ondernomen. Voor de beantwoording van beide vragen diende afstemming plaats te vinden tussen meerdere afdelingen en meerdere portefeuillehouders. Met een tussenliggende kerstperiode was de conceptreactie begin januari beschikbaar, precies het moment waarop één van portefeuillehouders verlof had, waardoor een finaal akkoord op de beantwoording nog even op zich moest laten wachten. Op 20 januari zijn de antwoorden aangeboden aan de griffie voor verdere verspreiding onder de raadsleden. Omdat de vraag inmiddels schriftelijk waren gesteld was deze wijze van

afdoening formeel niet meer de juiste. Schriftelijke vragen ex art 37 RVO dienen binnen 30 dagen formeel door het college te worden beantwoord. U treft ze daarom hieronder aan :

Antwoorden

Heerhugowaard werd en wordt nog steeds gezien als koploper op het gebied van duurzaamheid, en dan met name op het gebied van duurzame energie. Dat het mogelijk wat minder snel lijkt te gaan is niet zozeer een gevolg van ons eigen handelen, maar veel meer een gevolg van algehele economische omstandigheden. Relatief doen we het gelukkig nog steeds goed. Duurzame ontwikkeling is een zoektocht die vaak raakt aan innovatie. En innovatie brengt i.h.a. extra risico's met zich mee. En met die risico's gaan we als organisatie "verstandig" om. Voorbeelden : collectieve inkoop zonnepanelen (1 op 10 huishoudens in HHW beschikt inmiddels over zonnepanelen) en duurzame ring.

De afgelopen jaren heeft duurzaamheid in Heerhugowaard vooral in het teken gestaan van het thema energie. In het nieuwe collegeakkoord geeft het college aan de scope nu te willen verbreden. People, Planet , Profit (of beter nog Prosperity) is vanaf heden het leidende principe. Op dit moment wordt deze ambitie vertaald in een strategie voor de komende periode. Duidelijk is al wel dat deze bijstelling een nog sterkere verbinding tussen de domeinen sociaal/cultureel (people), fysiek/ecologie (planet) en economie (profit) met zich meebrengt. Onze gemeente zal zich op alle 3 domeinen, liefst gelijktijdig, positief moeten ontwikkelen wil er sprake zijn van duurzame, toekomstbestendige stad. Hierbij zal ook gebruik moeten worden gemaakt van een relevante , bijpassende monitor, waarbij de stand van zaken t.a.v. duurzame ontwikkeling van de gemeente, ook in vergelijking met andere gemeentes zal worden weergegeven. Er zijn verschillende standaard monitoren beschikbaar, veelal gebaseerd op openbare bronnen. Bij diegenen die gebaseerd zijn op bovengenoemde 3 peilers kan worden geconcludeerd dat gemeente HHW "gemiddeld" scoort. Ruimte voor verbetering dus.

T.a.v de tweede vraag, het versterken van het duurzaamheidsniveau het volgende : In de oorspronkelijke vraag werd gevraagd naar het groene karakter van de stad, en dan met name letterlijk, in de openbare ruimte. In de beantwoording gaan we ervan uit dat dat ook hier bedoeld is.

De basis van handelen binnen de gemeente is de 'Groenstructuurvisie 2010-2020' die verankerd is in de 'Structuurvisie' van de gemeente. Deze groenstructuurvisie bestaat uit 6 visies; te weten

1. Historische structuur,
2. Contrast,
3. Natuurwaarde,
4. Recreatiewaarde,
5. Duurzame inrichting.

Later is in ons groenbeleidsplan 2010-2015 visie 6. Bomen als structuurdragers (oa. monumentale bomen, raadsbesluit mei 2013) toegevoegd.

Zowel de groenstructuurvisie als het groenbeleidsplan zijn in maart 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. Voor wat betreft visie 3. Natuurwaarde passen wij conform raadsbesluit december 2013 de gedragscodes bestendig beheer, ruimtelijke ontwikkelingen en leidraad flora- en faunawet toe.

Op deze wijze houden wij het groene karakter van Heerhugowaard in stand en willen wij conform genoemde plannen verder versterken.

Het college gaat ervan uit hiermee uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.
Mocht dat nog niet het geval zijn dan horen wij dat uiteraard graag.