

## **Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)**

Datum indiening  
Volgnummer  
Registratienummer

---

### **Onderwerp**

#### **Duurzame obligatie NV Bank Nederlandse Gemeente (BNG)**

---

**Aan het College,**

#### ***Inleiding***

Op het VNG congres van 2 juni jongstleden in Apeldoorn vond er een discussie met de BNG Bank plaats. Aanleiding was de uitgifte van een 'duurzame obligatie' waarmee eind oktober 2014 de BNG Bank 500 miljoen euro op heeft gehaald.

Het bijzondere aan deze obligatie is dat er geen projecten mee worden gefinancierd, maar dat het geld wordt uitgeleend aan gemeenten die het beste presteren op het gebied van duurzaamheid (op zowel ecologisch, economisch als sociaal gebied). Deze gemeenten mogen het geld gebruiken zoals zij dat wensen; het wordt uitsluitend gebruikt voor balansfinanciering van deze gemeenten. De grondslag voor de verdeling van de 500 miljoen euro is de Nationale Monitor Gemeentelijke Duurzaamheid, die elk jaar wordt gemaakt door Telos, het centrum voor duurzame ontwikkeling van de Universiteit van Tilburg.

Volgens dit centrum is de gemeente Heerhugowaard ingedeeld in twee categorieën, namelijk als New Town gemeente en Groei gemeente.

Duurzaamheid wordt dus leidend. Gemeenten kunnen bij een gunstige score zeer aantrekkelijk zijn voor bedrijven, kennisinstellingen en/of buurgemeenten. Tevens zorgt een goede score voor Heerhugowaard voor een extra stimulans om een gemeente te zijn waar men prettig kan leven, werken en wonen. Daarnaast blijkt een goede score financieel voordeel voor de gemeente op te leveren.

#### ***Vragen***

1. Is het college van op de hoogte van de uitgifte van deze duurzame obligatie van de BNG Bank?
2. Welke mening heeft het college over dit initiatief van de BNG Bank?
3. Hoe gaat het college op dit moment om met de scores van de Nationale Monitor Gemeentelijke Duurzaamheid?
4. Kan het college aangeven in welke huidige kaders de scores van het jaar 2013 of 2014 zijn verwerkt in beleid of tot verbetering in het huidige beleid heeft geleid?
5. Deelt het college de mening dat de visie en tevens haar doelstellingen van Heerhugowaard aangepast dient te worden aangepast aan de scorekaart, zoals ontwikkelend door het centrum voor duurzame ontwikkeling Telos?

- 
- Hoe gaat het college hiermee om? Gaarne uitleg aub.
6. Proactief beleid en met name duurzaamheid wordt beloond, in hoeverre ziet het college kansen om te excelleren waar Heerhugowaard goed in is, zodat Heerhugowaard bij de top van Nederland gaat behoren? Op welke manier(en) denkt het college dit te bewerkstelligen? Aan welke maatregelen denkt het college dan om de huidige scores van de Nationale Monitor Gemeentelijke Duurzaamheid te verbeteren? Gaarne uitleg aub.
  7. Wanneer denkt het college een plan van aanpak te presenteren waarin duidelijk een omslag is gemaakt om de huidige scores te verbeteren om in aanmerking te komen voor de beloning van de BNG Bank?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

### Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Michael Feelders, fractievoorzitter D66 Heerhugowaard

---

### Antwoord van het College

#### *Inleiding*

Met belangstelling heeft het college kennis genomen van de vragen van de leden van de fractie van D66. Onderstaand onze reactie.

#### **Vragen & Antwoorden**

1. Is het college van op de hoogte van de uitgifte van deze duurzame obligatie van de BNG Bank?  
*Ja, het college is hiervan op de hoogte*
2. Welke mening heeft het college over dit initiatief van de BNG Bank?  
*Neutraal, enerzijds goed dat er middelen beschikbaar worden gesteld, anderzijds merkwaardig dat dit ten goede komt aan gemeentes die aantoonbaar toch al goed presteren. Voor 2014 kwam gemeente Heerhugowaard niet in aanmerking. Of dit in 2015 wel het geval is wordt duidelijk als de nieuwe monitor van Telos in het najaar wordt gepubliceerd. De obligatielening zelf is overigens niet "riant" te noemen. Heerhugowaard komt dan in aanmerking voor een lening van max. € 10.000.000,- Dit levert een voordeel van max. € 5.000,- Op dit moment is de marktrente zelfs lager dan de obligatierente, en zou het voordeel zelfs negatief zijn. Ook de waterschapsbank bijvoorbeeld biedt een dergelijke obligatielening aan.*
3. Hoe gaat het college op dit moment om met de scores van de Nationale Monitor Gemeentelijke Duurzaamheid?  
*Gemeentebreed project effectindicatoren loopt, Telos monitor is nadrukkelijk in beeld als één van de potentiële sturingsinstrumenten*
4. Kan het college aangeven in welke huidige kaders de scores van het jaar 2013 of 2014 zijn verwerkt in beleid of tot verbetering in het huidige beleid heeft geleid?  
*Vanuit het vorige duurzaamheidsbeleid lag de focus vooral op energie. Met verbreding naar people, planet, prosperity van het komende kader in combinatie met het project effectindicatoren is/komt het gebruik van een dergelijk*

---

*instrument nu nadrukkelijk in beeld. Een besluit hierover zal door de Raad moeten worden genomen.*

5. Deelt het college de mening dat de visie en tevens haar doelstellingen van Heerhugowaard aangepast dient te worden aangepast aan de scorekaart, zoals ontwikkelend door het centrum voor duurzame ontwikkeling Telos? Hoe gaat het college hiermee om? Gaarne uitleg aub.

*De verbreding van duurzaamheidsambities vraagt om een instrument om :*

- a. inzichtelijk te maken hoe we er als stad voor staan en*
- b. op basis van dit inzicht keuzes te kunnen maken op welke onderdelen we vooruitgang willen/moeten boeken en*
- c. de effectiviteit van onze inzet te kunnen bepalen.*

*Een instrument zoals door Telos ontwikkeld kan ons hierbij uitstekend helpen. Het woord "duurzaamheid" krijgt hiermee een andere betekenis ; feitelijk betreft het een duurzame organisatiebrede ontwikkelingsstrategie én filosofie naar een gezonde, toekomstbestendige, vitale stad in balans*

6. Proactief beleid en met name duurzaamheid wordt beloond, in hoeverre ziet het college kansen om te excelleren waar Heerhugowaard goed in is, zodat Heerhugowaard bij de top van Nederland gaat behoren? Op welke manier(en) denkt het college dit te bewerkstelligen? Aan welke maatregelen denkt het college dan om de huidige scores van de Nationale Monitor Gemeentelijke Duurzaamheid te verbeteren? Gaarne uitleg aub.

*Op dit moment wordt i.s.m. de raad hard gewerkt aan het ontwikkelen van een set gemeentebrede effectindicatoren. Uit de analyse van sterke en zwakke punten, gecombineerd met de beoogde ontwikkelingsrichting én ontwikkelingsfilosofie (nieuwe kader duurzame ontwikkeling) zullen diverse maatregelen worden ontwikkeld en ter besluitvorming worden voorgelegd.*

7. Wanneer denkt het college een plan van aanpak te presenteren waarin duidelijk een omslag is gemaakt om de huidige scores te verbeteren om in aanmerking te komen voor de beloning van de BNG Bank?

*Een (eventueel) te ontwikkelen breed plan van aanpak is afhankelijk van kaderstelling door raad. Een van de processtappen hierin is dat kort na de zomer een BOT overleg met de Raad zal plaatsvinden.*