



Gemeente Heerhugowaard

Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **15 november 2016**
Volgnummer
Registratienummer **Bij16-539**

Onderwerp**Schriftelijke vragen over sociale woningbouw**

Aan het College,***Inleiding***

Sociale woningbouw is een razend actueel onderwerp. In de afgelopen jaren zou er te weinig zijn gebouwd en de wachtlijsten zouden beschamend lang zijn geworden. De doorstroming vanuit sociale woningbouw naar particuliere huur of koopwoningen is laag en dan hebben we nog niet eens gesproken over de groter wordende groep statushouders die ook een beroep doen op de woningvoorraad. De realiteit echter is dat er juist heel veel sociale woningbouw is bijgebouwd. De VVD fracties van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk hebben een opiniestuk geschreven over sociale woningbouw¹ (zie bijlage). Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

Vragen

1. Heeft u kennis kunnen nemen van dit opiniestuk?
2. Erkent het college de geschetste problematiek van 'vervuilde' wachtlijsten? Graag een toelichting op uw antwoord.
3. Welke mogelijkheden ziet het college om de systematiek van 'vroeg inschrijven voor later' te veranderen om de vervuiling in de wachtlijsten tegen te gaan? Is het college bereid om mogelijke ideeën daarover verder uit te werken?
4. Ook Woonwaard heeft aangegeven dat het beter is om niet langer te kijken naar hoelang iemand op de lijst staat, maar in plaats daarvan naar de effectieve zoektijd. Is het college bereid om de gesprekken over dit punt aan te gaan met Woonwaard, Kennemerwonen en andere woningbouwcorporaties?
5. Huurdersorganisaties stellen dat het wel meevalt met scheefwonen. Hoe zit het nou echt? Welk percentage van het totale bezit van sociale huurwoningen in de eerste en tweede categorie in de regio Alkmaar wordt bewoond door mensen die daar nu niet meer voor in aanmerking zouden komen gezien hun inkomen?

¹ <http://alkmaar.vvd.nl/nieuws/16995/sociale-woningbouw-meer-meer-meer>

-
6. Onze stelling is dat de sociale woningmarkt behoorlijk vertroebeld wordt door verschillende vormen en manieren van subsidiëring. In haar Beleidsplan 2016-2019² heeft Woonwaard het over een “wensbeeld van een woningmarkt waarin mensen in staat zijn om op basis van hun inkomen hun woning te betalen, een subsidievrije woningmarkt.” De VVD omarmt de subsidievrije woningmarkt. Deelt het college de wens van Woonwaard en zoja, welke mogelijkheden zijn er om daar naar toe te werken?
 7. Deze vragen zijn gelijktijdig en identiek ingediend door de VVD fracties in Alkmaar, Castricum, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schagen. Bent u bereid om de beantwoording af te stemmen met uw collega colleges in de betreffende gemeenten?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Falco Hoekstra
Raadslid VVD Heerhugowaard

Antwoord van het College

Het lid van de Raad, dhr. F. Hoekstra, heeft ons bij brief van 15 november 2016 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Sociale woningbouw is een razend actueel onderwerp. In de afgelopen jaren zou er te weinig zijn gebouwd en de wachtlijsten zouden beschamend lang zijn geworden. De doorstroming vanuit sociale woningbouw naar particuliere huur of koopwoningen is laag en dan hebben we nog niet eens gesproken over de groter wordende groep statushouders die ook een beroep doen op de woningvoorraad. De realiteit echter is dat er juist heel veel sociale woningbouw is bijgebouwd. De VVD fracties van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk hebben een opiniestuk geschreven over sociale woningbouw (zie bijlage). Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

1. *Heeft u kennis kunnen nemen van dit opiniestuk?*
2. *Erkent het college de geschetste problematiek van ‘vervuilde’ wachtlijsten? Graag een toelichting op uw antwoord.*
3. *Welke mogelijkheden ziet het college om de systematiek van ‘vroeg inschrijven voor later’ te veranderen om de vervuiling in de wachtlijsten tegen te gaan? Is het college bereid om mogelijke ideeën daarover verder uit te werken?*
4. *Ook Woonwaard heeft aangegeven dat het beter is om niet langer te kijken*

² https://www.woonwaard.nl/fileadmin/user_upload/Over_Woonwaard/Beleidsvisie_2016-2019.pdf

naar hoelang iemand op de lijst staat, maar in plaats daarvan naar de effectieve zoektijd. Is het college bereid om de gesprekken over dit punt aan te gaan met Woonwaard, Kennemerwonen en andere woningbouwcorporaties?

5. *Huurdersorganisaties stellen dat het wel meevalt met scheefwonen. Hoe zit het nou echt? Welk percentage van het totale bezit van sociale huurwoningen in de eerste en tweede categorie in de regio Alkmaar wordt bewoond door mensen die daar nu niet meer voor in aanmerking zouden komen gezien hun inkomen?*
6. *Onze stelling is dat de sociale woningmarkt behoorlijk vertroebeld wordt door verschillende vormen en manieren van subsidiëring. In haar Beleidsplan 2016-2019 heeft Woonwaard het over een "wensbeeld van een woningmarkt waarin mensen in staat zijn om op basis van hun inkomen hun woning te betalen, een subsidievrije woningmarkt." De VVD omarmt de subsidievrije woningmarkt. Deelt het college de wens van Woonwaard en zo ja, welke mogelijkheden zijn er om daar naar toe te werken?*
7. *Deze vragen zijn gelijktijdig en identiek ingediend door de VVD fracties in Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schagen. Bent u bereid om de beantwoording af te stemmen met uw collega colleges in de betreffende gemeenten?*

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt:

1. Ja.
2. In de regio Alkmaar wordt al geruime tijd gewerkt volgens de afspraak dat de woningzoekende met de langste inschrijftijd als eerste in aanmerking komt voor een sociale huurwoning. Dit is vastgelegd in de huisvestingsverordeningen die de gemeenteraden hebben vastgesteld. Inschrijven en inschrijftijd opbouwen zijn dan noodzakelijk. In de lijst zelf is er echter geen sprake van vervuiling. Op de lijst staan alleen woningzoekenden en zij moeten hun inschrijving elk jaar vernieuwen. Dit zorgt er voor dat de lijst actueel is.
3. Het systeem van inschrijving zorgt er inderdaad voor dat er een groot aantal mensen op de 'wachlijst' staat. Wij herkennen dat maar beoordelen dat in een ander perspectief. Belangrijker is dat een woningzoekende binnen een bepaalde termijn een woning kan vinden en dat hij/zij inzicht heeft wat die termijn is. Om tegemoet te komen aan de vraag naar sociale-huurwoningen zorgen de corporaties dat het aanbod de komende jaren toeneemt. Dat gebeurt via nieuwbouw. In de meeste regiogemeenten zijn hierover afspraken gemaakt met de corporaties. Heerhugowaard heeft afspraken met Woonwaard voor woningbouw op diverse locaties (Gerard Douplantsoen, De Draai) en is in gesprek over andere locaties voor sociale woningbouw. Zie verder het antwoord op vraag 4 voor het inzicht geven in de zoektijd.
4. Met de corporaties is inmiddels afgesproken dat de inschrijftijd voortaan wordt opgeknipt in twee perioden:
 - de tijd dat iemand ingeschreven is maar niet zoekt naar een woning (inactieve woningzoekenden)
 - de tijd dat iemand zoekt door reacties in te dienen (actief woningzoekenden).

Deze laatste cijfers laten de effectieve zoektijd zien. Door deze afspraak wijzigt uiteraard niet het systeem van inschrijving maar het geeft wel meer

-
- inzicht in de opbouw van de wachttijden.
5. Deze informatie staat op de website www.waarstaatjegemeente.nl .
 6. Het wel of niet subsidiëren van de woningmarkt is rijksbeleid. In de meeste regiogemeenten zijn goede afspraken gemaakt met de corporaties en de huurdersorganisaties. Daarmee volgen de gemeenten het rijksbeleid en de rijkswetgeving (Woningwet).
 7. Deze beantwoording is opgesteld in overleg met alle gemeenten waar de vragen zijn ingediend.