



## Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **29 november 2016**  
Volgnummer  
Registratienummer **Bij16-576**

---

**Onderwerp Penitentiare Inrichting Zuyder Bos**

---

**Aan het College,**

### ***Inleiding***

Op vrijdag 25 november 2016 heeft de omroep PowNed een video naar buiten gebracht waarin er gesproken werd over misstanden in de Penitentiare Inrichting (PI) Zuyder Bos in Heerhugowaard<sup>1</sup>. In deze video kwam duidelijk naar voren dat het naar binnen smokkelen van drank, drugs en dure spullen aan de orde van de dag is. Dit geldt niet alleen voor mensen van buitenaf, maar ook voor eigen personeelsleden. Het is volgens een oud gedetineerde slechts een kwestie van tijd voor er (vuur)wapens naar binnen worden gesmokkeld. Aan de hand van deze video heeft de voltallige VVD-fractie de volgende vragen aan het college.

### ***Vragen***

1. Kent het college de uitzending van PowNed “*Drank en drugs in PI Zuyder Bos*” van vrijdag 25 november 2016?
2. Is het college bereid om een reactie te vragen aan de gevangenis over het fragment en in hoeverre stroken deze beelden met de realiteit?
3. Wat is de reactie van het college op de misstanden die hier aan de orde worden gesteld?
4. Hoe oordeelt het college over de veiligheidsrisico’s voor de omgeving, in het licht van de incidenten?
5. Wat is in een geval van (wapen)smokkel het veiligheidsrisico voor de omliggende bedrijven en de inwoners van Heerhugowaard? En wat doet het college en wat kan het college doen om de veiligheid van onze ondernemers en inwoners te beschermen tegen dergelijke criminele activiteiten?
6. Is het college op de hoogte van de brief van staatssecretaris Dijkhoff aan de Tweede Kamer van 7 september 2016 over justitiële inrichtingen<sup>2</sup>?
7. Is het college bereid om kennis en ervaringen te delen met het ministerie zodat de wet kan voorzien om de problemen aan te pakken? En deze informatie ook gedeeld kan worden met de vele andere gevangenissen, waar vergelijkbare situaties kunnen voordoen.
8. Hoe kijkt het college aan tegen het permanent plaatsen van camerabewaking in de omgeving van de gevangenis?
9. Hoe kijkt het college aan tegen het intensiveren van de surveillances van de politie rondom de gevangenissen in Heerhugowaard?

---

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=JPNJkGcxpXE>

<sup>2</sup> [Brief staatssecretaris Dijkhoff \(PDF download direct\)](#)

- 
10. Is het college bereid om alle belemmerende gemeentelijke regels zelf weg te nemen of anders met een voorstel naar de gemeenteraad te komen?
  11. De gevangenen in Heerhugowaard hebben goed werkende innovatieve methodes op het gebied van resocialisatie. Wat zijn de risico's van dit negatieve nieuws op voortzetting van deze methodes?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

### Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Alex Harren, VVD  
Eltjo van der Laan, VVD  
Falco Hoekstra, VVD  
Veronique Wanst, VVD

---

### Antwoord van het College

#### Antwoorden

1. Kent het college de uitzending van PowNed "Drank en drugs in PI Zuyder Bos" van vrijdag 25 november 2016?

Antw: het college heeft de uitzending gezien.

2. Is het college bereid om een reactie te vragen aan de gevangenis over het fragment en in hoeverre stroken deze beelden met de realiteit?

Antw: Over wijze van beantwoording van de vragen heeft overleg plaatsgevonden met de directeur van de gevangenis. Daarnaast is de informatie gecheckt bij de politie. Uit informatie van de directeur en politiegegevens wordt duidelijk dat er inderdaad pogingen worden ondernomen om (niet toegestane) legale en illegale waar van buitenaf naar binnen te brengen. Dat kan op diverse manieren gebeuren. De politie heeft in 2016 twee keer een melding over het gooien van spullen over de muur ontvangen. Maar ook meldingen over aanwezigheid van drugs in de gevangenis die op een of andere manier binnen zijn gebracht of pogingen daartoe.

3. Wat is de reactie van het college op de misstanden die hier aan de orde worden gesteld?

Antw: Door de verantwoordelijke bewindslieden moeten er maatregelen getroffen worden om het op deze manier binnensmokkelen van drank, drugs, telefoons etc te voorkomen.

4. Hoe oordeelt het college over de veiligheidsrisico's voor de omgeving, in het licht van de incidenten?

Antw: Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de politie. De politie acht het risico voor de omgeving laag.

5. Wat is in een geval van (wapen)smokkel het veiligheidsrisico voor de omliggende bedrijven en de inwoners van Heerhugowaard? En wat doet het college en wat kan het college doen om de veiligheid van onze ondernemers en inwoners te beschermen tegen dergelijke criminele activiteiten?

Antw: De politie heeft altijd al bijzonder aandacht voor de PI en omgeving. Naar aanleiding van de uitzending van Pow news is dit binnen de surveillance en de wijkagent nog extra onder de aandacht gebracht. Ook is er regelmatig contact tussen de wijkagent en de PI.

---

6. Is het college op de hoogte van de brief van staatssecretaris Dijkhoff aan de Tweede Kamer van 7 september 2016 over justitiële inrichtingen<sup>3</sup>?

Antw: De inhoud van deze brief is ons bekend

7. Is het college bereid om kennis en ervaringen te delen met het ministerie zodat de wet kan voorzien om de problemen aan te pakken? En deze informatie ook gedeeld kan worden met de vele andere gevangenen, waar vergelijkbare situaties kunnen voordoen.

Antw: Daartoe zijn wij bereid. Wel zijn wij van mening dat de meeste kennis en ervaring aanwezig is bij het personeel van de PI en de politie.

8. Hoe kijkt het college aan tegen het permanent plaatsen van camerabewaking in de omgeving van de gevangenis?

Antw: Camera's in de openbare ruimte worden alleen geplaatst indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat de openbare orde in het geding is. Naar inschatting van de politie is dat op dit moment niet aan de orde en zijn er geen indicaties dat dit op korte termijn verandert. Zodra er aanwijzingen zijn dat deze situatie wijzigt zal de burgemeester de procedure voor het plaatsen van camera's starten.

9. Hoe kijkt het college aan tegen het intensiveren van de surveillances van de politie rondom de gevangenen in Heerhugowaard?

Antw: Zie de beantwoording van vraag 5

12. Is het college bereid om alle belemmerende gemeentelijke regels zelf weg te nemen of anders met een voorstel naar de gemeenteraad te komen?

Antw: In eerste instantie zal afgewacht moeten worden welke maatregelen worden voorgesteld. Aan de hand daarvan kan worden bepaald of de gemeentelijke regels belemmeringen opleveren en of cq. hoe deze kunnen worden opgelost. Indien noodzakelijk zal een voorstel hiertoe richting de gemeenteraad worden gedaan.

13. De gevangenen in Heerhugowaard hebben goed werkende innovatieve methodes op het gebied van resocialisatie. Wat zijn de risico's van dit negatieve nieuws op voortzetting van deze methodes?

Antw: Dat is onbekend maar zal in een gesprek met de directie aan de orde worden gesteld.

---

<sup>3</sup> [Brief staatssecretaris Dijkhoff \(PDF download direct\)](#) <sup>3</sup>

<https://www.youtube.com/watch?v=JPNJkGcxpXE>

<sup>3</sup> [Brief staatssecretaris Dijkhoff \(PDF download direct\)](#)