

Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening **01 maart 2017**

Volgnummer

Registratienummer **Bij17-120**

Onderwerp

Vlieghinder Schiphol

Aan het College,

Inleiding

Onlangs heeft het college van Langedijk onlangs een boze brief naar de Omgevingsraad Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVLN) gestuurd. Sinds eind mei 2015 loopt de route bij landingen op de Polderbaan over de dorpskernen van Langedijk. Het gevolg is dat inwoners van Langedijk klagen over geluidshinder n.a.v. deze veranderde route. Inwoners uit Heerhugowaard klagen ook hierover en delen dezelfde ervaringen die zij hebben met de inwoners van onze buurgemeente

Link krantenartikel:

http://www.noordhollandsdagblad.nl/stadstreek/alkmaar/article28960817.ece/Boze-brief-Langedijk-over-vlieghinder-Schiphol?lref=SL_5

N.a.v. diverse klachten vragen wij het college antwoord te geven op onze volgende vragen:

Vragen

1. Heeft het college kennisgenomen van het bericht “boze brief Langedijk over vlieghinder Schiphol” in het Noorhollands Dagblad van 20 januari 2017 inzake klachten over geluidshinder veroorzaakt door nachtelijk vliegverkeer sinds eind mei 2015, het moment waarop de route bij landingen op de Polderbaan over de dorpskernen van Langedijk wordt geleid?
2. Kunt u toelichten wat u van zo'n dergelijke situatie vindt?
3. In hoeverre heeft u wel/geen begrip voor de klacht die gemeente Langedijk bij de Omgevingsraad Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland heeft ingediend en waarom?
4. In welke mate bent u zich ervan bewust dat deze problematiek ook speelt voor de gemeente Heerhugowaard en dat inwoners van onze gemeente dezelfde geluidshinder ervaren als inwoners van de gemeente Langedijk? Gaarne uitleg.
5. Welke actie(s) heeft het college reeds ondernomen om inwoners van Heerhugowaard van deze ervaren geluidshinder te vrijwaren?
6. Wat was het resultaat van deze actie(s)? Indien er geen actie(s) is ondernomen, kunt u aangeven waarom niet?
7. Welke maatregelen en wanneer bent u bereid om alsnog cq aanvullend actie

-
- te ondernemen? Mogelijkheid is bijvoorbeeld door het initiatief van de gemeente Langedijk te ondersteunen en actief bij de Omgevingsraad Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland te benadrukken dat de gemeente Heerhugowaard zich voegt bij de gemeente Langedijk en zich daarmee aansluit bij de door deze gemeente geuite klacht. Kunt u verder aangeven welke andere maatregelen tot de mogelijkheden behoort?
8. Op welke wijze u bereid om bij de Omgevingsraad Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland aan te dringen op een spoedige oplossing voor de huidige routeproblemen, zodat er minder structureel over Heerhugowaard wordt gevlogen?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Michael Feelders, fractievoorzitter D66 Heerhugowaard

Antwoord van het College

Inleiding

Overlast van (laag) overvliegende vliegtuigen kan hinderlijk zijn voor inwoners van de gemeente Heerhugowaard. De vraag is in hoeverre er daarmee door Schiphol regels overtreden worden en daardoor iets aan de overlast gedaan kan worden.

Onderstaand gaan wij op de door u gestelde vragen nader in, waarmee ons standpunt in dezen duidelijk zal worden. Wij hebben ons bij de beantwoording laten informeren en adviseren via de Omgevingsdienst IJmond, die de benodigde deskundigheid op dit gebied in huis heeft.

Antwoorden

1. Wij hebben kennis genomen van de brief van het College van B&W van Langedijk over de vlieghinder door nachtelijk vliegverkeer. Wij delen de zorgen van het college van Langedijk en wij volgen het overleg over een tijdelijke oplossing waarbij het vliegverkeer mogelijk van een andere route gebruik gaat maken.
2. Elke verstoring van de stilte in de nacht is hinderlijk en dus ook die van het vliegverkeer. Sinds de sluiting van de oostelijke aanvliegeroute Artip2c komen naar schatting gemiddeld 25 extra vliegtuigen over Heerhugowaards grondgebied. Dit is op circa 1,5 kilometer hoogte. Het aantal decibellen aan geluid van dit vliegverkeer is ons niet precies bekend. In elk geval ligt onze gemeente met dit vliegverkeer nog steeds ruim buiten de 40 dBA geluidscontour voor het nachtelijke vliegverkeer. Mede om deze reden is onze gemeente geen deelnemer in het overleg van de Omgevingsraad Schiphol en zijn wij ook niet betrokken bij het overleg over de ontstane situatie.
3. Intensiever gebruik van vliegroutes leidt altijd tot extra klachten, zo leert de praktijk. Daarom hebben wij begrip voor het standpunt van de gemeente Langedijk. De praktijk leert ook dat het aantal klachten na verloop van tijd weer afneemt door gewenning. Of dat voor deze situatie ook zal opgaan moet diezelfde praktijk uitwijzen.
4. De officiële nachtroute Artip 3B ligt aan de noordgrens van onze gemeente en daardoor speelt de beschreven problematiek waarschijnlijk ook in onze gemeente. In zijn algemeenheid blijft volgens de klachtenregistratie van het BewonersAanspreekPunt Schiphol (BAS) het aantal ingediende klachten echter beperkt.

5. Zoals gezegd, overlast van vliegverkeer is vervelend en klachten daarover moeten serieus genomen worden. Tot nu toe zijn ons via de eigen, gebruikelijke kanalen echter geen specifieke klachten bekend. Daarom hebben wij nog geen specifieke acties ondernomen.
6. Zie het antwoord bij vraag 5.
7. Wij zullen laten onderzoeken in welke mate in Heerhugowaard overlast wordt ervaren en in hoeverre door het vliegverkeer wordt afgeweken van de vastgestelde vliegroute en –hoogte en hoeveel geluid het vliegverkeer produceert. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zullen wij overwegen om aan te sluiten bij het standpunt van de gemeente Langedijk richting de Omgevingsraad Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Zoals vermeld bij vraag 5 zijn ons intern op dit moment geen specifieke klachten bekend.
8. Hiervoor verwijzen wij naar het antwoord onder vraag 7.