

Datum indiening **11 januari 2018**  
Volgnummer  
Registratienummer **Bij18-039**

---

**Onderwerp**

**Toeslag voor studenten met een arbeidsbeperking**

---

**Aan het College,**

***Inleiding***

Op 19 december jongstleden stond er in het Nieuwsblad voor Heerhugowaard, editie stadsnieuws nummer 22, een artikel over toeslag voor studenten met een arbeidsbeperking.

Tijdens de Voorjaarsnota van 2016, dato 30 juni 2016, heeft de D66-fractie met een unaniem aangenomen motie aandacht gevraagd voor deze individuele studietoelage voor arbeidsbeperkte jongeren.

Tot op heden blijkt dat er, gezien het artikel, helemaal niets gewijzigd is.

N.a.v. de nog steeds onuitgewerkte uitwerking van onze motie en het gebrek aan transparantie wat betreffende het onderzoek en het vervolg hierop vragen wij het college antwoord te geven op onze volgende vragen:

***Vragen***

1. Waarom is anno januari 2018 het onderzoek niet afgerond als de D66 motie (E201623460) al aangaf om in oktober 2016 een terugkoppeling aan de raad te geven?
2. Welke oorzaken heeft voor deze vertraging of non-communicatie gezorgd? Gaarne uitleg a.u.b.
3. Waarom is deze regeling (tegemoetkoming van €243 netto per half jaar) gewoon in zijn huidige foutieve rekenvorm doorgegaan als de gemeenteraad al anderhalf jaar geleden heeft aangegeven om deze regeling te herzien? En u destijds heeft geconstateerd dat deze regeling foutief gehanteerd wordt? Gaarne uitleg a.u.b.
4. Hoeveel bedraagt het totaal bedrag van het Rijk dat de gemeente Heerhugowaard in het jaar 2017 en voor het jaar 2018 voor deze doelgroep heeft ontvangen en ontvangt?
5. Hoeveel studenten met een arbeidsbeperking (deze doelgroep) in Heerhugowaard maakte in het jaar 2017 gebruik van deze regeling en hoeveel is de schatting voor het jaar 2018?
6. Zijn alle huidige en nieuwe studenten in de afgelopen periode al geïnformeerd over de verkeerde rekenmethode? Zo ja, welk communicatiemiddel heeft u gebruikt? Zo, niet waarom niet?
7. Hoe zou u zich voelen als u ondanks de duidelijkheid van de regels geen deugdelijke financiële toeslag ontvangt?
8. Wanneer komt het college met een nieuw wijzigingsvoorstel om de individuele toeslag voor studenten met een arbeidsbeperking te verhogen?
9. Wordt in deze regeling ook de tegemoetkoming met terugwerkende kracht aan huidige en voormalige studenten met een arbeidsbeperking hersteld, aangezien het college en Halte Werk al geruime tijd op de hoogte zijn van de te lage

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

---

### Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Michael Feelders, fractievoorzitter D66 Heerhugowaard

---

### Antwoord van het College

---

Het college heeft in haar vergadering van 6 februari jl. besloten dat onderstaande antwoorden op de artikel 37 vragen van D'66 via het Nieuws van de Dag aan D'66 kenbaar te maken (BW18-0063).

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen, d.d. 11 januari 2018, die door de fractievoorzitter van D66 ingediend zijn, staan hieronder per gestelde vraag de antwoorden:

1. *Waarom is anno januari 2018 het onderzoek niet afgerond als de D66 motie (E201623460) al aangaf om in oktober 2016 een terugkoppeling aan de raad te geven?*

Het onderzoek is tijdig afgerond, en het college is ervan uitgegaan dat de raad een terugkoppeling heeft gekregen via het Nieuws van de Dag in oktober 2016. Bij deze terugkoppeling zou opgenomen zijn dat het voorstel ook voorgelegd wordt aan de gemeenten Alkmaar en Langedijk vanwege de gezamenlijke uitvoering door Halte Werk.

2. *Welke oorzaken heeft voor deze vertraging of non-communicatie gezorgd? Gaarne uitleg a.u.b.*

Eind 2016 is het voorstel ambtelijk voorgelegd aan de collega's van Alkmaar en Langedijk. In februari 2017 is het voorstel behandeld in het Bestuur Halte Werk.

Hiervoor is een voorstel gemaakt en een wijzigingsvoorstel voor de verordening.

Omdat de gemeenten niet op 1 lijn zaten is uiteindelijk afgesproken dat iedere gemeente indien gewenst hier zelf mee aan de slag gaat.

Alkmaar en Langedijk hebben besloten om het niet in het college te brengen.

Wij hebben verzuimd de gemeenteraad van Heerhugowaard mee te nemen in deze uitkomst en het voorstel ook niet voorgelegd aan het college.

3. *Waarom is deze regeling (tegemoetkoming van €243 netto per half jaar) gewoon in zijn huidige foutieve rekenvorm doorgegaan als de gemeenteraad al anderhalf jaar geleden heeft aangegeven om deze regeling te herzien? En u destijds heeft geconstateerd dat deze regeling foutief gehanteerd wordt? Gaarne uitleg a.u.b.*

De gemeente heeft de vrijheid om de hoogte van de toeslag te bepalen.

In deze vraag wordt wel erg benadrukt dat de gemeente een fout heeft gemaakt.

Maar als de gemeente zelf de hoogte mag bepalen is daar dus eigenlijk geen sprake van.

4. *Hoeveel bedraagt het totaal bedrag van het Rijk dat de gemeente Heerhugowaard in het jaar 2017 en voor het jaar 2018 voor deze doelgroep heeft ontvangen en ontvangt?*

In 2017 is € 68.000 ontvangen. Voor 2018 wordt dit € 84.000.

Deze bedragen zijn opgenomen in de begroting minimabeleid en blijven als ze niet uitgegeven worden aan de individuele studietoelage, beschikbaar voor de andere voorzieningen binnen de doelgroep van het minimabeleid.

5. *Hoeveel studenten met een arbeidsbeperking (deze doelgroep) in Heerhugowaard maakte in het jaar 2017 gebruik van deze regeling en hoeveel is de schatting voor het jaar 2018?*

In 2017 is er één aanvraag voor Heerhugowaard toegekend. De verwachting is dat dit voor 2018 het zelfde blijft.

6. *Zijn alle huidige en nieuwe studenten in de afgelopen periode al geïnformeerd over de verkeerde rekenmethode? Zo ja, welk communicatiemiddel heeft u gebruikt? Zo, niet waarom niet?*

Er is niet gecommuniceerd met huidige studenten omdat dit er maar één is. Voordat wij een hogere toeslag kunnen toekennen is het nodig dat de gemeenteraad de verordening opnieuw vaststelt.

7. *Hoe zou u zich voelen als u ondanks de duidelijkheid van de regels geen deugdelijke financiële toeslag ontvangt?*

Er is geen sprake van "geen deugdelijke financiële toeslag". Zoals hierboven opgemerkt: het is aan de gemeente zelf om de hoogte van de toeslag te bepalen.

8. *Wanneer komt het college met een nieuw wijzigingsvoorstel om de individuele toeslag voor studenten met een arbeidsbeperking te verhogen?*

De Raad kan voor behandeling in april een voorstel tegemoet zien.

9. *Wordt in deze regeling ook de tegemoetkoming met terugwerkende kracht aan huidige en voormalige studenten met een arbeidsbeperking hersteld, aangezien het college en Halte Werk al geruime tijd op de hoogte zijn van de te lage tegemoetkoming in de toeslag. Gaarne uitleg a.u.b.*

Als de gemeenteraad aan de student over 2017 een verhoogde tegemoetkoming wil doen toekomen, dan kan dat hoewel de rechtsgrond daartoe ontbreekt. (immers de verordening die in 2017 van kracht is, gaat uit van het lagere bedrag).