

**Schriftelijke vragen ex artikel 55 Reglement van orde
voor de raadsvergaderingen (RvO)**

Datum indiening **29 juli 2018**
Volgnummer
Registratienummer **Bij18-479**

Onderwerp Ziekenhuis afwikkeling

Aan het College,

Inleiding

Op 9 juli jongstleden werd de gemeenteraad d.m.v. een raadsinformatiebrief in kennis gesteld over de afwikkeling van de koop- en samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Noordwest Ziekenhuisgroep middels een vaststellingsovereenkomst. Een dag later verscheen er in het Noord-Hollands Dagblad een krantenartikel met als titel 'dure operatie ziekenhuis'. Op 23 juli 2018 ben ik als afgevaardigde van de D66-fractie naar de griffie gegaan om de door het College voorgestelde geheimhouding van de vaststellingsovereenkomst in te zien.

N.a.v. bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Hoeveel bedragen de totale (dus alle) kosten die de gemeente Heerhugowaard in de realisatie van het nieuwe ziekenhuis heeft geïnvesteerd? Graag opbouw per jaar, vanaf het begin.

Op 14 juli 2011 is de overeenkomst getekend. Vanaf dat moment heeft de gemeente kosten gemaakt. De totale kosten bedragen € 5.521.587,-.

De opbouw is als volgt per kostensoort:

Overzicht kosten

soort	bedrag	jaar		
Grond Perceel punt Waterschapslasten	2.560.217	2011		
Rente 5%	768.912	2011 t/m 2018		
Rente over verwerving	26.965	2011 t/m 2018		
	3.356.094			
Lichte sanering	518.749	2014 en 2015		
Rente	67.442	2014 t/m 2018		
	586.191			
Interne uren	692.333	interne uren 2011	€	175.384
		interne uren 2012	€	157.861
		interne uren 2013	€	110.968
		interne uren 2014	€	70.743
		interne uren 2015 t/m 2018	€	107.990
		Interne uren SB 2012- 2015	€	69.387
				692.333
Ambulance afrit	190.438	2013 t/m 2015		
Kosten infrastructuur	193.211	2013 t/m 2015		
Sloop en Saneringskosten	193.103	2013 t/m 2015		
Externe ontwikkelingskosten	310.217	2011 t/m 2018		
Totaal excl. btw	5.521.587			

2. Hoeveel bedragen de verliesnemingen die in de jaarrekeningen van de afgelopen jaren zijn opgenomen? Graag opbouw per jaar, vanaf het begin.

Antwoord

De kosten zijn in eerste instantie verantwoord op complex G.851 en in 2017 o.g.v. BBV voorschriften overgeheveld naar de Materiele Vaste Activa (MVA). Er heeft toen geen afwaardering plaatsgevonden

In de vaststellingsovereenkomst, tevens in het krantenartikel, komt de vergoeding van €2,77 miljoen euro voor. Een bedrag van €2.059148 euro direct en €718.000 euro na sloop en saneringswerkzaamheden.

3. Kunt u uitleggen waaruit dit totaal bedrag van €2.777.148 euro is opgebouwd? Gaarne onderbouwing a.u.b.

Antwoord

Dit bedrag is voor het grootste deel opgebouwd uit de kosten die de gemeente heeft gemaakt, zoals vermeld onder antwoord 1. Aangezien de grond van het perceel Punt bij de gemeente blijft is de getaxeerde waarde van deze grond in mindering gebracht op de gemaakte kosten.

Overzicht kosten

soort	bedrag	
Grond Perceel punt	2.560.217	
Waterschapslasten		
Rente 5%	768.912	
Rente over verwerving	26.965	
	3.356.094	3.356.094
Lichte sanering	518.749	
Rente	67.442	
	586.191	586.191
Interne uren	-	-
Ambulance afrit	190.438	
Kosten infrastructuur	193.211	
Sloop en Saneringskosten	193.103	
Externe ontwikkelingskosten	310.217	
		886.969
In mindering te brengen		
Taxatiewaarde Punt	-	2.052.106
Totaal excl. btw		2.777.148

De totale claim/vordering bedroeg 4 miljoen euro. Althans dit bedrag zou overeen moeten komen met de beantwoording uit vraag 1. Het uiteindelijke bedrag is een stuk lager geworden.

4. Wat bedoelt het College met de opmerking naar de pers, dus naar de inwoners toe 'we vinden het een redelijke uitkomst' en 'we hadden niet de behoefte elkaar uit te knijpen'?

Antwoord

Het College en de Raad van Bestuur van de Noordwest Ziekenhuisgroep (NWZ) hebben overeenstemming bereikt over de afwikkeling van de koop- en samenwerkingsovereenkomst. De overeenstemming gaat over de door de gemeente gemaakte kosten en over de grondpositie m.b.t. de percelen in Westpoort. Er wordt door de NWZ een vergoeding betaald voor de door de gemeente gemaakte kosten en het grondeigendom in Westpoort blijft in z'n geheel bij de gemeente. Tevens is met de overeenstemming bereikt dat partijen niet de gang naar de Raad voor Arbitrage hebben moeten maken, hetgeen beide partijen veel geld en tijd bespaart alsmede jarenlange onzekerheid over de uitkomsten van dat proces.

Wij zien 'redelijk' als aardig, niet uitzonderlijk, aanvaardbaar, acceptabel of behoorlijk.

5. Wat verstaat u eigenlijk onder 'redelijk'?

Antwoord

Het College verstaat hieronder dat beide partijen tevreden zijn met de uitkomst van het afwikkelingsproces.

6. Hoe kan het dat het College niet in staat is geweest om de totale claim van 4 miljoen euro vergoed te krijgen? Waarom is de vergoeding blijven steken op het bedrag van €2.777.148 euro. Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord

In de claim die destijds in het NHD is genoemd was geen rekening gehouden met de grondposities in Westpoort. In het antwoord op vraag 3 is gemeld hoe het bedrag van € 2.777.148,- is opgebouwd. De gemeente verwacht dat er nog voor een bedrag van € 718.000,- aan saneringskosten gemaakt dient te worden om het perceel Punt geheel schoon te krijgen. Daarom wordt nu eerst een bedrag van € 2.059.148,- gedeclareerd bij de NWZ en in een later stadium, na uitvoering van de sanering, een bedrag van maximaal € 718.000,-. Inclusief de getaxeerde marktwaarde van het perceel Punt ad. € 2.052.106,- is het resultaat voor de gemeente ruim € 4 miljoen.

Voor deze juridische afwikkeling (RB 2017026) was een bedrag van €100.000 euro gereserveerd.

7. Hoeveel bedroegen de totale juridische kosten voor reserve Westpoort?

Antwoord

Het totaalbedrag dat betaald is aan AKD bedraagt €42.900,-

8. Kunt het College bevestigen dat het totale bedrag van €2.777.148 euro naar de Algemene Reserve gaat? Zo ja, op welke manier kunnen wij dit straks terugzien? Zo niet, waarom niet?

Antwoord

Het is de bedoeling om dit bedrag in mindering te brengen op de huidige boekwaarde van het complex Westpoort aangezien in de boekwaarde de kosten staan verantwoord. De waardering van deze gronden bevindt zich momenteel conform BBV voorschriften in de Materiele Vaste Activa.

Naast de korte geschiedenis, het bedrag van de totale compensatie, de splitsing van deze twee bedragen, de bankgarantie, het anti-speculatiebeding, de geheimhouding en de afloop zijn er volgens ons geen enkele relevante gronden om de vaststellingsovereenkomst geheim te houden.

10. Welke reden(en) heeft het College om de in de eerstvolgende raadsvergadering deze vaststellingsovereenkomst te laten bekrachtigen als geheim stuk?

Antwoord

Ingevolge de Gemeentewet kan slechts tot geheimhouding van informatie worden besloten in gevallen waarin artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur toelaat dat deze informatie niet openbaar wordt. Dit betekent dus dat bepaalde informatie slechts op grond van het belang genoemd in artikel 10 van die wet de kwalificatie geheim kan krijgen. Het uitgangspunt daarbij is: "openbaar: tenzij", dat is uitgewerkt in artikel 10 van de Wob.

Alles opnieuw afwegende is het college van mening om de vaststellingsovereenkomst openbaar te maken en om alleen de bijlage 2 i.c. het taxatierapport van Pieter Haverkamp Bedrijfsmakelaardij d.d. 28-6-2017 te bestempelen als een geheim stuk; naar de mening van het college verzetten de economische en/of financiële belangen zich tegen de openbaarmaking van dit stuk met het oog op de verdere ontwikkeling van de Westpoort.

In de vaststellingsovereenkomst tussen de gemeente Heerhugowaard en Noordwest Ziekenhuisgroep staat een artikel over geheimhouding beschreven, met als dreigement dat wanneer geheimhouding niet wordt bekrachtigd er een boete van €10.000 euro per overtreding volgt.

11. Wat is uw gedachte bij het feit dat raadsleden moeten omgaan met dit soort ondermijningspraktijken die vanuit de directie van het Noordwest ziekenhuis worden opgelegd? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord

Het College is van mening dat er in het geheel geen sprake is van ondermijningspraktijken vanuit de directie van de NWZ.

12. Deelt u dezelfde mening dat de democratische werking van goed bestuur in het geding komt indien wij als gemeenteraad instemmen met deze geheimhouding? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord

Nee, het College deelt deze mening niet. Het College is volledig transparant richting de Raad. De Raadsleden zijn op democratische wijze gekozen als vertegenwoordigers van de inwoners van de gemeente Heerhugowaard en hebben namens hen kennis kunnen nemen van de inhoud van de vaststellingsovereenkomst.

Conform artikel 55 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Michael Feelders, fractievoorzitter D66 Heerhugowaard

Antwoord van het College

(zie boven)