

Gemeente Heerhugowaard



**Schriftelijke vragen ex artikel 55 Reglement van
orde voor de raadsvergaderingen (RvO)**

Datum indiening **29 april 2019**

Volgnummer

Registratienummer **Bij19-309**

Onderwerp: De Bever

Aan het College,

Inleiding

Op woensdag 13 maart jongstleden verscheen in het Noord-Hollands dagblad een artikel met kop 'Bever' te duur voor statushouders. Hierin werd ingegaan op vragen van de HOP richting het College en op de motie 'betaalbaar wonen op Beveland' die zij had geschreven en in een later stadium had ingetrokken. Navraag bij de griffie bleek dat er noch technische noch politieke vragen (artikel 55) zijn gesteld of zijn ingediend. Hierdoor is de reactie in de krant de enige vorm van communicatie die de gemeenteraad vanuit het College over dit onderwerp heeft mogen ontvangen:

De gemeenteraad is in mei 2017 (CBB170121) akkoord gegaan met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen, met de voorwaarde dat er in het complex 'De Bever' sociale huurappartementen zouden komen, plus huisvesting voor 15 statushouders. Dit laatste is niet gebeurd.

In de communicatie richting de gemeenteraad verdient dit voorval wederom geen schoonheidsprijs. U heeft namelijk in zijn geheel niets over de afwijkingen rondom de uitvoering van dit raadsvoorstel gemeld. Wat u als College wel had moeten doen.

N.a.v. bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Waarom heeft het College nagelaten om **vooraf** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat mogelijke realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet door zou gaan?
2. Waarom heeft het College nagelaten om **tijdens** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat mogelijke realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet door zou gaan?
3. Vindt u het normaal om **na** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het appartementencomplex 'De Bever' niet doorging?
4. Waarom heeft het College nagelaten **om zelfs na publicatie** van het desbetreffende NHD krantenartikel van 13 maart jongstleden de gemeenteraad niet actief op

een correcte manier in te lichten of te informeren dat realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet doorging?

In hetzelfde krantenartikel verwijst u naar een taakstelling van het Rijk voor 140 statushouder in 2017 die in de gemeente Heerhugowaard ondergebracht dienden te worden. Navraag bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties blijken deze getallen in zijn geheel niet te kloppen met de werkelijkheid.

gemeente	stand op 1 jan 2016	taakstelling 1e helft 2016	realisatie 1e helft 2016	stand op 1 juli 2016	taakstelling 2e helft 2016	taakstelling inclusief achtervoor	realisatie jul 2016	realisatie aug 2016	realisatie sep 2016	realisatie okt 2016	realisatie nov 2016	realisatie dec 2016	realisatie tot 1-jan 2016	achtervoor realisatie tot 1-jan	achterstand realisatie tot 1-jan	voorsprong realisatie tot 1-jan
----------	---------------------	----------------------------	--------------------------	----------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

Heerhugowaard	7	63	62	8	73	81	4	7	27	3	20	10	71	10	10	
---------------	---	----	----	---	----	----	---	---	----	---	----	----	----	----	----	--

gemeente	stand op 1 jan 2017	taakstelling 1e helft 2017	realisatie tot 1e helft 2017	stand op 1 juli 2017	taakstelling 2e helft 2017	taakstelling inclusief achtervoor	realisatie jul 2017	realisatie aug 2017	realisatie sep 2017	realisatie okt 2017	realisatie nov 2017	realisatie dec 2017	realisatie tot 1-jan 2017	achtervoor realisatie tot 1-jan	achterstand realisatie tot 1-jan	voorsprong realisatie tot 1-jan
----------	---------------------	----------------------------	------------------------------	----------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

Heerhugowaard	10	41	44	7	32	39	3	14	7	7	9	7	47	-8		-8
---------------	----	----	----	---	----	----	---	----	---	---	---	---	----	----	--	----

gemeente	taakstelling 1e helft 2018	realisatie tot 1e helft 2018	stand op 1 juli 2018	Gecorrigeerde Stand op 1-jul 2018	taakstelling 2e helft 2018	taakstelling inclusief achtervoor	realisatie jul 2018	realisatie aug 2018	realisatie sep 2018	realisatie okt 2018	realisatie nov 2018	realisatie dec 2018	realisatie tot 1-jan 2019	achtervoor realisatie tot 1-jan	achterstand realisatie tot 1-jan	voorsprong realisatie tot 1-jan
----------	----------------------------	------------------------------	----------------------	-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

Heerhugowaard	42	30	4	4	36	39	1	2	3	17	6	1	30	9		9
---------------	----	----	---	---	----	----	---	---	---	----	---	---	----	---	--	---

Taakstelling 1^e helft 2016: 63 personen, Taakstelling 2^e helft 2016: 73 personen

Taakstelling 1^e helft 2017: 41 personen, Taakstelling 2^e helft 2017: 32 personen

Taakstelling 1^e helft 2018: 42 personen, Taakstelling 2^e helft 2018: 35 personen

Taakstelling 1^e helft 2019: 26 personen

5. Wat is de reden dat het College met andere kengetallen werkt dan de Rijksoverheid? Gaarne uitleg a.u.b.

6. Vindt u ook dat u met deze onjuiste cijfers het vertrouwen in behoorlijk bestuur onder inwoners aantast?

Appartementencomplex 'De Bever' herbergt 78 hoogwaardig afgewerkte, royale appartementen. Hiervan vallen 60 appartementen in de sociale huursector en 18 appartementen in een duurder segment, verspreid over 7 woonlagen. Daarnaast zijn de volgende eisen door de verhuurder gesteld:

- * Om in aanmerking te komen voor dit appartement dient uw bruto maandinkomen minimaal 3,5 maal de bruto maand huur te zijn. Het inkomen van uw eventuele partner kunt u hiervoor laten meetellen.
- * Waarborgsom bedraagt tweemaal de bruto maandhuur (inclusief servicekosten en voorschot water).
- * Servicekosten bedragen € 55,00 euro per maand, voorschot water € 15,00 euro per maand.
- * Huisdieren zijn in het complex niet toegestaan.
- * De rekenuur voor huurtoeslag voor type D bedraagt € 709,00 euro inclusief verrekenbare servicekosten.
- * Het appartement is beschikbaar in overleg. De oplevering is verwacht medio 3e kwartaal 2018. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
- * De minimale huurtermijn bedraagt 25 maanden.
- * De eenmalige administratiekosten bedragen € 100,00 euro die huurder aan verhuurder dient te betalen.

* Een parkeerplaats op het parkeerdek van de Media Markt is optioneel bij te huren. De kosten hiervoor bedragen € 25,00 euro per maand.

Vraagprijs € 685 - € 685 euro

In 2018 bedroeg de huurgrens voor een sociale-huurwoning maximaal €710,68 euro en in 2019 bedraagt deze grens €720,42 euro.

Op basis van deze huurgegevens blijkt dat het voor statushouders erg lastig zou zijn om vanaf het begin voor huisvesting in dit appartementencomplex in aanmerking te zouden kunnen komen.

7. Was u op de hoogte van bovengenoemde afspraken die de verhuurder voor geïnteresseerde huurders had opgesteld? Zo ja, wat deed u met deze informatie? Zo nee, hoe kan het dat u niet op de hoogte was? Gaarne uitleg a.u.b.

8. Wanneer besloot u om het appartementencomplex niet te gebruiken voor de huisvesting van statushouders?

De oplevering van appartementencomplex 'De Bever' vond pas plaats in het 3^e kwartaal van 2018. U had genoeg tijd om de juiste afwegingen te maken of de juiste maatregelen te treffen.

9. Wat was uiteindelijk de doorslag om af te zien van huisvesting van statushouders in dit appartementencomplex? Gaarne uitleg a.u.b.

10. Ziet u in de toekomst in zijn totaliteit af van het huisvesten van statushouders in dit appartementencomplex 'De Bever'?

Voor dit raadvorstel is door gemeenteraad een 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven inclusief een voorwaarde. Achteraf blijkt deze voorwaarde in de praktijk een wassen neus te zijn.

11. Welke maatregelen (mondelijke en/of telefonische gesprekken of e-mails) heeft u getroffen met de verhuurder van dit appartementencomplex nadat bleek dat de voorwaarde met de gemeente Heerhugowaard werd geschonden of niet kon worden waargemaakt? Gaarne uitleg a.u.b.

12. Wat is uw mening over het feit dat deze projectontwikkelaar (en wellicht andere) zoveel ruimte binnen de gestelde kaders krijgt dat zij bouwt tegen de uiterste sociale huurgrenzen? Gaarne uitleg a.u.b.

In deze casus heeft het College hopeloos gefaald. In de voorbereiding, in de monitoring van het proces en in de communicatie.

13. Welke betekenis heeft een 'verklaring van geen bedenkingen' inclusief voorwaarde(s) voor u als het College en de verhuurder er zich niet aanhouden? Gaarne uitleg a.u.b.

14. Welke les trekt het College uit deze casus en wat gaat zij beter doen om te zorgen dat woningbouwprojecten met 'verklaringen van bedenkingen' inclusief voorwaarde(s) niet eindigen in debacles zoals 'De Bever'? Gaarne uitleg a.u.b.

De meeste statushouders hebben tenslotte een andere locatie qua huisvesting in de gemeente Heerhugowaard toegewezen gekregen. Echter, het is niet gelukt om voor

alle statushouders in 2018 tijdig passende huisvesting te realiseren. De achterstand bedroeg ongeveer 10% procent (9 personen).

15. Procentueel gezien, kunt u een overzicht geven waar statushouders in de jaren 2016, 2017 en 2018 in welke wijken in Heerhugowaard zijn gehuisvest? Specificatie meesturen a.u.b.

16. Hoeveel bedroegen de boetes in de afgelopen drie jaar voor het niet tijdig plaatsen van statushouders in Heerhugowaard?

Alvast bedankt voor de moeite voor de beantwoording van de vragen.

Groeten, Michael Feelders, D66 Heerhugowaard

Conform artikel 55 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Michael Feelders, fractievoorzitter D66 Heerhugowaard

Antwoord van het College

Vraag 1. Waarom heeft het College nagelaten om **vooraf** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat mogelijke realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet door zou gaan?

Antwoord:

Voorafgaande aan de bouw van De Bever was dit niet bekend.

Vraag 2. Waarom heeft het College nagelaten om **tijdens** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat mogelijke realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet door zou gaan?

Antwoord:

Hoewel het geen voorwaarde was bij de besluitvorming had het College de afweging kunnen maken dit te melden.

Vraag 3. Vindt u het normaal om **na** de bouw de gemeenteraad niet actief in te lichten of te informeren dat realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het appartementencomplex 'De Bever' niet doorging?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4. Waarom heeft het College nagelaten **om zelfs na publicatie** van het desbetreffende NHD krantenartikel van 13 maart jongsteden de gemeenteraad niet actief op een correcte manier in te lichten of te informeren dat realisatie van huisvesting van 15 statushouders in het complex 'De Bever' niet doorging?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

In hetzelfde krantenartikel verwijst u naar een taakstelling van het Rijk voor 140 statushouders in 2017 die in de gemeente Heerhugowaard ondergebracht dienden te worden. Navraag bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties blijken deze getallen in zijn geheel niet te kloppen met de werkelijkheid. Taakstelling 1^e helft 2016: 63 personen, Taakstelling 2^e helft 2016: 73 personen

Taakstelling 1^e helft 2017: 41 personen, Taakstelling 2^e helft 2017: 32 personen
Taakstelling 1^e helft 2018: 42 personen, Taakstelling 2^e helft 2018: 35 personen
Taakstelling 1^e helft 2019: 26 personen

Vraag 5. Wat is de reden dat het College met andere kengetallen werkt dan de Rijksoverheid? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Het getal van 140 statushouders dat volgens het krantenartikel door de voormalig wethouder in mei 2017 is genoemd, valt qua totstandkoming niet na te gaan. De gemeente Heerhugowaard hanteert dezelfde getallen als de Rijksoverheid. Het betreft immers door het Rijk opgelegde aantallen per gemeente. De taakstelling fluctueert per jaar en kan tussentijds door het Rijk worden bijgesteld indien nodig.

Vraag 6. Vindt u ook dat u met deze onjuiste cijfers het vertrouwen in behoorlijk bestuur onder inwoners aantast?

Antwoord:

Nee. Vanzelfsprekend probeert het College te allen tijde de juiste getallen te benoemen.

Appartementencomplex 'De Bever' herbergt 78 hoogwaardig afgewerkte, royale appartementen. Hiervan vallen 60 appartementen in de sociale huursector en 18 appartementen in een duurder segment, verspreid over 7 woonlagen. Daarnaast zijn de volgende eisen door de verhuurder gesteld:

- * Om in aanmerking te komen voor dit appartement dient uw bruto maandinkomen minimaal 3,5 maal de bruto maand huur te zijn. Het inkomen van uw eventuele partner kunt u hiervoor laten meetellen.
- * Waarborgsom bedraagt tweemaal de bruto maandhuur (inclusief servicekosten en voorschot water).
- * Servicekosten bedragen € 55,00 euro per maand, voorschot water € 15,00 euro per maand.
- * Huisdieren zijn in het complex niet toegestaan.
- * De rekenhuur voor huurtoeslag voor type D bedraagt € 709,00 euro inclusief verrekenbare servicekosten.
- * Het appartement is beschikbaar in overleg. De oplevering is verwacht medio 3^e kwartaal 2018. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
- * De minimale huurtermijn bedraagt 25 maanden.
- * De eenmalige administratiekosten bedragen € 100,00 euro die huurder aan verhuurder dient te betalen.
- * Een parkeerplaats op het parkeerdek van de Media Markt is optioneel bij te huren. De kosten hiervoor bedragen € 25,00 euro per maand.

Vraagprijs € 685 - € 685 euro

In 2018 bedroeg de huurgrens voor een sociale-huurwoning maximaal €710,68 euro en in 2019 bedraagt deze grens €720,42 euro.

Op basis van deze huurgegevens blijkt dat het voor statushouders erg lastig zou zijn om vanaf het begin voor huisvesting in dit appartementencomplex in aanmerking te zouden kunnen komen.

Vraag 7. Was u op de hoogte van bovengenoemde afspraken die de verhuurder voor geïnteresseerde huurders had opgesteld? Zo ja, wat deed u met deze informatie? Zo nee, hoe kan het dat u niet op de hoogte was? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

De huurvoorwaarden waren voorafgaande aan de realisatie van plan De Bever niet bekend, maar zijn tijdens de bouw en in aanloop naar de start van de verhuurcampagne door verhuurder Segesta opgesteld. Na bekendmaking is meerdere malen met Segesta gesproken over de verhuurvoorwaarden. Het is gelukt om een aantal zaken versoepeld te krijgen, doch niet op alle punten. Segesta had een helder verhaal over de achtergronden van deze voorwaarden vanuit verhuurdersperspectief. Een voorbeeld van een voorwaarde die wel versoepeld kon worden was bijvoorbeeld de wijze waarop de borgstelling tot stand kon komen.

Vraag 8. Wanneer besloot u om het appartementencomplex niet te gebruiken voor de huisvesting van statushouders?

De oplevering van appartementencomplex 'De Bever' vond pas plaats in het 3^e kwartaal van 2018. U had genoeg tijd om de juiste afwegingen te maken of de juiste maatregelen te treffen.

Antwoord:

Na veelvuldige overleggen, met Segesta en de betrokken partijen, bleek dat vanuit het perspectief van de vergunninghouder dat huisvesting in het complex De Bever geen goede, leefbare, financiële uitgangspositie zou zijn voor de vergunninghouder. Hierbij was de maximale ruimte opgezocht. Bovendien was op dat moment de instroom van asielzoekers dusdanig afgenomen, dat er een reële verwachting was dat het aantal te plaatsen vergunninghouders op andere en voor hen betere wijze konden worden gehuisvest.

Dit heeft ertoe geleid dat de projectwethouder besloten heeft om af te zien van de huisvesting van vergunninghouders in De Bever.

Vraag 9. Wat was uiteindelijk de doorslag om af te zien van huisvesting van statushouders in dit appartementencomplex? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 10. Ziet u in de toekomst in zijn totaliteit af van het huisvesten van statushouders in dit appartementencomplex 'De Bever'?

Voor dit raadvorstel is door gemeenteraad een 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven inclusief een voorwaarde. Achteraf blijkt deze voorwaarde in de praktijk een wassen neus te zijn.

Antwoord:

Het college ziet af van het specifiek aanwijzen van deze plek voor huisvesting van statushouders. Overigens is dit ook geen voorwaarde geweest.

Vraag 11. Welke maatregelen (mondelijke en/of telefonische gesprekken of e-mails) heeft u getroffen met de verhuurder van dit appartementencomplex nadat bleek dat de voorwaarde met de gemeente Heerhugowaard werd geschonden of niet kon worden waargemaakt? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Verhuurder Segesta is mondeling op de hoogte gebracht van de keuze om de pilot Vergunninghouders De Bever niet door te laten gaan. Dit is via e-mail bevestigd d.d. 13-07-2018.

Vraag 12. Wat is uw mening over het feit dat deze projectontwikkelaar (en wellicht andere) zoveel ruimte binnen de gestelde kaders krijgt dat zij bouwt tegen de uiterste sociale huurgrenzen? Gaarne uitleg a.u.b.

In deze casus heeft het College hopeloos gefaald. In de voorbereiding, in de monitoring van het proces en in de communicatie.

Antwoord:

Sociale huurwoningen zijn woningen met een maximale huurprijs welke jaarlijks per 1 januari door de rijksoverheid wordt geactualiseerd. Thans bedraagt die maximale huurprijs € 720,42 per maand, dat is de zogenaamde rekenhuur die als basis dient bij een eventuele aanvraag voor Huurtoeslag.

Afhankelijk van het woningtype kunnen daar nog servicekosten bij komen. Deze kosten zijn geen onderdeel van de rekenhuur.

Het College sluit zich aan bij deze definitie van de rijksoverheid en daarmee ook met de ruimte die er voor marktpartijen is binnen de bandbreedte van de sociale huurcategorieën.

Vraag 13. Welke betekenis heeft een 'verklaring van geen bedenkingen' inclusief voorwaarde(s) voor u als het College en de verhuurder er zich niet aanhouden? Gaarne uitleg a.u.b.

Antwoord:

Voor het College heeft een Verklaring van geen bedenkingen vanzelfsprekend grote betekenis, aangezien dit onderdeel uitmaakt van het instrumentarium van de Wro. Daarbij hecht het College er overigens aan te benoemen dat er door de Raad geen voorwaarden zijn gesteld aan de verlening van de Verklaring van geen bedenkingen voor gebouw De Bever. Wel kan het College zich goed

voorstellen dat de beoogde huisvesting van 15 statushouders, die expliciet in het raadsvoorstel is benoemd, een extra argument is geweest voor raadsleden c.q. partijen om in te stemmen met de afgifte van de Verklaring van geen bedenkingen. Echter, het College is van mening dat ook in het geval er geen sprake geweest zou zijn van beoogde huisvesting van statushouders in gebouw De Bever, er meer dan voldoende aanleiding voor de Raad zou zijn geweest om de Verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het plan De Bever was immers het eerste woonproject dat werd gebouwd ter versnelling van de realisatie van sociale woningbouw, hetgeen door het College en de Raad als belangrijke opgave is benoemd.

Vraag 14. Welke les trekt het College uit deze casus en wat gaat zij beter doen om te zorgen dat woningbouwprojecten met 'verklaringen van bedenkingen' inclusief voorwaarde(s) niet eindigen in debacles zoals 'De Bever'? Gaarne uitleg a.u.b.

De meeste statushouders hebben tenslotte een andere locatie qua huisvesting in de gemeente Heerhugowaard toegewezen gekregen. Echter, het is niet gelukt om voor alle statushouders in 2018 tijdig passende huisvesting te realiseren. De achterstand bedroeg ongeveer 10% procent (9 personen).

Antwoord:

Het College heeft uit deze casus de les geleerd dat het niet verstandig is om vergunninghouders te huisvesten in huurwoningen in de categorie II, omdat dit zou leiden tot een financiële situatie voor deze vergunninghouders waarbij er onvoldoende budget overblijft om hun leven in Nederland goed op de rit te krijgen.

Het College deelt de kwalificatie "debacle" niet. De huisvesting van vergunninghouders in gebouw De Bever is als pilot opgepakt met het COA, Haltewerk en Vluchtelingenwerk. De aard van een pilot is iets doen wat nog niet eerder gedaan is. De uitwerking van een pilot kan leiden tot een succes dat navolging verdient of tot een mindere uitkomst die leidt tot de keuze dit niet te herhalen en waar lessen uit geleerd kunnen worden voor de toekomst.

Overigens is de genoemde achterstand van 10% verklaarbaar. Er is meestal aan het einde van het jaar een plaatsingsachterstand. Dit komt doordat de toewijzing vaak 1 of 2 maanden eerder is dan het daadwerkelijke moment van ondertekening van het huurcontract. Dat betekent dat er in de realiteit geen sprake is geweest van een achterstand in de plaatsing van statushouders.

Bovendien is het met de realisatie van dit project mogelijk gemaakt om 78 huishoudens een huurwoning te bieden in de categorie II (60 woningen) en III (18 woningen).

Vraag 15. Procentueel gezien, kunt u een overzicht geven waar statushouders in de jaren 2016, 2017 en 2018 in welke wijken in Heerhugowaard zijn gehuisvest? Specificatie meesturen a.u.b.

Antwoord:

Zie tabel op de volgende pagina.

Procentuele verdeling van adressen waar statushouders zijn gevestigd betreft 287 personen op 128 adressen.

	2016	2017	2018	totaal
Bedrijventerrein	1,5	0,0	0,0	0,8
Bomen-Recreatiewijk	3,1	0,0	12,5	3,9
Butterhuizen	3,1	5,1	4,2	3,9
Edelstenenwijk	6,2	10,3	8,3	7,8
Heemradenwijk	4,6	2,6	0,0	3,1
Huygenhoek	6,2	5,1	0,0	4,7
Molenwijk	9,2	7,7	8,3	8,6
Oostertocht	9,2	5,1	0,0	6,3
Planetenwijk	1,5	0,0	0,0	0,8
Rivierenwijk	36,9	25,6	29,2	32,0
Schilderswijk	7,7	17,9	12,5	11,7
Schrijverswijk	3,1	10,3	16,7	7,8
Stadshart	3,1	2,6	0,0	2,3
Zuidwijk	4,6	7,7	8,3	6,3
	100,0	100,0	100,0	100,0

Vraag 16. Hoeveel bedroegen de boetes in de afgelopen drie jaar voor het niet tijdig plaatsen van statushouders in Heerhugowaard?

Antwoord:

Er zijn geen boetes geweest.