

NOTULEN

Onderwerp : Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 7 april 2010.
 Aanwezigen : De heer C.C. Mertens (voorzitter), de heer J.M. Hoogland (raadsgriffier), mevrouw V.C.M. Stam-de Nijs (VVD), de heer A.C. van Oord (VVD), de heer B. Arkeveld (Burgerbelang), de heer P.C.J. Carnas (Burgerbelang), mevrouw M.A.W. Bankras-van der Klein (HOP), de heer J.M. Does (HOP), de heer J.D. Koppelaar (PvdA), mevrouw M.M. Jonkman (PvdA), mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst (CDA), de heer B. Post (CDA), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer M.H. Kruijer (GroenLinks), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), de heer H. van der Veen (D66), de heer G. Otte (VSP), mevrouw A.L. Frederiks (Trots op Nederland), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), de heer A.G. Pool (ChristenUnie).

Bestuurlijk : demissionair wethouder: mevrouw G. Bajjards
 Notuliste : mevrouw M. Schaper-de Jong (Michèlles Secretariaat)

Nummer	Onderwerp	Actie
10-04-01	<u>Opening en mededelingen</u> De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er zijn geen afmeldingen. Er wordt een voorstelronde gehouden.	
10-04-02	<u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u> Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit agendapunt.	
10-04-03	<u>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 8 maart 2010</u> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
10-04-04	<u>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u> <i>Stand van zaken Evaluatie Brede School</i> Wethouder Bajjards doet verslag van de stand van zaken. In 2008 is er een eerste evaluatie geweest op basis van een beperkte ervaring met brede scholen. De voor- en vroegschoolse opvang voldoet goed. In de huidige fase wordt er gezocht naar een goede samenwerking tussen school en welzijnswerk. De vraag ligt de komende periode voor: hoe verder?	
10-04-05	<u>Raadsvoorstel Uitvoering Plan van Aanpak "Zo kan het ook: Actief Burgerschap"</u> <i>1^e termijn commissie</i> De ChristenUnie is blij dat dit raadsvoorstel nu voorligt. De fractie is tevreden met de diversiteit van de projecten. Kortom, een positief stuk waar de fractie akkoord mee gaat. D66 vraagt verduidelijking over de overheveling van het beschikbaar budget van 2009 naar 2010. Dit staat wel in het voorstel, maar niet in het besluit. D66 ziet de voorgestelde activiteiten graag na afloop geëvalueerd zodat men kan zien of burgers echt in beweging gekomen zijn. De fracties stellen vragen over de voorgestelde activiteiten; <i>Buurtmoestuin:</i> Trots op Nederland denkt dat dit project op termijn 'verwaterd'. Het	

CDA vraagt van wie de grond is ? Wordt er een hek omheen geplaatst om vernielingen te voorkomen?

Ook de VVD vraagt of deze grond echt vrij is en geen andere bestemming heeft in de toekomst. HOP is benieuwd welke organisatie dit oppakt.

Bij elkaar in de keuken kijken:

Trots op Nederland vraagt waar het bedrag van 2.000 euro aan besteed wordt.

Buddyproject

Trots op Nederland vraagt aan welke eisen een buddy moet voldoen.

Bridgeproject

De VSP vraagt zich af of dit project ouderen echt in beweging brengt en stelt voor om het bedrag van 7.500 euro te halveren voor het eerste jaar en vervolgens te evalueren of het project wel aanslaat, alvorens hiermee al dan niet verder te gaan. Burgerbelang vraagt wat men doet als burgers uit andere wijken zich aanmelden voor het bridgeproject. Ook Trots op Nederland gelooft niet in dit project en vraagt zich af op hoeveel deelnemers men rekent. Het CDA vraagt zich af of dit niet in samenwerking kan met de bridgeclub. Ook vindt men de leeftijdsgrens van 55+ wel erg laag. De PvdA vindt dit project wel erg duur. Dit is meer een zaak van de bridgeclubs zelf om dit op te pakken. HOP vraagt zich ook af welke rol de bridgeclubs hierin spelen. De VVD sluit zich aan bij de vragen die door eerdergenoemde fracties gesteld zijn.

Het CDA stelt een vraag over samenwerking met de wijkpanels. GroenLinks denkt dat de keuze van de activiteiten niet in overeenstemming is met de doelstelling. Ook mist men een financiële onderbouwing. Burgerbelang vraagt of dit de enige vier projecten zijn, die zijn ingediend. HOP wil weten hoe eerdere projecten zijn verlopen.

Beantwoording wethouder

Mevrouw Baijards schetst hoe dit voorstel tot stand is gekomen. Ze wijst erop dat dit voorstel voorligt op verzoek van de gemeenteraad. De criteria zijn vorige jaar aangescherpt en door de raad vastgesteld. Ook het voorstel om het budget 2009 over te hevelen naar 2010 is vorig jaar vastgesteld door de raad.

De buurtmoestuin is een initiatief vanuit de wijk. Het wijkpanel heeft aangegeven financieel te willen ondersteunen. De uitvoering vindt echter plaats door een groep enthousiaste burgers. De grond is van de gemeente, er is nu nog niets gebeurd omdat men wacht op het akkoord van de gemeenteraad. Er zal een gebruikersovereenkomst worden opgesteld. De grond wordt gratis ter beschikking gesteld, er komt geen hek omheen. Mevrouw Baijards wijst erop dat als de commissie vanavond geen akkoord geeft en dit als bespreekstuk wil behandelen in de raad, dat het dan te laat wordt om dit jaar nog te zaaien.

Ten aanzien van het bridgeproject geeft zij aan dat 'mensen in beweging krijgen' ook inhoudt 'mensen bewegen om de deur uit te gaan', om een spel te spelen en nieuwe contacten op te doen. Er zijn twee bridgeclubs in Heerhugowaard, maar mensen moeten het ingewikkelde spel eerst leren voordat ze mee kunnen doen in een bridgeclub. Er wordt gespeeld met minimaal zes tafels van vier personen. Als er te weinig aanmeldingen zijn, gaat deze activiteit niet door. Een evaluatie na een jaar is mogelijk. De gemeente heeft

	<p>contact met Wonen Plus voor het benaderen van eventuele geïnteresseerden. 55plussers mogen meedoen, maar zijn hier uiteraard niet toe verplicht. Er wordt gestart met een bepaalde wijk, maar als burgers uit andere wijken zich aanmelden, zijn ze van harte welkom.</p> <p>Ten aanzien van het buddyproject geeft zij aan dat er binnen Heerhugowaard veel mensen zijn die iets voor een ander doen, daar hoeft iemand geen professional voor te zijn. Het gaat om wandelen, boodschappen doen, een praatje maken.</p> <p>De criteria zijn door de raad vastgesteld. Hieraan zijn de projecten getoetst. Voor iedere activiteit is een begroting ingediend en verrekening vindt achteraf plaats na het indienen van bonnen. Er is geen evaluatie van voorgaande projecten, regelmatig staat er wel in de krant hoe een project verlopen is. Het college heeft veel contact met de initiatiefnemers. De andere projecten die zijn ingediend voldeden niet aan de criteria. De kaders worden door de raad vastgesteld en het college voert deze uit.</p> <p>De essentie van dit voorstel is dat de burgers initiatieven nemen en de gemeente deze ondersteunt.</p> <p>De PvdA heeft aangegeven dat men, met de nodige bezwaren tegen het bridgeproject, akkoord gaat. Ook Trots op Nederland is tegen het bridgeproject. VSP en Burgerbelang blijven aandringen op een evaluatie na een jaar.</p> <p>Na inventarisatie onder de commissieleden concludeert de voorzitter dat het voorstel als akkoordstuk naar de raad kan.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 27 april 2010.</p>	
<p><u>10-04-06</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel Samengaan programmaraden Kabel</u> De voorzitter geeft aan dat het ontwerp-raadsbesluit voor de raadsvergadering als volgt wordt aangepast; - de jaarlijkse kosten ad 520 euro komen ten laste van programma 4 (dus niet uit de algemene middelen).</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 27 april 2010.</p>	<p>L. Berends</p>
<p><u>10-04-07</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel Aanpassing verordening Cliënten Advies Raad</u> De Wet investeren in jongeren verplicht gemeenten een verordening op te stellen. De regering beveelt aansluiting bij cliëntenparticipatie in het kader van de WWB aan. GroenLinks stelt een vraag over de redactie van de doelgroep WIJ als genoemd in artikel 3 van de verordening. Nagegaan zal worden of deze redactie "spoort" met de Wet investering in Jongeren. Burgerbelang wil dat jongeren zelf de keuze kunnen maken. ChristenUnie: goed dat Cliënten Advies Raad intentie heeft uitgesproken om in de toekomst bij de invulling van een vacature een jongere voorrang te geven. De CAR bestaat uit negen leden. Er zijn op dit moment geen vacatures. Er zijn functieprofielen voor de leden van de CAR vastgesteld door het college. Benoeming vindt plaats door college op voordracht van de voorzitter en de secretaris van de CAR. Hierbij wordt getoetst aan de vastgestelde functieprofielen.</p>	<p>L. Berends</p>

	<p>N.a.v. vraag GroenLinks: verantwoording vindt plaats via het jaarverslag van de CAR dat ter inzage zal worden gelegd voor de commissie. Wethouder Baijards geeft aan dat men heel blij is met de leden die nu in de CAR zitten, er wordt veel werk verzet en de contacten zijn goed.</p> <p>GroenLinks en Burgerbelang willen het voorstel behandelen als bespreekstuk in de raadsvergadering van 27 april 2010. De overige fracties gaan akkoord met het voorstel.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>bespreekstuk</u> in de raadsvergadering van 27 april 2010.</p>	
10-04-08	<p><u>Rondvraag en sluiting</u> Mevrouw <u>Frederiks</u> (Trots op Nederland) heeft nog een vraag over de regionale programmaraad. Dit agendapunt is zojuist behandeld.</p> <p>De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang) wijst op het feit dat er na 22.00 uur geen taxi's meer rijden in Heerhugowaard. Antwoord griffier: vergunningen worden afgegeven door de inspectie Verkeer en Waterstaat op basis van de Wet Personenvervoer 2000 en de Taxiwet van 2004. In deze wetten staat het welzijn (Arbo) van de taxichauffeurs centraal en het vrije verkeer van personen, goederen en diensten. Voornoemde wetten bevatten geen bepalingen wanneer taxi's moeten rijden. De gemeente gaat hier dus niet over. Burgerbelang kan dit desgewenst onder de aandacht brengen bij de Tweede Kamer.</p> <p>N.a.v. vraag van de heer <u>Carnas</u> (Burgerbelang) geeft wethouder Baijards aan, dat over de verdeling van de WMO-gelden wordt gerapporteerd in de jaarrekening. WMO-gelden worden niet besteed aan lantaarnpalen.</p> <p>N.a.v. vraag mevrouw <u>Van Diemen</u> (D66) geeft griffier aan dat overheveling budget 2009 naar 2010 van PvA "Zo kan het ook: actief burgerschap" is besloten bij raadsbesluit d.d. 27 oktober 2009.</p> <p>De heer <u>Van der Veen</u> (D66) stelt nog twee vragen naar aanleiding van de notulen van 8 maart 2010. Agendapunt 10-03-06: Het plaatsen van hekken is in strijd met het beleid van de gemeente omdat sportaccommodaties open toegankelijk moeten zijn. Mevrouw Baijards geeft aan dat het beleid van Heerhugowaard is dat sportaccommodaties zoveel mogelijk open zijn. Dit lukt niet altijd, maar het is zeker niet de bedoeling dat het trapveldjes worden.</p> <p>Agendapunt 10-03-09. Men komt binnenkort met een voorstel. D66 vraagt zich af wanneer 'binnenkort' is. Mevrouw Baijards geeft aan dat het voorstel vorige week in het college is behandeld en volgende maand op de agenda voor de commissie M.O. kan komen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur onder dankzegging voor een ieders inbreng.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van de commissie MO d.d. 12 mei 2010.

Mw. A.M. Valent-Groot,
Voorzitter

J.M. Hoogland,
Griffier