



CONCEPT - NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 4 april 2012
Aanwezigen: Mevrouw A. Valent (voorzitter), de heer H. Wijnveen (wnd. raadsgriffier), de heer T. Mars (VVD), de heer E. van der Laan (VVD) de heer J.M. Schipper (Burgerbelang), de heer J. Does (HOP), mevrouw Bankras-van der Klein (HOP), de heer J. Koppelaar (PvdA) mevrouw A. André (PvdA), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer P.J. de Groot (GroenLinks), de heer H. van der Veen (D66), mevrouw A.L. Frederiks (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), de heer G. Otte (VSP), de heer J. Reijnders (VSP), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), de heer A.G. Pool (ChristenUnie), mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst (CDA).
Afwezigen: de heer B. Arkeveld (Burgerbelang), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66) en de heer C.C. Mertens (H.O.P.).
Bestuurlijk: de wethouders: mw. M. Stam, C.Kwint, L. Dickhoff en J.W. de Boer.
Ambtelijk: mevrouw A. Verburg en mevrouw M. Comajta
Notuliste: mevrouw M. Schaper-de Jong.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>12-04-01</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De heer Mertens (HOP) is afwezig en wordt vervangen door mevrouw Bankras (HOP). De heren Van der Laan en Mars zijn aanwezig namens de VVD. Na een korte discussie wordt de datum voor de thema-avond MO vastgesteld op donderdag 12 april a.s. om 20.00 uur. De <u>PvdA</u> heeft aangekondigd een drietal moties in te willen dienen. Deze moties worden behandeld als agendapunt 4a.	
<u>12-04-02</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Geen aanmeldingen.	
<u>12-04-03</u>	Vaststellen notulen van de vergadering van 7 maart 2012 Tekstueel: Geen opmerkingen. Naar aanleiding van: <u>Trots</u> vraagt aandacht voor de wijziging indicatie bij hulp in het huishouden. Hoeveel huisbezoeken zijn er persoonlijk bij mensen afgelegd? Deze vraag is reeds schriftelijk beantwoord. <u>GroenLinks</u> wijst op de teneur van het artikel op RTV-A d.d. 7 maart. Dit betreft de rechtszaak over het transferium. De fractie wil graag informatie over de toedracht van dit artikel. De wethouder zal hier bij de actieve informatie op in gaan. Het verslag wordt met inachtneming van het bovenstaande opmerkingen vastgesteld.	
<u>12-04-04</u>	Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) /PORA Wethouder <u>Stam</u> meldt dat er in het PORA is gesproken over de regionale en sociale agenda. In de regio zal een gezamenlijke agenda worden opgesteld. Er zal een gezamenlijke informatieavond worden gehouden voor de gemeenteraden. De WMO raden worden hier ook bij uitgenodigd.	

	<p>Tijdens de vorige raadsvergadering is een motie aangenomen inzake het PGB. Inmiddels is er ook regionaal onderzoek gaande waarover de raad zal worden geïnformeerd tijdens een algemene informatiebijeenkomst. Voor de zomer zal er een keuze worden voorgelegd aan college en raad. Ook wordt er nog een 'benen op tafel sessie' gepland.</p> <p><u>GroenLinks</u> vindt het heel positief dat dit regionaal wordt opgepakt. De vraag is of de wethouder al zicht heeft hoe hier binnen de regio over gedacht wordt. Wethouder Stam zegt dat hier binnen de regio draagvlak voor te verwachten is.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> geeft uitleg over het kort geding aangaande de kosten t.b.v. nevenvestiging van stichting Ronduit bij het Transferium en de berichtgeving in de pers. Hierover wordt een memo uitgedeeld aan de commissieleden.</p> <p>GroenLinks is blij met de nuancering en de inhoudelijke toelichting door de wethouder. De vraag is of de wethouder nog voornemens is om actie te ondernemen richting de media. Wethouder De Boer zegt dat dit niet nodig is aangezien de pers ook een verklaring van de gemeente heeft ontvangen.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> refereert aan de stukken die tijdens de themabijeenkomst op donderdag 12 april zullen worden besproken. Ten aanzien van de rol van de gemeenteraad wijst hij er op dat dit een collegebevoegdheid is van de colleges in de regio. De gemeenteraden worden gevraagd om hier kennis van te nemen en mogen aanbevelingen meegeven richting colleges. Dit onderwerp zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 april a.s.</p>	
<p><u>12-04-4a</u></p>	<p>Moties PvdA</p> <p>De <u>PvdA</u> geeft een toelichting op de moties. Het uitgangspunt is dat een Haagse euro ook een Waardse euro is.</p> <p><u>Reacties van de fracties</u></p> <p>De <u>VSP</u> zegt dat dit niet alleen om geld gaat, maar ook om richtingen. Het is nog niet duidelijk wat er gaat gebeuren vanuit het Rijk. De VSP kan hier dus nog even niets mee. De <u>HOP</u> begrijpt de zorgen van de PvdA en deelt deze ook. Men wil dit eerst verder bespreken in de fractie. Dit geldt ook voor <u>Burgerbelang</u>, deze fractie zegt de moties niet ontvangen te hebben. <u>GroenLinks</u> ondersteunt het initiatief om zo vroeg mogelijk een signaal af te geven. Men deelt de zorg dat er heel veel op de gemeente af komt. De precieze tekst van de moties wil men echter nog bespreken in de fractie. De <u>VVD</u> kent ook de inhoud van de rijksmaatregelen nog niet. Waarschijnlijk zal de VVD de moties niet steunen maar men zal het in de fractie bespreken.</p> <p><u>ChristenUnie</u> vraagt zich af of het niet raadzaam is om meer naar de lokale financiële ruimte te kijken. De fractie bespreekt dit onderling maar vreest dat men er niet veel mee kan.</p> <p>Ook het <u>CDA</u> wijst er op dat dit onlandelijk beleid gaat en daar gaat de gemeente niet over. Ook het CDA zal dit binnen de fractie bespreken. Trots steunt de moties niet maar omarmt de intentie wel. De gemeenteraad heeft hier geen invloed op.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of de PvdA heeft onderzocht wat de gemeente hier aan kan doen. De <u>PvdA</u> wil laten zien dat de</p>	

	<p>gemeente ziet wat er op hun afkomt. Het is een signaal richting het Rijk. De intentie is om de regering te laten voelen dat het zo niet kan. <u>D66</u> deelt eveneens de zorg en wil dit ook in de fractie bespreken.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> wijst op de politieke dimensie. Ook het college heeft geconstateerd dat dit Rijksbeleid is en dat hoort niet thuis in de gemeenteraad. Vanuit de VNG wordt invloed uitgeoefend op het beleid. Hij raadt de lokale fracties van landelijke partijen aan om hun invloed uit te oefenen richting hun Kamerleden. Aangaande de toegangstoets is bijvoorbeeld ook een amendement ingediend door het Kamerlid Kaya. Als de PvdA alle afspraken uit het bestuursakkoord wil opzeggen dan ondermijnt men ook afspraken die zijn gemaakt over andere onderwerpen. <u>GroenLinks</u> geeft de PvdA de suggestie om dit mee te nemen in het VNG congres.</p> <p>De moties worden tijdens de raadsvergadering van 24 april a.s. verder besproken. De <u>VVD</u> vraagt zich af of het nu een gewoonte wordt om moties en amendementen in de commissie voor te bespreken. De fractie van de VVD is hier geen voorstander van.</p>	
<p><u>12/04/05</u></p>	<p>Raadsvoorstel Burgerinitiatief Bambousa Life Houses Voor dit agendapunt is wethouder Stam uitgenodigd en mevrouw Comajta als ambtelijke ondersteuning.</p> <p><u>Eerste termijn</u> De <u>PvdA</u> is niet wars van initiatieven van burgers maar kiest in deze toch voor een regionale aanpak. <u>D66</u>, <u>Trots</u>, <u>het CDA</u>, <u>de ChristenUnie</u> en de <u>VVD</u> ondersteunen het raadsvoorstel. <u>GroenLinks</u> complimenteert het college dat men dit dusdanig heeft opgepakt en wenst mevrouw Bakker heel veel succes. <u>ChristenUnie</u> vraagt of de kans bestaat dat het in Alkmaar wel gaat lukken. <u>Burgerbelang</u> vraagt naar de huurkwijschelding door Woonwaard en de borgstelling. De <u>HOP</u> vindt het initiatief te prijzen maar vraagt zich wel af hoe groot het probleem nu werkelijk is in Heerhugowaard. Men sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie of de wethouder wel echt mogelijkheden ziet in Alkmaar. De <u>VSP</u> gaat ook akkoord, men wil geen tweesparenbeleid.</p> <p>Wethouder <u>Stam</u> zegt dat het college het standpunt ondersteunt dat een dergelijk burgerinitiatief inderdaad prijzenswaardig is. De gemeente wil hier derhalve heel zorgvuldig mee om gaan. Naar aanleiding van de vraag van Burgerbelang zegt mevrouw <u>Comajta</u> zegt dat Woonwaard mogelijkheden biedt aan mevrouw Bakker als zij mensen wil opvangen of wil onderverhuren. Woonwaard gaat de huur echter niet kwijt schelden. Voor de borg is een voorschot verstrekt door middel van de bijzondere bijstand. De gemeente Heerhugowaard heeft de gemeente Alkmaar geïnformeerd over deze kwestie en dit zal zeker serieus behandeld worden in Alkmaar. Er is voldoende opvang voor zwerfjongeren, voor ex-gedetineerden zou er een probleem kunnen ontstaan. Dit project is niet op voorhand kansloos.</p> <p>De gemeente heeft mevrouw Bakker aangeraden om een bedrijfsplan te schrijven. Trots vraagt of de gemeente bereid om</p>	

	<p>mevrouw daarin te ondersteunen. Dit is echter geen taak van de gemeente, hulp bij het schrijven van een bedrijfsplan is te krijgen via de Kamer van Koophandel of via het startersloket van gemeente Alkmaar</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een akkoordstuk behandelen in de raad van 24 april 2012. De voorzitter stelt voor om wel een stemverklaring af te leggen.</p>	Mw. A. Valent
<u>12-04-06</u>	<p>Raadsvoorstel VVV Dienstverlening in Heerhugowaard Voor dit agendapunt is wethouder C. Kwint uitgenodigd en de heer R. Mellema als ambtelijke ondersteuning.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>HOP</u> vraagt zich af hoeveel mensen hier gebruik van gaan maken en waarom wordt dit niet gefinancierd uit het budget citymarketing? <u>Burgerbelang</u> vindt het ook opvallend dat het voorstel is om dit te dekken uit de post 'Exploitatie sport en (openlucht) recreatie'. <u>GroenLinks</u> wijst op de tekstuele fout WV, VW in plaats van VVV. De <u>VVD</u> stelt een vraag over punt 3, de werkgroep Is dit een aparte werkgroep en is deze al opgericht? Wellicht kan men, als het informatiepunt in de hal niet voldoet, ook kijken naar een andere locatie. De fractie vraagt verduidelijking over de indicatieve opbrengsten. Is het bedrag van 3.000 euro al meegerekend in de kosten. <u>ChristenUnie</u> heeft een vraag over het onderzoek. Is het wel nodig om dit zo 'zwaar op te tuigen'. Het <u>CDA</u> sluit zich aan bij deze vraag en vraagt naar het tijdspad. <u>Trots</u> vraagt naar de kosten van het agentschap. <u>D66</u> vraagt zich aan de ene kant af of dit wel zo zinnig is voor Heerhugowaard. Aan de andere kant kan men zich hier wel in vinden. De <u>PvdA</u> is van mening dat men dit moet doen wil Heerhugowaard geen blinde vlek worden in de regio. De <u>VSP</u> vindt ook dat er een dynamische aanpak moet zijn en beschouwt dit als een noodzakelijke inhaalslag. Wel is de fractie benieuwd wat het tijdspad is.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> zegt dat Heerhugowaard zich steeds meer ontwikkelt op het gebied van toerisme. De raad heeft het budget Citymarketing wegbezuinigd. Er is gekozen voor een eenvoudige oplossing met folders en digitale media. Op langere termijn kan worden samengewerkt met de ondernemers. De gemeente is uitgegaan van 1000 euro en komt op langere termijn uit op 3000 euro. De werkgroep Stadshart bestaat al. Ten aanzien van het tijdspad voor de werkgroep wordt aangegeven dat 2012 wordt gebruikt om alles af te stemmen. <u>GroenLinks</u> suggereert om Heerhugowaard als Faretrade gemeente aan te prijzen. De <u>VSP</u> wijst er op dat de VVV ook voor eigen bewoners is. Op langere termijn kan eventueel voor een agentschap worden gekozen als ondernemers ook mee doen.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een akkoordstuk behandelen in de raad van 24 april 2012.</p>	
<u>12-04-07</u>	<p>Discussie: Kader Lokaal Volksgezondheid Voor dit agendapunt zijn de wethouders C. Kwint en L. Dickhoff uitgenodigd. Mevrouw <u>Verburg</u> geeft presentatie waarbij de commissie</p>	

tussentijds vragen stelt.

Een van de vragen is of bij kinderen met overgewicht ook wordt gekeken naar de medische achtergrond. Het antwoord is dat dit niet apart is uitgesplitst. De cijfers zijn op basis van een onderzoek van de GGD, de ondervraagden hebben dit zelf aangegeven. De cijfers zijn niet dezelfde als uit de sportnota. Er wordt gevraagd of er een relatie bestaat tussen alcohol en jeugd en onveilig vrijen. Men veronderstelt dat dit zo is. Geconstateerd wordt dat roken niet populair meer is onder jongeren.

Er ontstaat een korte discussie over de relatie tussen lager opgeleide mensen en hun gezondheidsniveau. Veronderstelt wordt dat mensen met een lagere opleidingsniveau ongezonder leven. De gemeente ziet deze doelgroep wel als aandachtsgebied maar het is een complexe situatie. Er spelen ook genetische, opvoedingsfactoren mee. De GGD komt niet met adviezen die wetenschappelijk zijn onderbouwd. De cijfers zijn wetenschappelijk onderbouwd maar de conclusies. Wie de preventie gaat betalen is een spel tussen zorgverzekeraars, de gemeente en de eerste lijn zorgverleners. Overgewicht zorgt er in hoge mate voor dat de zorgkosten stijgen.

Stellingen

Mensen weerbaar maken is geen taak van de overheid.

D66 vindt dit een gedeelde verantwoordelijkheid.

GroenLinks wil de verantwoordelijkheid niet geheel bij de markt neer te leggen. De gemeente heeft hier ook een taak in bijvoorbeeld met de BOB campagne en het rookverbod in openbare ruimten.

Inzet op andere speerpunten dan landelijk en regionaal.

GroenLinks vindt dat er meer moet worden gedaan om de verveling onder jongeren in Heerhugowaard tegen te gaan.

De PvdA vindt dat ziektes (zoals diabetes) en wat men zichzelf aandoet door een ongezonde leefstijl, niet samen genoemd moeten worden. Een gezonde leefstijl kan echter wel bijdragen aan het voorkomen van ziekten. De commissie wil inzetten op de landelijke en regionale speerpunten.

De doelgroep jeugd en ouderen moet expliciet genoemd worden.

De PvdA vindt dat het gezondheidbeleid voor iedereen geldt.

ChristenUnie vindt dat de jeugd wel expliciet genoemd mag worden. En voor ouderen gelden drankgebruik en bewegen als aandachtspunt. Het is heel lastig om ouders te interesseren voor de gezondheid van hun kinderen omdat ze zelf vaak niet het goede voorbeeld geven ten aanzien van drank en bewegen. De belangrijkste vraag is, hoe bereikt men de doelgroep die men wil bereiken.

Moet men de gezondheidsverschillen lage SES hierop inzetten?

Dit kan stigmatiserend werken. Lager opgeleid werk is van oudsher ook vaak ongezonder werk. Wethouder Kwint wil wel inzetten op deze doelgroep om echt iets te bereiken maar zonder te stigmatiseren. Er moeten nu beleidskeuzes gemaakt worden. Bij het aanbieden van de kadernota zullen extra gegevens over de lage SES doelgroep worden gevoegd. Ook zal er een koppeling worden gemaakt met de WMO, de wet Werken

	<p>naar Vermogen en het sportbeleid.</p> <p><i>Investeren is alleen zinvol op basis van evidence based gegevens.</i></p> <p><u>GroenLinks</u> zegt dat er wel altijd ruimte moeten zijn voor experimenten. Wethouder <u>Kwint</u> legt de koppeling met universiteiten.</p> <p>Het beleidskader komt in mei in de commissie en in juni in de raad. Het alcohol en jeugd uitvoeringsprogramma loopt dit jaar af. Wethouder <u>Dickhoff</u> wijst er op dat qua nieuwe beleid er ook keuzes worden gemaakt bij de behandeling van de voorjaarsnota.</p> <p><u>GroenLinks</u> vindt dit een zinvolle wijze ter voorbereiding op de kadernota. <u>D66</u> heeft erg veel waardering voor de heldere en consistente wijze waarop dit rapport is aangeboden. De <u>VVD</u> wijst er op dat scholen al veel doen om deze onderwerpen bespreekbaar te maken. De fractie stoort zich aan de (ongezonde) catering op scholen, maar ouders vragen er om. De <u>PvdA</u> stelt voor dat de scholen hier de handen ineen slaan. Wethouder <u>Kwint</u> wijst in dit verband op het verbod op Energy drinks. Wethouder De Boer bespreekt dit punt in het OOGO overleg.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Verburg voor de uitleg. Mw. Verburgt zegt toe de presentatie digitaal voor de commissieleden beschikbaar te stellen.</p>	<p>Mw, A. Verburg</p>
<p><u>12-04-08</u></p>	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> stelt een vraag over de uitnodiging voor Galm Plus. Is daar een bepaald uitnodigingsbeleid. Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p><u>GroenLinks</u> verwijst naar het amendement over de WWB. De raad heeft een maatregelenverordening in het besluit goedgekeurd, terwijl deze verordening Afstemmingsverordening heet. De afstemmingsverordening hebben we niet goedgekeurd, omdat deze verordening niet in het besluit is vermeld. Wat zijn hiervan de consequenties? Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> gaat in overleg met wethouder Hamberg van de gemeente Alkmaar over zwerfjongeren.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.17 uur.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p> <p>Wethouder Binnendijk</p>