



Notulen

Onderwerp: **Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 9 mei 2012**

Aanwezig: De heer A. Jongenelen (plaatsvervangend voorzitter), mevrouw L. Schreiner (raadsgriffier), de heer A.C. van Oord (VVD), de heer E. van der Laan (VVD), de heer B. Arkeveld (Burgerbelang), de heer J. Does (HOP), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A. André (PvdA), de heer J. Koppelaar (PvdA), de heer P.J. de Groot (GroenLinks), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), de heer H. van der Veen (D66), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), mevrouw A.L. Frederiks (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G. Otte (VSP), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), de heer A.G. Pool (ChristenUnie), mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst (CDA)

Afwezig: mevrouw A.M. Valent, de heer J.M. Schipper en mevrouw S. van der Werff

Bestuurlijk: de wethouders C. Kwint en L. Dickhoff

Ambtelijk: de heer B. Roeleveld en mevrouw C. Mijster

Notuliste: mevrouw P.J. Reijgersberg.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>12-05-01</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> , de heer Jongenelen, opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mee dat hij als plaatsvervangend voorzitter optreedt omdat mevrouw Valent vanwege zakelijke afspraken verhinderd is. Er is afbericht ontvangen van de heer Schipper (Burgerbelang). De heer Schoemaker (GroenLinks) vervangt mevrouw Van der Werff. De voorzitter verzoekt de commissieleden de fractie te informeren over de in het raadsconvent gemaakte afspraak, dat de vergaderingen op 13 juni (Commissie MO) en 21 juni (Commissie Middelen) zullen aanvangen om 19:00 uur, dit in verband met de geplande voetbalwedstrijden. De voorzitter geeft aan dat, afwijkend van de agenda, onder agendapunt 12-05-07 eerst een presentatie gegeven zal worden door mevrouw Maas, gevolgd door de presentatie van de heer Roeleveld.	
<u>12-05-02</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Geen aanmeldingen.	
<u>12-05-03</u>	Vaststellen notulen van de vergadering van 4 april 2012 en de thema-vergadering van 12 april 2012 De beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.	
<u>12-05-04</u>	Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)/PORA/Deel I Wethouder <u>Dickhoff</u> overhandigt de griffier een stuk met betrekking tot de effectindicatoren inzake het beleidskader sport. Het stuk zal morgen digitaal worden doorgezonden naar de commissieleden. De wethouder meldt dat hij morgen samen met wethouder Kwint naar Haarlem zal gaan, omdat het	Griffier

	<p>Poldermuseum is uitverkoren voor het Project herbesteding 2012; Het Poldermuseum zit bij de laatste drie objecten. In het kader van het sportbesluit geeft de wethouder aan dat niet alleen de verenigingen geïnformeerd moeten worden, maar dat ook een aantal zaken juridisch uitgezocht moeten worden. Ten aanzien van de BTW-systematiek wordt intern bekeken hoe dit financieel moet worden aangepakt. Ook de huidige uitvoering met betrekking tot de Stichting Binnensport moet worden aangepast. De wethouder meldt dat de hiervoor benodigde € 50.000 voor dit jaar, ten laste zal komen van de post bedrijfsvoering. Hij zegt toe dat aan het eind van dit jaar rekening en verantwoording zal worden afgelegd over de wijze waarop dit is uitgevoerd.</p>	
<p><u>12-05-05</u></p>	<p>Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Voor dit agendapunt is wethouder C. Kwint uitgenodigd.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>VSP, Burgerbelang, GroenLinks, ChristenUnie, CDA, VVD en PvdA</u> gaan akkoord. <u>HOP</u> vraagt waarom het Dagelijks Bestuur de bezoldiging vaststelt in plaats van het Algemeen Bestuur. <u>Trots</u> gaat akkoord en vraagt of er in de nieuwe regeling een mogelijkheid geschapen wordt tot het opnemen van een uittreedregeling. <u>D66</u> vraagt of het consequenties heeft dat de begroting uiterlijk 15 juli voorafgaand aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft wordt toegezonden. D66 refereert aan artikel 5: (...) ... van het Algemeen Bestuur aan het lichaam worden opgedragen (...) en vraagt welk Algemeen Bestuur hier wordt bedoeld.</p> <p>In antwoord op de vraag vanuit HOP verwijst wethouder <u>Kwint</u> naar de toelichting op de artikelen, artikel IV. Met betrekking tot de begroting meldt hij dat in de afgelopen jaren de gestelde data nooit werden gehaald en dat dit nog nooit tot grote problemen heeft geleid. In overleg met het Algemeen Bestuur is besloten om de datum te wijzigen, ook omdat de gemeente dan niet in strijd komt met de eigen gemeenschappelijke regeling. De wethouder zal ervoor waken dat de genoemde datum wordt gehaald. De tweede vraag vanuit D66 wordt schriftelijk beantwoord. De wethouder meldt dat in dit geval niet is gekozen voor een uittreedregeling, omdat het niet logisch is. Hij geeft aan bereid te zijn om bij de behandeling in juli dit onderwerp opnieuw onder de aandacht te brengen.</p> <p><u>Tweede termijn</u> <u>HOP</u> wil verdere verduidelijking over de genoemde bezoldiging. <u>VVD, Burgerbelang, GroenLinks, CDA, Trots, PvdA, D66, VSP, ChristenUnie</u> gaan akkoord.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat de CAO van toepassing is, maar dat in incidentele gevallen een regeling getroffen moet worden, die niet aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 22 mei 2012.</p>	

<p>12-05-06</p>	<p>Raadsvoorstel Kadernota vrijwilligersbeleid Voor dit agendapunt is wethouder C. Kwint uitgenodigd.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>HOP</u> spreekt waardering uit voor het advies van de CAR. HOP vraagt wie nu wat doet. Worden zaken dubbel gedaan? <u>VVD</u> heeft dezelfde vraag als HOP. VVD vindt het rapport informatief maar mist de grenzen, waarbij men de SMART doelstellingen noemt. VVD wenst duidelijke effectindicatoren. <u>Burgerbelang</u> sluit zich aan bij de vragen van VVD. <u>GroenLinks</u> idem. GroenLinks wil verduidelijking over de flexibiliteit van het beleidskader, waarbij verwezen wordt naar pagina 4, punt 1. GroenLinks deelt mee ervan uit te gaan dat de genoemde crisis op pagina 14 van de kadernota een incident is en dat daarop geen beleid wordt gemaakt. Ook heeft men moeite met de daaronder genoemde tekst. <u>ChristenUnie</u> vraagt wat de veranderende eisen van de vrijwilligers inhouden (pagina 8). Graag uitleg over (...) in vrijwilligersorganisaties is steeds meer hoog opgeleid kader te vinden (...) (pagina 15). Men vraagt of er een maximum gesteld kan worden aan het aantal vrijwillige mantelzorguren. Wellicht kan de gemeente hierin aanvullende ondersteuning bieden. Werd het maken van het beleidskader uitbesteed? Hoeveel geld denkt men nodig te hebben? (pagina 8). Tot slot spreekt men hun zorg uit over de genoemde mentaliteitsverandering (pag.20). <u>CDA</u> sluit zich aan bij de voorgaande vragen. Welke cursussen verzorgt de Verenigingswinkel exclusief? Worden alle vrijwilligers begeleid via de Verenigingswinkel? Indien dit niet het geval is, is er dan budget voor andere vrijwilligersorganisaties? Hebben de grote vrijwilligersorganisaties een betaald kader en zo ja, wordt dit dan vanuit de gemeente gesubsidieerd? <u>PvdA</u> wacht de beantwoording van de vragen af. <u>Trots</u> verwijst naar het op pagina 7 genoemde "verbreiden" en "verankeren" en vraagt hoeveel budget beschikbaar wordt gesteld. Trots verwijst naar pagina 8, punt 3, laatste zin en vraagt verduidelijking over de genoemde veranderingen. Blijft er nog iets over van de WMO (pagina 26)? <u>D66</u> heeft geen verdere vragen. De vragen zijn al gesteld. <u>VSP</u> vraagt om verduidelijking van het begrip Verenigingswinkel, de tekst is hierover niet duidelijk. VSP vraagt betreffende de participatiescore waarom de ambitie tot 2015 op 36 wordt gesteld, terwijl eerder 38 werd gehaald. VSP wil in het licht van de op pagina 14 genoemde bezuinigingen opmerken dat vorig jaar is besloten om de ouderenbonden en het oranjecomité te korten. VSP is van mening dat met € 114.000 de WMO versterkt kan worden en dat veel geld bespaard kan worden (pag. 22).</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat er een aantal organisaties zijn die zich bezig houden met het signaleren van vrijwilligerswerk, zoals onder andere de Verenigingswinkel (samenwerking tussen Sportservice en Kern8). Daarnaast is er Stichting De Waaier, die een soort makelaarsfunctie heeft door het bijeenbrengen van verenigingen en het zakenleven. Hij meldt dat in het college over De Waaier nog discussie wordt gevoerd en dat men daarop terugkomt. De wethouder geeft aan dat de vrijwilligers zelf ook betrokken worden bij de structurering van het vrijwilligersbeleid. Daarnaast zijn er verenigingen die gebruik maken van vrijwilligers en die geen ondersteuning nodig hebben. Volgens de wethouder is het een gegeven dat de huidige vrijwilliger zich</p>	
-----------------	--	--

over het algemeen niet meer aan een organisatie wil binden voor een langere periode. Daarnaast is het lastig om jongere vrijwilligers te krijgen. De wethouder voelt er niet veel voor om al op voorhand als gemeente toe te zeggen bij te springen indien door een mantelzorger teveel tijd wordt besteed aan mantelzorg. De gemeente kan de mantelzorgers wel adviseren. Met betrekking tot het benodigde geld verwijst de wethouder naar de voorjaarsnota. Het gaat niet om structureel geld. Het geld zal afkomstig zijn uit de WMO, omdat vrijwilligerswerk daar thuishoort. Hij deelt mee dat Kern8 en Humanitas organisaties zijn die naast vrijwilligers ook betaalde krachten in dienst hebben. De wethouder geeft aan dat het niet waarschijnlijk is dat de WWNV per 1 januari 2013 wordt ingevoerd. In antwoord op de vraag vanuit Trots deelt hij mee dat er veel overblijft van de WMO, omdat dit onderdeel is van de WMO. Hij geeft een toelichting op de kern van de WMO. De prestatieindicatoren staan genoemd op pagina 24, welke, indien gewenst, aangescherpt kunnen worden. Ten aanzien van de participatiescore geeft hij aan dat hij met de score 36 niet ontevreden is, mede gelet op het groeiend inwoneraantal. Daarnaast meldt hij dat het cijfer 36 is vastgesteld vanuit de raadsbegroting.

VVD vraagt naar welke doelgroep precies wordt gezocht. Waar gaat men de pijn voelen ?

Wethouder Kwint geeft een toelichting. Er is sprake van een aantal speerpunten en er dient bekeken te worden op welke wijze de vrijwilligers zo goed mogelijk ingezet kunnen worden. Daarna, op het moment dat er ook meer duidelijkheid is over de grote transities en de WMO behoorlijk gekanteld is, kan een evaluatie plaatsvinden. Dit zal in het hele land gebeuren.

Mevrouw Mijnster deelt mee dat de Verenigingswinkel basiscursussen organiseert zoals EHBO en AED. Daarnaast worden cursussen op maat aangeboden. Zij geeft aan dat de penvoering van het beleidskader werd uitbesteed en dat het stuk intellectueel gezien afkomstig is van de ambtelijke staf alhier.

Tweede termijn

HOP vindt dat er betere effectindicatoren moeten komen, met name ten aanzien van Stichting de Waaier. HOP refereert daarbij aan het rapport van de Rekenkamer over SVH, waaruit naar voren kwam dat vanwege het ontbreken van goede effectindicatoren de gemeente niet kon bijsturen. HOP heeft het idee dat de organisaties –indirect - in dezelfde vijver vissen. VVD en Burgerbelang sluiten zich aan bij HOP. VVD lijkt het handig dat bij het ingeven van de woorden “vrijwilligerswerk Heerhugowaard” in zoekmachine Google automatisch wordt doorverwezen naar de Verenigingswinkel.

GroenLinks wil verdere verduidelijking over de flexibiliteit van het beleidskader en de eerder gemaakte opmerking over de crisis.

ChristenUnie stelt voor om de organisaties die behoefte hebben aan vrijwilligers in de Stadskrant te noemen.

CDA sluit zich aan bij de vorige sprekers.

PvdA hoopt dat er duidelijkheid komt over hoe de stichtingen en instellingen elkaar aanvullen en versterken. PvdA constateert dat mantelzorgers en allerlei andere vrijwilligers onvindbaar zijn omdat deze niet zijn ondergebracht in een organisatie. PvdA vraagt zich af waar vrijwilligerswerk stopt, betaald werk begint en hoe dit zich verhoudt tot iemand met een uitkering.

	<p><u>Trots</u> sluit zich aan bij het voorstel van ChristenUnie.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> geeft aan dat in de Stadskrant verwezen kan worden naar de Verenigingwinkel, die beschikt over een database met vacatures van de vrijwilligersorganisaties. De wethouder zal de complimenten overbrengen naar de CAR. Hij merkt op dat met Kern8 prestatieafspraken worden gemaakt en dat overeengekomen wordt onder welke voorwaarden zij subsidie ontvangen. De prestatieindicatoren van de Verenigingwinkel zijn bekend. De wethouder is van mening dat hier sprake is van een flexibel stuk, aangezien na twee jaar een evaluatie plaatsvindt. Er wordt geen structureel beleid gevoerd op incidenten, vandaar dat het geen structureel beleid is. In antwoord op een vraag vanuit <u>PvdA</u> meldt wethouder <u>Kwint</u> dat indien zich tussentijds veranderingen voordoen, waardoor bepaalde zaken moeten worden aangepast, de Commissie hierover geïnformeerd zal worden. Hij verduidelijkt dat er een bewuste knip is gemaakt tussen mantelzorgers en vrijwilligers. Tot slot wijst hij op het Mantelzorgcompliment, waarvoor mantelzorgers kunnen worden voorgedragen.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 22 mei 2012.</p>	
<p><u>12-05-07</u></p>	<p>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)/PORA/Deel II Voor dit agendapunt is wethouder L. Dickhoff uitgenodigd.</p> <p>De directeur van Stichting Cool, mevrouw <u>Maas</u>, geeft een toelichting op het bedrijfsplan. Voor de inhoud van de toelichting wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde sheets. <u>HOP</u> vraagt van welk BTW percentage in de cijfers is uitgegaan. Welk effect heeft een BTW-wijziging op de meerjarenbegroting? Kan Cool deze ontwikkelingen aan met hetzelfde aantal personeelsleden?</p> <p>Mevrouw <u>Maas</u> meldt dat is uitgegaan van 19 % BTW. Een BTW-wijziging zal niet veel effect hebben op de bezoekersaantallen, omdat dit niet een op zichzelf staande regeling is. Voor Cool maakt het financieel gezien niet veel verschil of zij 6 of 19 % ontvangt over € 1,50 (een deel van het ticket) op een aantal van 25.000 tickets. Zij meldt dat wat betreft de overhead gewerkt wordt met hetzelfde personeelsaantal, en dat waar nodig flexkrachten worden ingezet, te bekostigen vanuit de activiteiten.</p> <p><u>VSP</u> vraagt of de aanpassingen in het horecadeel hebben geleid tot een stijgende omzet. Komen er meer exposities?</p> <p>Mevrouw <u>Maas</u> geeft aan dat steeds meer mensen langer nazitten na een voorstelling. Er komen meer exposities, die in het hele gebouw geplaatst zullen worden.</p> <p><u>VVD</u> vraagt waarom Cool, deel uitmakende van het horecaplein, niet meer inzet op de horeca. Op Koninginnedag was het terras niet geopend.</p> <p>Mevrouw <u>Maas</u> deelt mee dat gestreefd wordt naar een voltijds horecabedrijf, maar dat men wel realistisch moet zijn. Het horecaplein trekt op bepaalde tijdstippen ook nog niet voldoende bezoekers, maar de verwachting is dat dit wel gaat gebeuren. In antwoord op een vraag vanuit <u>PvdA</u> meldt mevrouw <u>Maas</u> dat</p>	

	<p>Cool beschikt over ca. 25 vaste vrijwilligers.</p> <p>De heer <u>Roeleveld</u>, concerncontroller binnen de gemeente Heerhugowaard, geeft een presentatie over Stichting Cool "Totaal". Voor de inhoud van de presentatie wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde sheets.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of het aanspreken van de egalisereserve in overleg plaatsvindt.</p> <p>De heer <u>Roeleveld</u> deelt mee dat het convenant in hoofdlijnen is opgesteld. Een goede good governance relatie maakt volgens hem dat men daarover in gesprek is. In antwoord op een vraag vanuit <u>VVD</u> zet de heer <u>Roeleveld</u> uiteen dat in de systematiek van de reserve grote projecten in de kapitaallasten de vervangingsinvesteringen zijn meegenomen; Daarin is rekening gehouden met een inflatiecorrectie. Indien er echter sprake is van een flinke stijging, dan bestaat de kans dat in het budget kapitaallasten, dat door de gemeente wordt gevoteerd, spanning komt op de vervangingsinvesteringen. Cool moet binnen de financiële ruimtes zelf zoeken naar oplossingen daarvoor.</p> <p><u>D66</u> meldt dat een en ander D66 vertrouwen geeft. D66 vraagt hoe de beveiliging van Cool betaald gaat worden.</p> <p><u>HOP</u> is van mening dat men op de goede weg is. Politiek gezien kan men nu ook meer afstand nemen.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> meldt dat voor het door D66 genoemde onderdeel geld is opgenomen in het bedrag van € 84.000 voor dit jaar. Hij meldt dat niet alleen Cool, maar ook andere grote projecten tegen het licht zijn gehouden, hetgeen heeft geresulteerd in de ontdekking dat er een structureel overschot bestaat van € 163.000 in de kapitaallasten. Dit bedrag is inmiddels verwerkt in het meerjarenperspectief in de voorjaarsnota.</p> <p>De <u>voorzitter</u> dankt mevrouw Maas en de heer Roeleveld voor hun presentaties.</p>	
<p><u>12-05-08</u></p>	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p><u>HOP</u> wijst op de uitnodiging voor de themabijeenkomst op 29 mei a.s. over de werkgeversbenadering WWNV en vraagt om verduidelijking. Waarom zijn de werkgevers niet uitgenodigd ?</p> <p><u>Trots</u> vraagt wat er op tegen is om de bedrijvenkring uit te nodigen.</p> <p><u>D66</u> geeft een toelichting op het doel van de bijeenkomst: duidelijkheid verkrijgen over hoe anderen te werk gaan rondom het plaatsen bij werkgevers van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De werkgevers kunnen wellicht voor een tweede bijeenkomst worden uitgenodigd.</p> <p>De <u>voorzitter</u> deelt mee dat hierover gisteren in het raadsconvent al is gesproken. Hij geeft aan dat een ieder vrij is om deze bijeenkomst wel of niet te bezoeken.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering om 21:53 uur.</p>	