



Concept-Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 8 mei 2013, 20.00 uur
Aanwezigen: De heer C. Mertens (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-raadsgriffier)
VVD: de heer E.S. van der Laan
Burgerbelang: de heer B. Arkeveld
H.O.P.: de heer J. Does en mevrouw M.A.W. Bankras-van der Klein
PvdA: de heer J.D. Koppelaar, mevrouw A. André
CDA: mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst
GroenLinks: de heer P.J. de Groot
D66: de heer H. van der Veen en mevrouw C. van Diemen
VSP: de heer T.W. Reijnders en de heer G.J. Otte
Trots op Nederland: mevrouw A.L. Frederiks en de heer J. van der Starre
ChristenUnie: de heer A.G. Pool en T. Huijboom-Brouwer
Afwezigen: Mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer J. Schipper (Burgerbelang) en de heer A. van Oord (VVD).
Bestuurlijk: wethouders S. Binnendijk en M. Stam-de Nijs.
Ambtelijk: P. Blokzijl, O. Fabery de Jonge
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	Opening en mededelingen De vooraf ingediende technische vragen van de PvdA en Trots zijn afdoende beantwoord.	
2.	Publieksrondvraag/spreekrecht Er zijn geen aanmeldingen voor de publieksrondvraag/spreekrecht.	
3.	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 3 april 2013 Er zijn geen wijzigingsvoorstellen, aldus vastgesteld.	
4.	Vaststellen termijnagenda commissie MO Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van de termijnagenda.	
5.	Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) -Wethouder <u>Binnendijk</u> meldt een behoorlijke toename van het aantal bijstandsgerechtigden, veel meer dan begroot. Een aanvraag voor extra financiële middelen zal aan de raad worden voorgelegd. Hiervan wordt melding gemaakt in de komende Burap. Bij een toename van het aantal bijstandsgerechtigden kan ook een aanvraag worden ingediend bij het Rijk voor een aanvullende uitkering. -Verwacht wordt dat de bedrijfsvoering van het WNK een negatief resultaat oplevert. Het uitgangspunt is nog steeds dat de bijdrage vanuit de gemeente, in 2017/2018, is gereduceerd tot nul.	College
6.	Evaluatie HugoHopper: terug en vooruit kijken Presentatie Patrick Blokzijl, beleidsadviseur dienstverlening en WMO. <u>Vragen en opmerkingen vanuit de commissie</u> -PvdA vraagt wanneer de rolstoelbus gaat rijden. -HOP en ChristenUnie vragen zich af of er ook jongeren lid kunnen worden van de HugoHopper. En zo ja, of daar dan meer ruchtbaarheid aan geven kan worden (HOP). -Trots stelt een vraag over de openbaarheid van de notitie. -VSP verwacht een behoorlijke spin-off vanuit het ziekenhuis. Wordt dit meegenomen? -ChristenUnie vindt het vreemd dat er in de tekst wordt gesproken over mensen met een beperking en andere Heerhugowaarders. De fractie vindt het te prematuur om nu al te stellen dat het gehele bedrag uit de WMO betaald zal worden. -De VVD vraagt of er nog nader onderzoek wordt gedaan naar het gebruik van de regiotaxi. <u>Beantwoording door wethouder Stam en de heer Blokzijl</u> -Net voor of net na het zomerreces zal er worden gestart met vervoer op afroep. - De HugoHopper is er voor <u>alle</u> Heerhugowaarders dus ook voor jongeren. - De Regiotaxi gaat van deur tot deur en heeft een link met de zorg en de HugoHopper nog	

	<p>niet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Blokzijl zegt toe te zullen informeren naar de openbaarheid van de notitie - De komst van het ziekenhuis biedt inderdaad kansen voor de HugoHopper. - Bij de behandeling van de Voorjaarsnota zal het WMO uitvoeringsprogramma ook aan de orde komen. De wethouder ziet het als een uitdaging om de financiering HugoHopper vanuit de gemeente vanuit de WMO te financieren. - Als de HugoHopper moet stoppen dan krijgt de gemeente extra kosten (50.000 tot 60.000 euro) aan de Regiotaxi. En dit gaat ook ten koste van de sociale cohesie die met de HugoHopper bereikt wordt. 	De heer Blokzijl
7.	<p>Raadsvoorstel vaststellen verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle fracties zijn het er over eens dat recidive bij fraude streng beboet moet worden en gaan akkoord met het voorstel. - ChristenUnie stelt een vraag over de uitsluiting van fraudeurs ten aanzien van schuldhulpverlening. De PvdA pleit er voor om partners en kinderen niet de dupe te laten worden van fraudeurs. Burgerbelang sluit zich hierbij aan. Ook de VVD wijst op de menselijke maat. - Het CDA vraagt of het college meegaat met het advies van de CAR. GroenLinks is verbaasd over het advies van de CAR. Trots vindt dat het college het advies van de CAR mee moet nemen in het besluit. Ook HOP is benieuwd wat de wethouder vindt van het advies van de CAR. - Trots vraagt of de geïnde boetes terugvloeien naar de gemeente of gaat (een deel van) het bedrag naar het Rijk. - HOP vraagt of de gemeente niet eerder had moeten besluiten over deze verordening. - VSP vraagt hoe hoog het bedrag is dat als boete door de gemeente kan worden teruggevorderd. <p><u>Afspraken en toezeggingen door wethouder Binnendijk</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De verordening wordt vastgesteld, met terugwerkende kracht, dit wordt ook in het besluit opgenomen. Het wetgevingstraject was erg laat, de gemeenten is niets te verwijten. - In artikel 4 is een hardheidsclausule opgenomen ten aanzien van onaanvaardbare consequenties van minderjarige kinderen, gezondheid of andere dringende redenen. Partners zijn niet perse uitgesloten van schuldhulpverlening. - Het opgelegde boetebedrag vloeit terug naar de gemeente. - Het CAR advies wordt niet overgenomen door het college omdat dit al is geregeld via de hardheidsclausule. - Er kan nu nog geen indicatie worden gegeven van de hoogte van het boetebedrag. <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel (na aanpassing) als akkoordstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering.</p>	de heer Fabery De Jonge
8.	<p>Initiatiefvoorstel Kwijtschelding gemeentelijke belastingen ZZP'ers</p> <p>Dit voorstel is ingediend door de heer Brau van de PvdA. Hij is aanwezig bij dit agendapunt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De andere fracties vinden dit een sympathiek voorstel maar zien wel praktische bezwaren. - ChristenUnie, CDA, GroenLinks vragen zich af wat de financiële consequenties zijn voor Heerhugowaard en of de gemeente deze consequenties wel kan dragen. D66 en VVD vinden de inschatting van 5.000 euro per jaar wel erg positief. - GroenLinks wijst op initiatieven die er worden genomen door de vakbonden op landelijk niveau. Als dit doorgaat, is het voorstel van de PvdA dan overbodig? - Trots vraagt of hier geen budget voor is vanuit het Rijk. De fractie denkt dat dit voorstel overbodig is omdat iedereen, die het bedrag niet kan missen, recht heeft op kwijtschelding. - De HOP geeft uitleg over de rechten en plichten die ZZP'ers hebben. Daarnaast zijn er echte ondernemers en ondernemers met een verkapt dienstverband of met de BV. De fracties van HOP, Burgerbelang en VVD vinden dat hier 'appels met peren' vergeleken worden. - Burgerbelang vindt dat er echt goed moet worden uitgezocht of ZZP'ers aan de armoedegrens zitten om onterechte kwijtschelding te voorkomen. - De VSP vindt het voorstel niet compleet. Er zijn ook veel ondernemers in het MKB die in dezelfde situatie zitten. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - GroenLinks vindt dit hier sprake is van een dubbele moraal die in tegenspraak is met het regeringsbeleid. - ChristenUnie en CDA zijn benieuwd wat het college vindt van dit voorstel. -Trots vraagt hoe het zit met ZZP'ers die een aanvullende uitkering krijgen vanuit het UWV. - Burgerbelang wil een goed onderbouwd voorstel vanuit het college. - De VVD vraagt naar de uitvoeringskosten. <p><u>Beantwoording door de PvdA, de heer Brau</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De jaarrekening is leidend bij het bepalen of iemand recht heeft op kwijtschelding. - Dit voorstel is met name van toepassing op de onvrijwillige ZZP'ers. Om die reden is het MKB hier niet in betrokken. - De gemeente Alkmaar hanteert dit systeem ook en daar zijn vorig jaar maar zes kwijtscheldingen geweest. ZZP'ers moeten dus heel goede redenen hebben om voor kwijtschelding in aanmerking te komen. De prognose is dat het aantal in Heerhugowaard minder zal zijn. Het bedrag van 5.000 euro is dus een ruime schatting.(GroenLinks mist de onderbouwing voor het feit dat het aantal aanvragen in Heerhugowaard minder zal zijn). - Als kwijtschelding een armoedeval voorkomt, dan wordt de gemeente er alleen maar beter van. (D66 merkt op dat hier geen onderbouwing voor wordt gegeven). - Als de landelijke voorzieningen beter worden, dan kan dit initiatief altijd worden teruggedraaid. - Doordat dit onder de autonomie van de gemeente valt, is hiervoor geen geld vanuit het Rijk beschikbaar. - ZZP'ers komen niet voor de BBV in aanmerking. - Het is niet bekend hoe het zit met mensen die een aanvullende uitkering krijgen vanuit het UWV en ook niet hoe de toetsing door de ambtenaren precies plaatsvindt. <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> merkt op dat dit initiatiefvoorstel niet voor advies is voorgelegd aan het college. De keuze om dit achterwege te laten is een bevoegdheid van de raad. Wellicht kan de regels voor één jaar worden gemaakt om de financiële effecten te bezien.</p> <p>De heer <u>Brau</u> zegt dat dit voorstel wel opgesteld is door een ambtenaar op basis van een verzoek van de PvdA. Hij neemt de opmerkingen van de fracties mee om op deze manier tot een beter voorstel te komen. De inschatting is dat dit nog wel drie maanden kan duren. Het college wacht het initiatief van de PvdA af.</p>	<p>de heer S. Brau</p>
<p>9.</p>	<p>Raadsvoorstel financiële stukken 2012, 2013 en 2014 Recreatieschap Geestmerambacht</p> <p>Wethouder Dickhoff is niet aanwezig. Eventuele technische vragen zullen schriftelijk beantwoord worden. Wethouder Binnendijk zegt toe dat deze vragen voor de raadsvergadering beantwoord zullen zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> -VVD merkt op dat het weerstandsvermogen, volgens de regels te laag is. De vraag is wanneer dit weerstandsvermogen wordt 'opgekrikt'. - HOP vraagt of het klopt dat het voor de hele GR gaat om een niet behaalde bezuiniging van 1227 euro? - Trots vraagt waarom bestuursadvies 107.000 euro kost. Zijn de uitvoeringskosten niet aan de forse kant? De uitgaven aan communicatie zijn erg hoog. - VSP: de heer Reijnders is plaatsvervangend hoofdbestuurder van het Recreatieschap Geestmerambacht en om die reden wil hij zich niet mengen in dit voorstel. <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als akkoordstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering. Trots wil dit als een bespreekstuk behandelen indien de technische vragen voor de raadsvergadering nog niet afdoende beantwoord zijn.</p>	<p>Weth. Dickhoff</p>
<p>10.</p>	<p>Rondvraag en sluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Koppelaar (PvdA) meldt dat hij per 1 mei niet meer werkzaam is bij Kern8. Hij verzoekt de commissieleden om dit in de fracties mee te delen. - HOP vraagt hoe het nu gesteld is met de eerder gesignaleerde problemen in het leerlingenvervoer. De betreffende wethouder komt hier op terug in de volgende vergadering. <p>Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 21.55 uur.</p>	<p>College</p>

