



## Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Middelen/Stadsbeheer d.d. 31 maart 2014, 20.00 uur  
Aanwezigen: De heer R.H. Schoemaker (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-raadsgriffier)  
H.O.P: mevrouw C.P.M. van 't Schip en mevrouw M.A.W. Bankras  
CDA: mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst en de heer M. Koster  
VVD: de heer E.S. van der Laan en de heer W. Boer  
SP: de heer A.A.H. Seeger en de heer J.J. Wedemeijer  
D66: de heer M. Feelders en mevrouw C.A.J. van Diemen  
Burgerbelang: de heer A. Jongenelen en de heer J.G.J. Seeboldt  
Senioren Heerhugowaard: de heer I.H. Louis en mevrouw A. Valent  
PvdA: de heer S. Brau en de heer M. Kadioglu  
ChristenUnie: mevrouw T.J. Visser-Hogeterp  
GroenLinks: de heer P. de Groot  
Afwezigen: De heer J.J. van der Starre (Senioren Heerhugowaard), mevrouw T. Huijboom (ChristenUnie) en de heer J.N.P. Beers (Burgerbelang)  
Bestuurlijk: Wethouders G. Oude Kotte en M. Stam-de Nijs en burgemeester H.W. ter Heegde  
Ambtelijk: -  
Notuliste: Mevrouw R. de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<b>Opening en mededelingen</b> - De voorzitters van de commissies zijn ad interim tot de nieuwe voorzitters zijn gekozen. - De vergaderprocedure wordt kort toegelicht in verband met de nieuwe commissie samenstelling. - De heer Van der Starre (Senioren Heerhugowaard) wordt vervangen door mevrouw Valent. - Mevrouw Huijboom (ChristenUnie) is afwezig. - De heer Beers (Burgerbelang) wordt vervangen door de heer Jongenelen.	
2.	<b>Publieksrondvraag / spreekrecht</b> Geen aanmeldingen.	
3.	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 13 januari 2014</b> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
4.	<b>Vaststelling termijnagenda commissie MO</b> - Op verzoek van Senioren Heerhugowaard zal de kolom 'soort' nauwkeuriger wordt ingevuld. Met inbegrip van deze toezegging stelt de commissie de termijnagenda vast.	<b>griffie</b>
5.	<b>Actieve informatie vanuit het college</b> - Overlast groep jongeren De Mediaan (burgemeester Ter Heegde). Er zijn preventieve maatregelen genomen en de overlast is afgenomen, een en ander blijft een nadrukkelijk punt van zorg en aandacht. - Clubgebouw motorclub Bandidos (burgemeester Ter Heegde). De fractievoorzitters zijn hier reeds over ingelicht. Ondanks de camerabewaking is er sprake geweest van brandstichting. Het beleid is sluiting bij acuut gevaar, de verdere ontwikkelingen worden afgewacht. - Veiligheidsregio (burgemeester Ter Heegde). Per 1 januari 2015 is de Veiligheidsregio van kracht. Voor de brandweer is het uitgangspunt dat het budget op het huidige niveau blijft. Heerhugowaard voldoet niet aan de criteria voor de opkomsttijden. Op dit punt is Heerhugowaard een nadeelgemeente, er zijn extra gelden nodig om de uitruktijd op pijl te brengen. De oplossing is een 24-uurs bezetting van de kazerne en voorstellen hiertoe komen richting de commissie. - Aankondiging deelname Regiodag, brief burgemeester Bruinooge (wethouder Stam-de Nijs). De commissie heeft hier geen vragen over.	
6.	<b>Raadsvoorstel Vaststellen Regiobeeld 2025</b> <u>Reactie van de commissie op het raadsvoorstel</u> - Het CDA wijst op de scheuring binnen de SRA, hoe verhoudt dit zich met elkaar en lukt het de wethouder nu wel de neuzen dezelfde kant op te krijgen.	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De SP sluit zich aan bij het CDA en verzoekt om een toelichting waar exact over wordt besloten.</li> <li>- GroenLinks vraagt of het college blij is met de beantwoording van de zienswijzen.</li> <li>- D66 merkt op dat er in de regionale taakstelling onduidelijkheden zitten.</li> <li>- Een van de twee door Burgerbelang ingediende zienswijze is niet verwerkt. Dit betreft het punt van uitgaan, amusement en ontspanning. Noord-Holland Noord dient een prettige regio te zijn voor de jeugd om zich te vermaken. Burgerbelang verzoekt deze zienswijze alsnog op te nemen, wijst op het hoge wensgehalte in deze tijd van bezuinigen en vraagt zich af of dit document het geld oplevert wat er is ingestoken.</li> <li>- De VVD, de PvdA, de HOP, Senioren Heerhugowaard en de ChristenUnie hebben geen aanvullende vragen.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door de portefeuillehouder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder Stam wijst de commissie op het feit dat het een stuk is van de raad en geen collegestuk.</li> <li>- Het regiobeeld dient het volgende doel: een stip op de horizon waar men naar toe wil met de regio en op welke punten samengewerkt zal gaan worden. De verdere stap is het opstellen van een jaarplan met inbreng van alle betrokkenen en de raden en de stand van zaken wordt gecommuniceerd met de raad.</li> <li>- Mevrouw Verburg licht toe dat de SRA een ander dossier is. Samenwerking op alle gebieden is mogelijk en verschillende combinaties van gemeenten is denkbaar. Dit staat tevens in het regiobeeld en het proces is terug te lezen op <a href="http://www.regioalkmaar.nl">www.regioalkmaar.nl</a>.</li> <li>- De zienswijze van Burgerbelang wordt meegenomen bij de uitwerking van de jaarplannen.</li> </ul> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie stelt voor om dit als een <b>akkoordstuk</b> te behandelen tijdens de komende raadsvergadering.</p>	
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Raadsvoorstel Markten: Marktverordening Heerhugowaard 2014</b></p> <p><u>Reactie van de commissie op het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De VVD is voor het schrappen van regels en voor efficiënt werken.</li> <li>- De SP is er geen voorstander van alles te dereguleren en verzoekt het college een ander reguleringsmechanisme te bedenken voor de toekomst, maar is voor nu akkoord.</li> <li>- De HOP vraagt of er al duidelijkheid is hoe er om wordt gegaan met de kaasboer op de vrijdagmarkt.</li> <li>- De ChristenUnie vraagt naar de vaste standplaatsvergunningen.</li> <li>- De PvdA, GroenLinks, D66, Burgerbelang, Senioren Heerhugowaard en het CDA zijn akkoord en hebben geen aanvullende vragen.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door de portefeuillehouder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder Oude Kotte licht toe dat er aan de wensen van de marktcooplui wordt voldaan.</li> <li>- Het standsplaatsenbeleid betreft een ander beleid.</li> <li>- Met deze verordening wordt de vrijdagmarkt op het Stadsplein geschrapt. De door de kaasboer aangevraagde standplaatsvergunning is afgewezen. Besloten is te gedogen voor een jaar.</li> </ul> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie stelt voor om dit als een <b>akkoordstuk</b> te behandelen tijdens de komende raadsvergadering.</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Raadsvoorstel Voorstel tot aanschaf containers gemeentewerf</b></p> <p><u>Reactie van de commissie op het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Burgerbelang vraagt zich af waarom deze besparing niet eerder is bedacht.</li> <li>- De SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de ChristenUnie, het CDA, de HOP en de VVD hebben geen aanvullende vragen en zijn akkoord.</li> <li>- Senioren Heerhugowaard vraagt naar de opzegtermijn van het huidige contract en wil weten of er ook naar andere aanbieders is gekeken.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door de portefeuillehouder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder Oude Kotte licht toe dat voor de andere onderdelen op dezelfde wijze wordt onderzocht of een dergelijke besparing mogelijk is.</li> <li>- Er is rekening gehouden met de termijn van de contractopzegging en er is gekeken naar andere aanbieders, dit is de goedkoopste.</li> </ul> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie stelt voor om dit als een <b>akkoordstuk</b> te behandelen tijdens de komende raadsvergadering.</p>	

9.	<p><b>Raadsvoorstel Afvalinzameling – Aangepaste begroting VVI 2014</b>  <u>Reactie van de commissie op het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De PvdA, de HOP, Senioren Heerhugowaard en de VVD hebben geen aanvullende vragen en zijn akkoord.</li> <li>- GroenLinks merkt op dat de kostenstijgingen en –dalingen niet goed aangegeven worden en vraagt om een toelichting op de kosten van overslag en transport, de gemeente rijdt zelf dus deze kosten gelden niet voor Heerhugowaard. De egalisatiereserve is niet bedoeld om tariefschommelingen op te vangen maar om schommelingen in het aanbod van afval op te vangen. Het is een bespreekstuk.</li> <li>- D66 sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks betreffende de kosten van overslag en transport.</li> <li>- Burgerbelang vreest dat de HVC uit de rode cijfers tracht te komen door de tarieven te verhogen, dit komt uiteindelijk bij de burger terecht. Ook vraagt Burgerbelang zich af of dit het begin is van een reeks verhogingen en verzoekt de wethouder in te gaan op de lange termijn van deze problematiek. Het is een bespreekstuk.</li> <li>- De ChristenUnie merkt op dat de zienswijzen voor 1 april ingediend moeten zijn en sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks betreffende de kosten van overslag en transport.</li> <li>- Het CDA vraagt zich af of dit een trend is en verder op zal lopen.</li> <li>- De SP brengt de beloningsgraad van het bestuur ter sprake. Indien dit de Balkenendenorm overschrijdt, zal de SP tegen stemmen. Dit dient eerst aangepakt te worden voordat een verhoging van de tarieven doorberekend wordt aan de burgers.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door de portefeuillehouder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder Oude Kotte licht toe dat in 2012 is besloten tot een andere omslagsystematiek, dit betreft de feitelijke effectuering en het uitgangspunt is zo min mogelijk verhogen.</li> <li>- De vraag betreffende de kosten van overslag en transport kan als zienswijze worden meegegeven. Wethouder Oude Kotte zegt toe schriftelijk op dit punt terug te komen.</li> <li>- Meer inzicht in de kostenstijgingen en – dalingen kan als zienswijze worden meegegeven.</li> <li>- Het beloningsbeleid directie HVC kan als zienswijze worden meegegeven en de tarifiering staat los van de salariskosten van de directie.</li> <li>- Dat de zienswijzen voor 1 april moeten zijn ingediend, staat niet in het stuk en wethouder Oude Kotte zegt toe ruim op tijd te zullen zijn.</li> </ul> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u>  De commissie stelt voor om dit als een <b>bespreekstuk</b> te behandelen tijdens de komende raadsvergadering.</p>	Oude Kotte
10.	<p><b>Bespreken ingekomen stuk C1 en C1a raad 18 februari 2014: Bezwaar tegen Voorlopig Ontwerp Groot Onderhoud Molenwijk</b>  <u>Afspraken en toezeggingen door de portefeuillehouder</u></p> <p>Wethouder Oude Kotte zegt toe schriftelijk op dit punt terug te zullen komen en Senioren Heerhugowaard gaat hier mee akkoord.</p>	Oude Kotte
11.	<p><b>Rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Burgerbelang brengt het parkeerplaatsentekort bij de Waarderhout ter sprake. Bezoekers van het bos parkeren in de wijk en de bewoners hebben hier last van. De HOP merkt op dat een en ander meegenomen zou worden in het overleg met Staatsbosbeheer. De voorzitter stelt vast dat de vraag wordt hoe het staat met het overleg met Staatsbosbeheer.</li> <li>- Op verzoek van de voorzitter zal de SP haar vragen over de nota grondexploitatie in relatie tot de Draai en de Vaandel schriftelijk stellen.</li> <li>- Op verzoek van wethouder Oude Kotte zal de PvdA haar vraag over het storten van afval op de gemeentewerf door inwoners uit buurgemeenten schriftelijk stellen.</li> </ul>	Oude Kotte  Fractie SP Fractie PvdA
12.	<p><b>Sluiting</b>  De voorzitter sluit de vergadering om 21.03 uur.</p>	