



## BESLUITENLIJST

Onderwerp: Commissie Middelen – Stadsbeheer  
Datum: Maandag 29 september 2014 Registratienr.: NOT14-0344  
Aanwezig: H.O.P.: mw. C.P.M. van 't Schip, mw. M.A.W. Bankras  
CDA: mw. J.S.L. van Ling, M. Koster  
VVD: E.S. van der Laan, W. Boer  
SP: J. Wedemeijer, A.A.H. Seeger  
D66: M. Feelders. J.R. Vrieswijk Burgerbelang: J.N.P. Beers  
Senioren Heerhugowaard: A. Valent en J.J. van der Starre  
PvdA: S. Brau  
ChristenUnie: mw. J.J. Visser-Hogeterp  
Nederland Duurzaam: F.T.M. Schrauwers en F.J. Marchal  
Groen Links: R.H. Schoemaker en P.J. de Groot  
Afwezig: Hudson Louis van de Senioren HHW (wordt vervangen door Annette Valent), Jos Seeboldt en Ad Jongenelen van Burgerbelang.  
Notulist(e) E.A. Schreiner

Nr.	Onderwerp:	Actie
1.	<b>Opening – mededelingen en vaststelling agenda</b> Korte toelichting van de heer Marchal (ND) over het intrekken van de motie over bruisend Heerhugowaard. Tevens zijn er een aantal afmeldingen: Hudson Louis van de Senioren HHW ( wordt vervangen door Annette Valent), Jos Seeboldt en Ad Jongenelen van Burgerbelang.	
2.	<b>Publieksrondvraag / spreekrecht</b> Er hebben zich geen sprekers aangemeld.	
3	<b>Vaststellen besluitenlijst commissie MISB d.d. 1 september 2014</b> De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
4	<b>Vaststellen termijnagenda commissie MISB</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Termijnagenda: de heer Schrauwers van ND merkt op dat er een aantal acties op de termijnagenda staan gepland voor vandaag die niet op de agenda staan. Verder vraagt de heer Schrauwers wanneer de verordening fractie ondersteuning en ambtelijke bijstand verwacht kan worden. De griffier geeft aan dat dit voor het einde van het jaar te verwachten valt.</li></ul>	
5	<b>Actieve informatie vanuit het college / West Gemeenschappelijke regelingen (WGR)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Actieve informatie:</u><ul style="list-style-type: none"><li>- De heer Harren, voorzitter van de auditcommissie geeft aan dat de auditcommissie in gesprek is over een meerwerkfactuur van de accountant. Er is inmiddels een brief naar de accountant gestuurd en er komt een tweede brief waarin wordt verzocht om de huidige specificatie meer te specificeren. Als er meer te vertellen is wordt de commissie door de heer Harren geïnformeerd.</li><li>- De heer Ter Heegde: heeft actieve informatie n.a.v. een</li></ul></li></ul>	

Nr.	Onderwerp:	Actie
	<p>agendapunt over het beschikbaar stellen van een investeringskrediet t.b.v. de inhuizing van het CJG/GGD uit de afgelopen raadsvergadering. De heer Ter Heegde geeft aan dat het van belang is dat de werkzaamheden doorgang kunnen vinden vanwege de inhuizing. Dit heeft prioriteit. De commissie heeft hier geen bezwaren tegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Oude Kotte: Er is een voorstel gestuurd n.a.v. de ingetrokken motie van ND. Verder vraagt de heer Oude Kotte aan de commissie op welke raadscommissie dit onderwerp thuishoort (openingstijden horeca). De commissie besluit vanuit aspect veiligheid en openbare orde dit onderwerp te blijven behandelen bij de commissie MISB.</li> </ul>	
6	<p><b>Presentatie/toelichting op rentebeleid</b> Geen toezeggingen/ besluiten, aanvullende vragen kunnen schriftelijk worden gesteld.</p>	
7	<p><b>Presentatie/ toelichting over vrijval 13,3 miljoen uit reserve beheer en sociale structuur.</b> Geen toezeggingen/ besluiten, aanvullende vragen kunnen schriftelijk worden gesteld.</p>	
8	<p><b>Raadsvoorstel Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (Avoi), aanpassing algemeen.</b></p> <p><u>Toezeggingen wethouder Oude Kotte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De wethouder gaat na hoe de ervaringen met de ingevoerde verordeningen zijn. Toelichting wordt naar de commissie gestuurd.</li> <li>- Vraagt na hoe wettelijke ondergrens luidt.</li> <li>- Komt terug op verklaring van de legesdekking</li> </ul> <p><u>Conclusie:</u> akkoordstuk van de raad.</p>	
9	<p><b>Aanbevelingen Rekenkamerrapport HVC en bestuurlijke reactie College van B&amp;W</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorzitter Rekenkamercommissie mw. Buis benadrukt: gehele inhoud van het rapport valt onder verantwoordelijkheid van de rekenkamercommissie en staat achter alle aanbevelingen van het rapport.</li> <li>- De heer De Bruin, directeur IPR Normag: geeft een toelichting. Presentatie wordt nagezonden.</li> <li>- De VVD en SP geven extra toelichting omdat zij dit onderwerp voor het zomerreces hebben geagendeerd. Zij zoomen met name in op de informatievoorziening naar de raden en het ophalen van input voor de VVI vergaderingen.</li> <li>- De PvdA kan zich vinden in het stuk van het college en aanbevelingen.</li> <li>- CU: brief VVI gelezen en er is al periodiek overleg op ambtelijk niveau. Dit is een voldoende waarborg. De CU heeft geen moeite met punt rondom duurzaamheid. Behapbare informatie naar de raad is wel heel prettig. De punten die het college aangeeft zijn goed doordacht. Wel dienen de aanbevelingen te worden opgevolgd.</li> <li>- GL: getrapte vertegenwoordiging is moeilijk. De structuur is nu eenmaal hoe het is, daarom gaat het meer om het maken van</li> </ul>	

Nr.	Onderwerp:	Actie
	<p>werkafspraken over hetgeen je naar de VVI wilt communiceren en wat je terug communiceert. Kerntaken discussie is mooi maar kijk wel goed welke kant je op wilt gaan en welke afspraken reeds zijn gemaakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BB: gematigder standpunt in te nemen omtrent het duurzaamheidsprincipe. Dit was blijkbaar een wens van de gemeente en daar heeft de HVC uitvoering aan gegeven. Het is ook duidelijk dat er een onomkeerbare weg is. BB vindt dat de aanbevelingen van het college en de Rekenkamercommissie opgevolgd dienen te worden.</li> <li>- ND: vindt de reactie van het college op onderdelen wat negatief maar wel van grote kwaliteit. in de lijn van de SP graag de discussie over de duurzaamheid om die mogelijkheid als doelstelling helderder en toetsbaarder te maken. Houd het provinciaal duurzaam energiebedrijf in de gaten maar de stap is al gezet bij de HVC. Op het onderdeel 'gewoon doorgaan' van het college is ND het nog niet eens. Wat betreft het verbeteren van de informatievoorziening naar de raad (aanbeveling college) ND is heel benieuwd hoe dit in de termijnagenda's en schema's past.</li> <li>- CDA: de aanbevelingen onder het kopje beleid blz. 69 paragraaf 10.3 moeten worden overgenomen, want daar gaat het over de controlerende taak van de raad en democratische rol. Wat betreft het initiatief op duurzaamheid: makkelijk hebben ze (HVC) het niet. Als de HVC zich kan versterken door andere activiteiten erbij te pakken is dat prima. CDA volgt verder de aanbevelingen van het college.</li> <li>- HOP: ziet het als een uitdaging in de toekomst kritischer te kijken naar het maken van afspraken met verbonden partijen. De artikelen in de ballotage-overeenkomst kunnen niet meer worden veranderd. Laat dit een leerschool voor de toekomst zijn. Wat betreft reactie college: de HOP volgt deze. Van belang om goed te kijken naar informatieprotocol. Als raad moeten we nog kritischer zijn met wat we de wethouder meegeven. Over kerntakendiscussie: bedrijfsvoering, en dat is lastig in combinatie met het besturingsmodel. De HVC moet slagvaardig kunnen zijn. HOP wil een gezond bedrijf en het zou goed zijn dat wij als raad daar meer zicht op krijgen. Nu is de informatievoorziening niet meer behapbaar voor raadsleden. Dit is prioriteit nummer één. Verder onderschrijft de HOP de beantwoording van college.</li> <li>- D66 volgt het beleid van het college. Eerst noodzakelijke aanbevelingen implementeren daarna stapsgewijs de overige aanbevelingen.</li> <li>- Senioren HHW: de reactie van het college is hier en daar wat hard. Wel neemt het college meer dan de helft van de aanbevelingen over. Zorg dat je terug kan zien hoe de stemverhoudingen zijn geweest in VVI verslagen naar de raad.</li> </ul>	

#### Toezeggingen wethouder Oude Kotte

- Komt terug op de vraag van de senioren over 10-50%.
- Risicioprofiel : geen aanleiding om te zeggen dat het risico hoog is.
- Zicht op stukken en stemverhouding in notulen: deze krijgt de raad. De wethouder gaat dit opzoeken. Overigens worden de afwijkende standpunten altijd opgenomen.
- Mening van het college is anders dan van andere gemeenten: dit is de mening van het college en dit is in het kader van transparantie

Nr.	Onderwerp:	Actie
	<p>gedeeld met de raad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is zeker wenselijk om een oplegger bij de stukken over de HVC te creëren zodat de mening van het college duidelijk is en dat de raad het college daarop kan bijsturen.</li> <li>- Wat betreft de kerntakendiscussie: ga die discussie nu niet voeren, dit heeft enorme invloed op de bedrijfsvoering.</li> <li>- De hoeveelheid van informatie: onderschrijft dat er veel informatie is. We kunnen de procedure hierover finetunen zodat we de raad kunnen meenemen in de mening van het college in voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering.</li> </ul> <p><u>Conclusie:</u> Verdere discussie is niet gewenst en de informatievoorziening moet beter geconcentreerd worden. Het raadsbesluit wordt aangepast in : Het rekenkamerrapport ter kennisname vast te stellen en de aanbevelingen van het college over te nemen als aanvulling op het rekenkamerrapport. Gaat als <u>akkoordstuk</u> naar de raad.</p>	
10	<p><b>Raadsvoorstel Afvalinzameling: VVI Jaarstukken 2013 en begroting 2015</b></p> <p><u>Toezeggingen wethouder Oude Kotte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antwoord op de vraag van de CU over de afrekening 2013 komt schriftelijk. Het verschil komt voort dat uit het feit er een prognose wordt gehanteerd over de hoeveelheid afvalinzameling en daarmee een voorschot in rekening wordt gebracht. Vervolgens wordt er gekeken wat er uiteindelijk afgerekend moet worden en Alkmaar had een betere prognose gedaan dan Heerhugowaard.</li> </ul> <p><u>Conclusie:</u> akkoordstuk naar de raad</p>	
11	<p><b>Raadsvoorstel instructie griffier</b></p> <p>Vanuit de CU komt de opmerking dat de griffier overal als mannelijk wordt aangeduid. Verzoek is om te kijken of er rekening mee kan worden gehouden dat de griffier een vrouw is. Dit wordt opgepakt door de griffie.</p> <p><u>Conclusie:</u> akkoordstuk naar de raad</p>	
12	<p><b>Rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ND: Bij de ter inzage liggende stukken: evaluatie toezicht Stadshart: heel positief om te zien dat er een zeer veilige situatie is rondom het Stadshart.</li> <li>- HOP: hoe zit het met de planning van het stadsbeheer. Wethouder Oude Kotte zegt toe hier op terug te komen.</li> <li>- PvdA: Op welke positie staan we op dit moment qua duurzaamheid in Nederland. Wethouder Oude Kotte komt hier op terug. Tevens vermeldt wethouder Oude Kotte dat het collegestandpunt in het coalitieakkoord staat.</li> </ul>	