



Besluitenlijst Raadscommissie MISB d.d. 23 april 2015

Aanwezig: A. Harren (voorzitter), A.S. Wolkorte-Flijders (commissiegriffier)
HOP: Mw. M.A.W. Bankras, Mw. C.P.M. van 't Schip
CDA: M. Koster, Mw. J.S.L. van Ling
VVD: E.S. van der Laan, W. Boer
SP: A.A.H. Seeger
D66: M. Feelders, J.R. Vrieswijk
Senioren Heerhugowaard: J.J. van der Starre, A.M. Valent, I.H. Louis (later)
Burgerbelang: J.G.J. Seeboldt, J. Beers
PvdA: S. Brau,
ChristenUnie: Mw. T.J. Visser
Nederland Duurzaam: F.T.M. Schrauwers
GroenLinks: P.J. de Groot, R.H. Schoemaker
Lijst Marjan Jongejan: Mw. M. Jongejan, Mw. R. van den Berg
Afwezig: burgemeester H.M.W. ter Heegde, wethouder L.H.M. Dickhoff
Bestuurlijk: Mevrouw M. Schaper-de Jong
Notuliste:

Nr.	Onderwerp	Actie
01.	Opening, mededelingen en vaststellen agenda Van de vergadering zijn geen geluidsopnamen gemaakt (trouwzaal i.p.v. raadszaal). WiFi werkt niet. Wethouder Dickhoff zegt dat het college hier aandacht voor heeft en een voorstel zal doen voor extra budget. Er zijn verder geen mededelingen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Lijst Marjan Jongejan is niet vertegenwoordigd.	
02.	Publieksrondvraag/ spreekrecht Er zijn geen aanmeldingen.	
03.	Vaststellen besluitenlijst van de commissievergadering 30 maart 2015 De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
04.	Vaststelling termijnagenda MISB Er zijn geen opmerkingen, de termijnagenda wordt vastgesteld.	
05.	Actieve informatie vanuit het College/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Er zijn geen mededelingen vanuit het college	
06.	Raadsvoorstel Heerhugowaard onderneemt; strategisch kader economisch domein Dit raadsvoorstel is van de agenda afgehaald maar zal nog worden geagendeerd voor 8 juni 2015.	
07.	Raadsvoorstel Nota weerstandsvermogen en risicomanagement 2015 <u>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</u> -CDA maakt zich zorgen over de risico's. De fractie gaat wel mee met het voorstel maar twijfelt, er zal ook aan bezuinigingen moeten worden gedacht. - SP vraagt welke (regio)gemeenten de norm van 1.1 ook hanteren. - Nederland Duurzaam; technische vragen zijn afdoende beantwoord. Fractie gaat akkoord. In tweede termijn wordt gevraagd in hoeverre het college de algemene reserve wil laten groeien. - CU vraagt of de verlaging van het weerstandsvermogen met de accountant is besproken. En komen voorstellen voor belastingverhoging eerst naar de raad? - PvdA vraagt naar de aanleiding en de termijn. Fractie gaat akkoord. - SH geeft de voorkeur aan een weerstandsvermogen van 1.4 (norm 2007). Fractie komt waarschijnlijk met een amendement in de raad. Indien mogelijk moet het weerstandsvermogen weer naar 2.0 of hoger. De vraag is of de voorstellen bij de VJN gebaseerd zijn op huidig of nieuw voorgesteld weerstandsvermogen. - GL denkt dat de risico's voldoende zijn afgedekt. De vraag is wat de reden is om niet voor een bandbreedte te kiezen. De fractie is geen voorstander van het creëren van 'potjes' ten behoeve van het weerstandsvermogen.	

	<p>- VVD reageert hierop dat er wel een bandbreedte is want het gaat hier om een minimum weerstandsvermogen van 1.1. De genoemde risico's zijn pas op langere termijn aan de orde dus er is voldoende tijd om bij te sturen. Fractie vindt het een prima voorstel en sluit zich aan bij de opmerking van GL over de algemene reserve.</p> <p>- D66 complimenteert het college met de duidelijke nota. Fractie gaat akkoord.</p> <p>- HOP ziet dit als een middel om de voorzieningen in stand te houden, dit is een belangrijk punt in het coalitieakkoord. Fractie gaat akkoord.</p> <p>- Burgerbelang heeft geen aanvullende vragen. Wel is men benieuwd naar de aanleiding, men vindt dat de grens moet worden aangehouden. De fractie wil dit behandelen als bespreekstuk in de raad.</p> <p><u>Afspraken en toezeggingen door wethouder Dickhoff</u></p> <p>- Voorstellen tot belastingverhoging zijn bevoegdheid van de raad.</p> <p>- De voorstellen in de VJN zijn gebaseerd op het huidige kader.</p> <p>- Het weerstandsvermogen wordt vastgelegd in de kadernota en niet in de VJN.</p> <p>- De raad bepaalt de termijn wanneer de kadernota wordt aangepast, het college doet een voorstel tot aanpassing.</p> <p>- Wat het effect is van de onbenutte belastingcapaciteit zal in kaart worden gebracht.</p> <p>- De accountant monitort of het gestelde kader van de raad wordt uitgevoerd en heeft hier geen oordeel over.</p> <p>- Het college voert de afspraken die gemaakt zijn in het coalitieakkoord uit.</p> <p>- Er is veel diversiteit bij (regio)gemeenten hoe men de weerstandsratio bepaalt.</p> <p>- Het is niet de bedoeling om de algemene reserve vrij te geven. Het college is geen voorstander van het creëren van 'potjes'.</p> <p>- De risico's worden goed afgewogen binnen de organisatie.</p> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert om dit als een bespreekstuk te behandelen.</p>	
<p>08.</p>	<p>Rondvraag</p> <p>De heer Schoemaker (GL): vraagt naar de stand van zaken bij ZIGGO. Burgemeester Ter Heegde antwoordt dat wethouder Stam gisteren een gesprek heeft gevoerd met de directie van ZIGGO, de vestiging in Heerhugowaard wordt gesloten. Het uitgangspunt is dat medewerkers worden herplaatst. Het overleg met de OR is nog gaande. Er wordt gestreefd naar een goede oplossing. Het college zal de raad informeren als er duidelijkheid is.</p> <p>De heer Boer (VVD) complimenteert de gemeente met de opruimactie van fietsen bij het station. De situatie is echt verbeterd.</p>	<p>Wethouder Stam</p>
<p>09.</p>	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 19.30 uur.</p>	
<p>10.</p>	<p>Ter kennisname stukken</p> <p>Hier zijn geen vragen over gesteld.</p>	