

Besluitenlijst Commissie Middelen - Stadsbeheer

Datum: Maandag 31 oktober 2016 Registratienummer: NOT16-0271

Aanwezig: Voorzitter: A. Harren
 Commissiegriffier: A.S. Wolkorte-Flijders
 HOP: J.M. Does
 CDA: M. Koster en J.S.L. van Ling
 VVD: E.S. van der Laan en W. Boer
 SP: A.T. Duijff en M.C. Ooms
 D66: M. Feelders en J.R. Vrieswijk
 Senioren Heerhugowaard: I. Louis en J.J. van der Starre
 PvdA: S. Brau en M. Kadioglu
 Burgerbelang: J.N.P. Beers en J.G.J. Seeboldt
 ChristenUnie: T.J. Visser
 Nederland Duurzaam: F.T.M. Schrauwens en F.J. Marchal
 GroenLinks: R.H. Schoemaker en P. de Groot
 Fractie Jongejan: M. Jongejan en R. van den Berg

Afwezig: Bgm Ter Heegde, J.C.A. Groot (HOP), J.N.P. Beers (BB) en P. de Groot (GL)

Bestuurlijk: Wethouders Dickhoff, Van Diemen en Oude Kotte

Ambtelijk: R. Knijn, B. Roeleveld, I. Harmsen

Nr.	Onderwerp:
-----	------------

1. Opening – mededelingen en vaststellen agenda

Afwezig: J.C.A. Groot (HOP), J.N.P. Beers (BB) en P. de Groot (GL), geen van allen zijn vervangen.

Er zijn geen mededelingen.

M.b.t. de agenda: de presentatie grondstoffenbeleidsplan is nog niet klaar en als agendapunt 10 toegevoegd Raadsvoorstel Aanvullend budget accountantscontrole 2016 voor de controle van het Sociaal Domein en al het meerwerk en de kosten daarvan.

2. Publieksrondvraag / spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van 03 oktober 2016.

Amending van mw. Valent is verwerkt. Verder geen amenderingen of wijzigingen ontvangen.

4. Termijnagenda commissie Middelen

De commissie kan zich verder vinden in de onderdelen voor de commissie MISB.

5. Actieve informatie vanuit het college /Wet Gemeenschappelijke regelingen (WGR)

- Bestemmingsreserve nu 2%, er wordt een voordeel check op voorziening sport uitgevoerd.
- Presentatie Plan van aanpak Middenweg-Zuid (R. Knijn). De presentatie wordt in de loop van de week aan de stukken van de commissie toegevoegd. Actie: griffie

6. Veegbijeenkomst / technische bespreking raadsbegroting 2017

Er worden door BB, ND, SH en LMJ nog enkele vragen gesteld, die de wethouder afdoende beantwoord.

Advies raadscommissie: Bespreekstuk voor de begrotingsraad op 09 november 2016.

6a. Presentatie Wijzigingen en gevolgen notities BBV op begroting 2017, tarieven en financiële verordening

Berry en Inge lichten de wijzigingen toe m.b.t. resp. Overhead en Rente.
De presentatie wordt aan de stukken van de commissie toegevoegd.

Actie: griffie

7. Raadsvoorstel Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Heerhugowaard 2016

Advies raadscommissie: Akkoordstuk voor de gemeenteraad van 22 november 2016.

8. Raadsvoorstel Kadernota Fysiek Domein – Publieke ruimte; Je thuis buitenshuis

In twee termijnen zijn vragen gesteld en is over en weer gesproken over het voorstel. Er is onduidelijkheid over wat is een kadernota en wat is een uitvoeringsnota.

Actie: griffie

Advies raadscommissie: Bespreekstuk voor gemeenteraad van 22 november 2016.

Kadernota: een bestuurlijk document, vastgesteld door de gemeenteraad. Hierin bepaalt de raad op hoofdlijnen wat er de komende jaren wel en niet gebeurt in de stad/het dorp. Beschreven wordt welke visie zij heeft en welke nieuwe ideeën zij wil gaan uitvoeren. Ook de inzet van de beschikbare middelen (financiële kaders) worden op hoofdlijnen aangegeven.
(In het kort: in een kadernota wordt het **WAT** geregeld / raadsbevoegdheid)

Uitvoeringsnota: overzichtelijk en duidelijk plan van aanpak (binnen de geldende beleidsregels) voor de plannen uit de kadernota('s). Hierin wordt concreet aangegeven wat er is, welke veranderingen/verbeteringen er zijn, gevolgen en consequenties, etc.
(in het kort: in een uitvoeringsnota wordt het **HOE** geregeld / collegebevoegdheid)

9. Presentatie Grondstoffenbeleidsplan

Is verschoven naar de commissievergadering van 01 december 2016.

10. Raadsvoorstel Aanvullend budget accountantscontrole 2016

Advies raadscommissie: Akkoordstuk voor de gemeenteraad van 22 november 2016.

11. Rondvraag

SH (J. vd Starre): Bij ingekomen stukken was er een aanpassing van de overeenkomsten met de regio en PWN. Wat opviel is het volgende :

De overeenkomst heeft een looptijd van 4 jaar, na deze 4 jaar er zou een evaluatie komen waarin ook de mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst besproken zou kunnen worden.

Doordat de Gemeente Castricum zich heeft aangesloten wordt de overeenkomst op nieuw aangegaan voor 4 jaar zonder dat de evaluatie is gedaan. De vraag is gaan wij niet eerst evalueren voordat wij deze nieuwe overeenkomst aangaan? Of gaan wij deze met 4 jaar verlengen zonder deze eerst te evalueren ? en te kijken of de doelstelling wel worden gehaald.

Na de tweede verlenging van 4 jaar wordt deze overeenkomst automatisch aangegaan voor onbepaalde tijd? Is dat wel verstandig ?

Er is weer geen goede en goed omschreven uittreed regeling getroffen. Waarom niet ?

Bij een onbepaalde tijdsverlenging is het **JUIST** van groot belang om een uittreed regel goed te regelen .

Als dat dan niet lukt, dan maar iedere keer voor 4 jaar tekenen.

De wethouder zal dit schriftelijk beantwoorden.

Actie: wth. CvD

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:25 uur