

NOTULEN

Onderwerp: Commissie Middelen maandag 2 maart 2009

Aanwezig: mw. V.C.M. Stam-de Nijs (voorzitter), dhr. J.M. Hoogland (raadsgriffier)
 dhr. M. Dijkstra (Burgerbelang), mw. M. Jongejan (Burgerbelang), mw. A. Valent-Groot (PvdA),
 mw. P. Bunte (PvdA), dhr. W. Witte (VVD), dhr. A. Harren (VVD), mw. M.P.M. Harlaar-Bot (CDA),
 dhr. J. J. Bussen (CDA), dhr. C.C. Mertens (HOP), dhr. L.H.M. Dickhoff (HOP), dhr. R.H. Schoemaker (GroenLinks),
 mw. D.C.F. Lo Pizzo (GroenLinks), mw. T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie)
 Ambtelijk: dhr. H. ter Heegde (burgemeester) dhr. C. Kwint (wethouder), dhr. J. den Hertog (gemeentesecretaris),
 dhr. G. van Weelden (strategisch adviseur).

Notulist(e): mw. J.A. Jongsma

| Nummer | Onderwerp: | Actie |
|----------|---|---|
| 09-03-01 | <p>Opening en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er wordt meegedeeld dat na de openbare vergadering er een besloten vergadering plaats zal vinden. Niet iedereen heeft de informatie hierover ontvangen, mailbestand van de commissie Middelen zal nagekeken worden. Burgerbelang deelt mede, dat door Burgerbelang niet zal worden deelgenomen aan de besloten vergadering.</p> <p>De vraag van dhr. Mertens (HOP), gesteld in de raadsvergadering van 27 januari jl., over de borging van de kredietbewaking zal schriftelijk door de Concerncontroller worden beantwoord. De overige (plv.) leden van de commissie Middelen zullen deze informatie ook ontvangen.</p> | <p>Notuliste</p> <p>Concerncontroller</p> |
| 09-03-02 | <p>Publieksrondvraag / speekrecht Wordt geen gebruik van gemaakt.</p> | |
| 09-03-03 | <p>Vaststellen notulen van de commissievergadering 5 februari 2009. Notulen worden ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>N.a.v. : Pagina 4 (agendapunt 09-02-08). De heer Mertens moet hierover nog contact opnemen met de Concerncontroller.</p> | Dhr. Mertens |
| 09-03-04 | <p>Actieve informatie vanuit het college / openbare orde en veiligheid Wethouder Kwint doet de volgende mededelingen: De gemeente Heerhugowaard is aandeelhouder van de NV Houdstermaatschappij GKNH samen met nog 27 gemeenten die destijds eigenaar waren van het gasbedrijf. Het aantal aandelen per houdstermaatschappij heeft een aandelenpakket dat overeenkomt met 3,03% van het totaal aantal aandelen van Nuon. Destijds is bij de verkoop van de aandelen Multikabel door de aandeelhouders van de houdstermaatschappij besloten dat naar verkoop wordt gestreefd van het aandelenpakket NUON op een daarvoor zo gunstig mogelijk tijdstip. Het Zweedse energiebedrijf Vattenfal heeft recent een bod uitgebracht op 100% van de aandelen in het productie- en leveringsbedrijf Nuon.</p> <p>De vraag ligt voor of het nu een gunstig tijdstip is om tot verkoop van de aandelen over te gaan. Dit wordt morgen in het college besproken en het college wil, mede gelet op de korte termijn waarop we moeten komen met een standpunt, de raad op 24 maart 2009 op grond van art. 169, lid 4 van de Gemeentewet in de gelegenheid stellen zijn wensen of bedenkingen m.b.t. een voorgenomen verkoop van de aandelen</p> | |

| Nummer | Onderwerp: | Actie |
|--------|--|------------------------------------|
| | <p>Nuon kenbaar te maken aan het college. Hiervoor zal dinsdag 10 maart a.s. een raadsvoorstel worden aangeleverd aan het Raadsconvent.</p> <p>Vandaag is er een gesprek met de Belastingdienst geweest om te praten over het tekenen van een 'handhavingsconvenant' in het kader van het horizontaal toezicht. Met dit convenant krijgt de gemeente, kort samengevat, het vertrouwen van de Belastingdienst, maar worden zij wel geacht- eerlijk, open en transparant- hun relevante fiscale risico's aan de fiscus voor te leggen.</p> <p>De Belastingdienst kiest nadrukkelijk voor horizontaal toezicht waarin vertrouwen het uitgangspunt is en waarmee een beroep wordt gedaan op het verantwoordelijkheidsbesef van het gemeentebestuur. De Belastingdienst maakt een omslag van 'controle vanuit wantrouwen' naar samenwerken en actueel toezicht op basis van een vertrouwensrelatie. In het convenant wordt naast vertrouwen, wederzijds begrip en transparantie ook zelfregulering vastgelegd. Dit past bij het uitgangspunt om de belastingbetaler meer verantwoordelijkheid te laten dragen. Hoewel een convenant de status heeft van een intentieverklaring – beide partijen kunnen het convenant met onmiddellijke ingang beëindigen – neemt de gemeente wel een aantal verplichtingen op zich. Uiteindelijk zal elke gemeente fiscaal in control willen (en moeten) zijn.</p> <p>Wethouder Kwint geeft aan dat het college de intentie heeft om deze weg in te slaan met de Belastingdienst. Het college zal dit nog verder moeten bekijken.</p> <p>De burgemeester introduceert de nieuwe gemeentesecretaris: dhr. Den Hertog. Het was een unanieme benoeming. Nu zal met de vacature sectordirecteur Stadsontwikkeling aan de slag worden gegaan. De commissie feliciteert de heer Den Hertog met zijn benoeming.</p> <p>Voor wat betreft Openbare orde en veiligheid, doet de burgemeester de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - publicatie Zuidtangent bureau, is ongelukkig maar het is de verantwoordelijkheid van de politie hoe dit gecommuniceerd wordt. Aantal hennep rooidagen geweest, waren erg succesvol. Krijgen tips van burgers, raadsleden etc. Blijf dit doen; - er is op dit moment veel instroom van nieuw personeel bij de Politie, ook veel stagiaires die meelopen; - er is een "overval" op een aantal overvallers geweest, deze groep was ook actief in Heerhugowaard. Politie was hier erg trots op. <p>Mevr. Jongejan (Burgebelang) meldt dat in Café de Swan mensen zitten die binnen blowen. Misschien een keer controle langs sturen? Zal de burgemeester meenemen.</p> <p>De heer Mertens (HOP) meldt dat hij het vreemd vindt dat hij vrijdagochtend in de krant moet lezen dat dhr. Den Hertog is aangesteld als de nieuwe gemeentesecretaris en dat hij daarna pas op dezelfde dag een persbericht van de gemeente via de mail heeft ontvangen. Kennelijk is dit niet helemaal goed gegaan. In voorkomende gevallen zal hierop gelet worden.</p> | <p>College</p> <p>Burgemeester</p> |

09-03-05

Raadsvoorstel APV 2.4.8. Hinderlijk alcoholgebruik

Burgerbelang: in de begrotingsvergadering van november 2008 heeft Burgerbelang gevraagd om een volledige drank en drugs verbod voor de hele gemeente. Vindt het voorliggend voorstel een vermindering van de regels. Nu mag er in de hele gemeente gedronken worden en pas als er hinderlijk of vervelend gedrag uit voortvloeit, zullen er maatregelen genomen worden. Wil graag horen van de burgemeester wat het

| Nummer | Onderwerp: | Actie |
|----------|---|-------|
| | <p>voordeel is van het voorliggend voorstel.</p> <p><u>Groenlinks</u>: gaat deels met Burgerbelang mee. Juridische uitwerking in APV geldt voor iedereen. Niet alleen voor de jeugd. Gaat om combinatie bevinding alcohol gebruik en hinderlijk gedrag. De politie geeft aan ook te kunnen handelen zonder deze aanpassing. Combinatie met hinderlijk gedrag van de jeugd veralgemeniseren.</p> <p>Hoe wordt omgegaan met bv. Een buurtbarbeque.?</p> <p><u>CDA</u>: Wil graag weten wat de concrete voordelen zijn t.o.v. de huidige situatie?</p> <p><u>ChristenUnie</u>: Wil graag weten wat het verschil is met de huidige situatie? Wil het voorstel graag uitgebreid zien naar een algemeen alcoholverbod in heel Heerhugowaard. Nadruk niet alleen op hinderlijk gedrag. Hoe zit het met jongeren onder de 16: vervoeren is niet strafbaar, drinken wel.</p> <p><u>PvdA</u>: Gaan ervan uit dat het OM en politie hier genoeg handvatten in kunnen vinden. Gaan akkoord.</p> <p><u>HOP</u>: nu helder, transparant stuk. Niet teveel bij halen.</p> <p><u>Beantwoording door de burgemeester</u>: Het is al 2 jaar een wens van de politie. De politie wil graag een uniforme regel. Zin met hinderlijk gedrag moet erbij, is in overleg met het OM er aan toegevoegd. Mensen met alcohol en hinderlijk gedrag is anders als gedrag van alleen hinderlijke jongeren. Geld voor jongeren boven de 16 jaar.</p> <p><u>2^e termijn commissie</u> <u>Burgerbelang</u>: we hebben al een alcoholverbod voor bepaalde gebieden: daar kon ook opgetreden worden ook als er geen hinderlijk gedrag aan de orde is. Hinderlijk gedrag komt al genoeg aan de orde in de APV. Hoopt dat de burgemeester hier nog goed over na denkt en geeft het advies mee om de huidige regelgeving vooralsnog te handhaven. Burgerbelang ziet het voorstel graag terug als bespreekstuk in de raad van 24 maart 2009.</p> <p><u>GroenLinks</u>: Is het eens met de intentie van het voorstel, maar vindt het erg geforceerd. Akkoordstuk voor de raad</p> <p><u>CDA</u>: bedankt voor de uitleg. Akkoord met het voorstel.</p> <p><u>ChristenUnie</u>: bedankt voor de uitleg, begrijpt dat het lastig is. Hoopt dat het drugs verhaal ook nog in een verbod opgenomen kan worden.</p> <p>De burgemeester geeft nogmaals aan dat deze aanpassing van de APV op aandringen van de politie is. Ja, het klopt er kan bij de wijziging van deze APV gedronken worden op straat mits het geen hinderlijk gedrag veroorzaakt.</p> <p><u>Advies commissie</u>: Wat de commissie betreft <u>bespreekstuk</u> voor de raad van 24 maart 2009.</p> | |
| 09-03-06 | <p>Rondvraag en sluiting</p> <p>De heer Mertens (HOP) heeft een vraag over het ter inzage liggend stuk b.: Financiële besluitvorming over de uitbreiding van de afdeling Advies met 1,8 fte juridische functie. Er staat onder punt 4 op het voorblad van B&W: ter bespreking in de raadscommissie Middelen. Hoe kan het dat dit stuk dan niet op de agenda staat? Er staat bij punt 3 dat de lasten ad € 25.000 van de formatie-uitbreiding met 0,5 fte ten laste</p> | |

| Nummer | Onderwerp: | Actie |
|--------|--|------------------------|
| | komen van de algemene middelen, en hier moet de raad een besluit over nemen. Wethouder Kwint geeft aan dit nader te zullen onderzoeken en zal er in de volgende vergadering op terug komen. | Wethouder Kwint |
| | De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur. | |