

NOTULEN

Onderwerp: Commissie Middelen maandag 11 mei 2009

Aanwezig: mw. V.C.M. Stam-de Nijs (voorzitter), dhr. J.M. Hoogland (raadsgriffier)
dhr. M. Dijkstra (Burgerbelang), mw. M. Jongejan (Burgerbelang), dhr. R. Visser (PvdA),
mw. P. Bunte (PvdA), mw. T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), dhr. W. Witte (VVD), dhr. A. Har-
ren (VVD), mw. M.P.M. Harlaar-Bot (CDA), dhr. J. J. Bussen (CDA), dhr. C.C. Mertens (HOP),
dhr. R.H. Schoemaker (GroenLinks).

Bestuurlijk: dhr. H. ter Heegde (burgemeester) en dhr. C. Kwint (wethouder).

Ambtelijk: dhr. J. den Hertog (gemeentesecretaris), dhr. G. van Weelden (strategisch adviseur) en
mw. I. Harmsen (strategisch adviseur)

Afwezig: mw. D.C.F. Lo Pizzo (GroenLinks), mw. A.M. Valent-Groot (PvdA), dhr. L.H.M. Dickhoff (HOP)

Notulist(e): mw. J.A. Jongsma

Nummer	Onderwerp:	Actie
09-05-01	<p>Opening en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering. De heer L.H.M. Dickhoff (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA) en mevrouw D.C.F. Lo Pizzo zijn afwezig. Mevrouw M.P.M. Harlaar-Bot (CDA) zal iets later zijn.</p>	
09-05-02	<p>Publieksrondvraag / speekrecht Wordt geen gebruik van gemaakt.</p>	
09-05-03	<p>Vaststellen notulen van de commissievergadering 6 april 2009. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.</p>	
09-05-04	<p>Actieve informatie vanuit het college / openbare orde en veilig- heid De burgemeester doet een mededeling in het kader van de openbare orde.</p> <p>A. Visiedocument Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord; De heer J. Stierhout, directeur van de Veiligheidsregio, is bij dit agendapunt aanwezig. Hij geeft een mondelinge toelichting op het vi- siedocument. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Politie- regio Noord-Holland Noord hebben een visiedocument opgesteld. Aan- leiding voor dit document ligt in de bestuurlijke samenwerking tussen het Regionaal College van de politieregio en het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, met de bedoeling de veilig- heidsvraagstukken meer integraal te kunnen benaderen.</p> <p>Het visiedocument Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is op 27 juni 2008 besproken in de algemeen bestuursvergadering van de Veilig- heidsregio. Toen is afgesproken om dit document, alvorens het vast te stellen, ter bespreking aan te bieden aan de gemeenten. Bij brief van 24 oktober 2008 heeft het dagelijks bestuur het visiedocument naar de gemeenten gestuurd om dit voor te leggen aan de gemeenteraden.</p> <p>In het visiedocument wordt de ambitie verwoord om te behoren tot één van de veiligste regio's van Nederland. Bovendien wil de organisatie van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot de best presterende or- ganisaties behoren. In het visiedocument wordt gesteld dat deze doel- stellingen nog uitgewerkt moeten worden met een ambitieniveau ge- richt op 1 januari 2015 en dat samenhang wordt bereikt door het geheel vast te leggen in het regionaal integraal veiligheidsbeleidsplan Noord- Holland Noord.</p>	

Nummer	Onderwerp:	Actie
--------	------------	-------

Burgemeester geeft aan huiverig te zijn voor het aspiratieniveau, zoals aangegeven in de visie. Er zijn grote verschillen tussen de gemeenten. Wat nodig is dat doen we.

1^e termijn commissie

HOP: waarom heeft het visiedocument geen financiële paragraaf?

Ambitie focussen op vrijwilligers. Heeft daar twijfels bij.

VVD: De heer Witte geeft aan dat hij het jammer vindt dat de doelstellingen nog niet zijn uitgewerkt, en niet smart geformuleerd zijn.

En wat is precies de status van het visiedocument?

GroenLinks: zelfde opmerkingen als VVD.

ChristenUnie: schrikt van het feit dat er één organisatie moet komen, vindt dit behoorlijk kwetsbaar. In hoeverre is dit al rond en kan het nog tegengehouden worden?

PvdA: De ambitie is mooi, nu groot beroep op vrijwilligers, doelstellingen worden niet geconcretiseerd, maken ons zorgen over een aantal componenten van de veiligheidsregio, vooral de brandweer. Vinden het te weinig concreet om hier een mening over te vormen.

CDA: hoe zit het met de technische ondersteuning van de vrijwilligers.

Burgerbelang: Veel onduidelijk qua gebiedsindeling. Belangrijk om vrijwilligers niet meer taken geven dan ze aankunnen. Anders moet het beroepsmatig geregeld worden. Hoe verdraagt visie zich met de beschikbare middelen en de bestaande organisatie. Begrijpt de onzekerheden en om hier een visie op te zetten. Maar moeten voorzichtig zijn en van onderaf beginnen.

Beantwoording van de vragen door de heer Stierhout:

Blij met aandacht voor de vrijwilligers vanuit de Raad.

Het is niet de bedoeling om extra vrijwilligers te werven, maar het gaat meer om burgers mee te laten participeren.

Verzekering, aansprakelijkheid, opvang, nazorg zit allemaal in het project.

Concreet maken van de doelstellingen, er zal gekeken worden naar de grootste veiligheidsonderwerpen in de regio waar deze ambitie op los gelaten kan worden.

We zitten nog in een voorstadium, hoe zit het met de financiën? Zoveel mogelijk binnen de bestaande kaders blijven.

Reorganisatie ambulantezorg, is een gegeven dat dit wettelijk door één organisatie geleverd moet gaan worden.

Status van het visiedocument: in concept, als er dingen buiten de begroting spelen dan zal daar een apart voorstel voor komen.

Vanuit het Ministerie zijn er ook doelstellingen opgelegd met een hoger ambitieniveau. Betekent minder ruimte voor eigen doelstellingen. Gaat nu om het kijken naar onze eigen doelstellingen.

Ambitieniveau moet in evenwicht zijn met de middelen en de organisatie, en het moet budgettair neutraal gebeuren.

Belangrijk punt hierbij is: hoe ga je om met de vrijwilligers.

De voorzitter bedankt de heer Stierhout voor zijn toelichting en aanwezigheid.

Nummer	Onderwerp:	Actie
	De burgemeester zal het gevoel van de commissie over het visiedocument inbrengen in het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	Burgemeester
09-05-05	<p>Raadsvoorstel veiligheidsregio Noord-Holland Noord; begroting 2010 + jaarstukken 2008.</p> <p><u>1^e termijn commissie</u> <u>VVD:</u> De accountant doet een aantal suggesties, wat wordt hiermee gedaan? <u>GroenLinks:</u> Bureau integrale veiligheid 2008-2010 voorheen geen bijdrage en nu wel, mist hierbij de onderbouwing. De burgemeester geeft aan dat er voorheen veel in natura werd gedaan. Nu met ingang van volgend jaar de bekostiging wel te doen aangezien de natura dingen vervallen. <u>ChristenUnie:</u> worden de aanbevelingen van de accountant opgevolgd? De heer Stierhout beantwoordt bevestigend. <u>PvdA:</u> stijging 2006-2010 erg hoog. Als het bedrag opgenomen wordt in een stelpost dan bang dat het een open einde regeling wordt. Eén methodiek gebruiken voor indexatiegat. PvdA doet suggestie 2^e gedachte streepje van het ontwerp-besluit te schrappen. <u>Burgerbelang:</u> Vindt dat het niet goed gaat met de procedure. De Raad moet de gevoelens kenbaar maken, dat gaat naar het bestuur van de Veiligheidsregio, en die kijken naar alle zienswijzen van gemeenten. Raadsstandpunt zal nu meegenomen worden. <u>HOP:</u> pagina 2, bovenaan: "Tevens is aangegeven dat de jaarlijkse Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding in 2010 stijgt met 1 miljoen en vanaf 2011 met 1,5 miljoen, waarom is dit niet meegenomen in de begroting van 2010? Beantwoording: In 2008 was dit nog niet bekend. Pagina 2 midden: "De bijdragen per inwoner over 2006 en 2007 zijn werkelijke bedragen. De bijdragen over 2008 tot en met 2010 zijn de begrote bedragen, waarom zijn er voor 2008 en 2009 begrote bedragen opgenomen en niet de werkelijke? Antwoord: was nog niet bekend ten tijde van het opstellen van de begroting 2010. Pagina 3 bovenaan: GHOR, op papier klopt het maar in de praktijk? Wat is nu per saldo het negatief resultaat? €21.000 of €13.000? Antwoord: het negatief resultaat is €. 21.000,- De € 8.000,- betreft uitsluitend de ambulancezorg. Staat los van de Veiligheidsregio.</p> <p>Afgesproken wordt het 2^e aandachtstreepje van het ontwerp-besluit te schrappen. Het dictum wordt dan als volgt: in te stemmen met de begroting van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor het jaar 2010.</p> <p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft, met inachtneming van de aanpassing van het dictum, als <u>akkoordstuk</u> voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. geagendeerd worden.</p>	Burgemeester
09-05-06	<p>Raadsvoorstel financiële verordening gemeente Heerhugowaard 2009.</p> <p>De vragen gesteld door de commissie worden afdoende beantwoord. De heer Van Weelden (Concernstaf) zal morgen voor 12.00 uur het aangepaste stuk mailen aan de commissieleden en aangeven wat er precies in het BBV staat. De HOP zal morgen melden bij de raadsgriffier of het antwoord van dhr. Van Weelden t.a.v. het bepaalde in het BBV voor de HOP afdoende is om het voorstel als akkoordstuk in de Raad te behandelen.</p>	Dhr. Van Weelden Dhr. Mertens

Nummer	Onderwerp:	Actie
	<p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft, gelet op het hiervoor gestelde, vooralsnog als <u>bespreekstuk</u> voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. geagendeerd worden.</p>	
09-05-07	<p>Raadsvoorstel verordening op de gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (GBA)</p> <p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft als <u>akkoordstuk</u> voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. geagendeerd worden.</p>	
09-05-08	<p>Raadsvoorstel Evaluatie City Marketing</p> <p>De vragen uit de commissie worden afdoende beantwoord door wethouder Kwint.</p> <p>De volgende afspraken worden gemaakt om het stuk aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het woord "trots" vervangen door: "Heerhugowaard op de kaart zetten"; - Bedragen in dictum worden aangepast; - (Sport)verenigingen toevoegen. <p>Na bovenvermelde wijzigingen kan het stuk geagendeerd worden als akkoordstuk voor de komende raadsvergadering.</p> <p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft, met inachtneming van bovenvermelde aanpassingen, als <u>akkoordstuk</u> voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. geagendeerd worden.</p>	Wethouder Kwint
09-05-09	<p>Raadsvoorstel Strategisch Personeelsplan</p> <p>De burgemeester licht toe dat het niet eenvoudig was dit stuk te maken. Het is gemaakt met als doel voor de komende jaren rust te bieden voor de organisatie. Sectordirecteuren hebben een schatting gemaakt, in kwantitatieve zin maar ook in financiële. Is gebaseerd op verdere efficiency slagen, waardoor je dan minder mensen in dienst kan hebben. Het ambtelijk apparaat gaat er vanuit dat het die kant op gaat.</p> <p>De vragen uit de commissie worden afdoende beantwoord door de burgemeester.</p> <p>De tekst onder 2a (andere formulering) en onder 3 (zodat duidelijk wordt dat aan alle vier de voorwaarden moet worden voldaan) van het ontwerp-besluit zal aangepast worden.</p> <p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft, met inachtneming van bovenvermelde aanpassingen, als <u>akkoordstuk</u> voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. geagendeerd worden.</p>	Burgemeester
09-05-10	<p>Raadsvoorstel Burgerjaarverslag 2008</p> <p>Tekstueel: GroenLinks: pagina 5: hondenloosloopplaats. Tekst zal worden aangepast. HOP: pagina 15: geboorten aantal beide jaren op 665. Klopt dat? Wordt nagekeken.</p> <p><u>Advies commissie:</u> Kan wat de commissie betreft, als <u>akkoordstuk</u> voor de raadsvergade-</p>	Burgemeester
		Burgemeester

Nummer	Onderwerp:	Actie
09-05-11	<p>ring van 25 juni a.s. geagendeerd worden.</p> <p>Raadsvoorstel raadsinformatiesysteem; over te gaan tot het structureel uitzenden van raadsvergaderingen via internet.</p> <p><u>1^e termijn commissie</u> <u>CDA</u>: Hebben moeite met de hoge kosten ten opzichte van het beoogde doel. <u>Burgerbelang</u>: akkoord met het voorstel <u>HOP</u>: akkoord met het voorstel, is namelijk ook een instrument voor archivering. En de kans voor bewoners om de raadsvergadering live bij te wonen vanuit de huiskamer. Kosten dekken uit het raadsbudget van 100.000 euro, zoals door het college voorgesteld i.h.k.v. de Voorjaarsnota, is de HOP het niet mee eens. HOP komt daar op terug i.h.k.v. de behandeling van de Voorjaarsnota 2009 op 25 juni a.s. <u>VVD</u>: het doel is meer mensen te betrekken bij de politiek. Moeite met kosten t.o.v. aantal kijkers. Zijn niet echt enthousiast over het voorstel. <u>GroenLinks</u>: toegang voor bewoners moet laagdrempelig zijn. Hebben nu 4 keer een raadsvergadering uitgezonden bij wijze van proef en vinden dat te vroeg om te zeggen dat er te weinig groei is. Twijfel of er met HD camera's gewerkt moet gaan worden, is zo'n HD streaming wel laagdrempelig genoeg? Kan iedereen dit dan gewoon zien? En zijn er alternatieven? <u>ChristenUnie</u>: Hoge kosten die gemaakt worden tegenover het aantal mensen dat kijkt. Goed voor de archieffunctie. Voorstel om dit na een paar jaar te evalueren en dan weer een besluit te nemen. <u>Pvda</u>: Kijkend naar de kijkcijfers van de proef dan zeggen niet doen, maar verwachten dat de vraag hiervoor alleen maar zal toenemen. Daarom akkoord met dit voorstel.</p> <p><u>Advies commissie</u>: Kan wat de commissie betreft, als <u>bespreekstuk</u> voor de raadsvergadering van 25 juni a.s. geagendeerd worden.</p>	
09-05-12	<p>Ter bespreking op verzoek van de HOP: brief van de heer Lugtenberg.</p> <p>Afgesproken wordt dit onderwerp te agenderen voor de vergadering van de commissie Middelen na de zomervakantie als de behandeling van de vaststelling van de belastingverordeningen 2010 aan de orde is.</p>	<p>Voorzitter commissie Middelen</p>
09-05-13	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Burgerbelang: vraagt zich af wat er gedaan wordt met meldingen aan de buurtagent. Wil graag melding maken van hangplek. De burgemeester geeft aan dat de melding wordt geregistreerd bij de politie, daar kijken ze hoe ernstig het is en wordt er zonnodig actie ondernomen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 23.01 uur.</p>	