



Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 6 september 2010.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>10-09-01</u>	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
<u>10-09-02</u>	<b>Publieksrondvraag/spreekrecht</b> Mevrouw <u>Versteeg</u> spreekt in namens het bestuur van buurthuis De Boom. Het buurthuis is voor de keuze gesteld om een stichting of verenging te worden. Er is gekozen voor een stichtingsvorm. Na onderhandeling met een ambtelijke werkgroep is besloten dat de gemeente achterstallig onderhoud ter hand zou nemen. Hierover zijn afspraken gemaakt. Per brief van 8 juli jl. heeft het college laten weten dat het buurthuis per 2015 geen bestaansrecht meer heeft en dat geen onderhoud meer plaatsvindt. Men vindt dit onbehoorlijk bestuur en is erg boos. Het bestuur verneemt graag een reactie van de politiek.  De <u>voorzitter</u> deelt mee dat dit onderwerp niet in deze commissie thuishoort en verzoekt de commissieleden dit mee te nemen naar de fracties.	<b>commissieleden</b>
<u>10-09-03</u>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergaderingen van 10 en 17 juni 2010</b> <u>Verslag 10 juni 2010</u>  De aan- en afwezigheidslijst wordt gecorrigeerd. De heer Van der Laan (VVD) was aanwezig. De heer M. Feelders (D66) was afwezig. Tekstuele wijziging: de heer Schoenmaker, wordt gewijzigd in: de heer Schoemaker. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.  Naar aanleiding van de notulen, vraagt TROTS inzake punt 10-06-04, wat de stand van zaken is met betrekking tot de stemming in de bestuursvergadering van het Regionaal Historisch Centrum.  Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat Heerhugowaard als enige gemeente dit punt heeft ingebracht. De begroting is goedgekeurd met de aantekening dat er een -5% en -10% scenario uitgewerkt wordt en dit in het najaar behandeld wordt. Vanwege de centralisatie in Alkmaar vindt er een verhuizing plaats. Heerhugowaard heeft met betrekking tot de kosten hierover opmerkingen gemaakt. Er zal gekeken worden naar een alternatief.  <u>Verslag 17 juni 2010</u> Mevrouw S. van der Werff (GroenLinks) was aanwezig tijdens deze vergadering. Tekstueel zal de naam van de heer Schoenmaker gewijzigd worden in Schoemaker.	

	Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.	
<u>10-09-04</u>	<p><b>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b></p> <p>De <u>burgemeester</u> deelt mee dat er per 1 oktober 2 nieuwe functionarissen starten op het gebied van rampenbestrijding en openbare orde. Zij zijn onderling uitwisselbaar, waardoor er een minder kwetsbare situatie ontstaat.</p> <p>Toer de Waard is goed verlopen, Eén horeca-inrichting vraag qua handhaving aandacht. Mixstream is goed verlopen.</p> <p>Kermis 't Kruis heeft voor het tweede jaar voor problemen gezorgd. Dit jaar ontstond hier een vechtpartij, waarbij veel politiemansschappen noodzakelijk waren. Volgend jaar zullen hardere eisen worden gesteld, zeker met het oog op certificatie van de beveiliging.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt de vraag of certificering van beveiligers in de vergunningverlening vermeldt staat.</p> <p>De <u>burgemeester</u> antwoordt dat dit expliciet vermeld staat.</p> <p>De <u>burgemeester</u> vervolgt dat de politie zeer tevreden is over de mobiele surveillances in het Stadshart. Deze zijn dan ook voor een halfjaar verlengd. Over een halfjaar wordt dit opnieuw bekeken.</p>	
<u>10-09-05</u>	<p><b>Raadsvoorstel Eerste wijziging op de verordening Rioolheffing 2010</b></p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 28 september 2010.</p>	
<u>10-09-06</u>	<p><b>Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio</b></p> <p><u>Burgerbelang</u> geeft aan dat men verplicht is de burgemeester aan te wijzen als lid van bestuur, er is geen andere mogelijkheid. Dit is weinig democratisch. De fractie stemt daarom in met dit voorstel met gemengde gevoelens.</p> <p>Bij artikel 5 wil Burgerbelang weten waarom regionaal de commandant brandweer niet als adviseur bestuur wordt genoemd.</p> <p>Artikel 9: de burgemeester wordt benoemd voor 6 jaar, met een mogelijke verlenging van nogmaals 6 jaar. Als een burgemeester langer dan 12 jaar zitting heeft, wat gebeurt er dan?</p> <p>In artikel 6 wordt omschreven dat het algemeen bestuur beslist bij meerderheid van stemmen. Heeft men te maken met gewogen stemmen, of is iedere gemeente gelijk?</p> <p><u>D66</u> vraagt of de wijziging in de slagvaardigheid van de brandweer een verbetering is.</p> <p><u>HOP</u> gaat akkoord, maar merkt een tekstuele wijziging op. Eerste alinea, 3<sup>e</sup> regel van onder: 'beleid vastgesteld' wordt gewijzigd in 'beleid vast stelt'.</p>	

	<p>De <u>ChristenUnie</u> vraagt of de burgemeester achter dit voorstel staat.</p> <p>De <u>PvdA</u> is trots op de brandweer en gaat akkoord.</p> <p>De <u>CDA</u> vraagt of de regio begroting door deze wijziging omhoog gaat. En of de lokale wensen van de brandweer af te stemmen zijn.</p> <p>De <u>VSP</u> is van mening dat brandweerbzaken door mensen uit Heerhugowaard zelf behartigd kunnen worden en dat andere problematiek, zoals bijvoorbeeld aanrijtijden het beste regionaal geregeld kunnen worden.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt hoe dit financieel gaat uitpakken.</p> <p>De <u>burgemeester</u> zal schriftelijk reageren op de gestelde vragen door Burgerbelang.</p> <p>Het Rijk opteert voor een regionale brandweer, echter lokaal mag hiervan afgeweken worden. Heerhugowaard kiest niet voor regionaliseren. Gemeenten die niet kiezen voor regionalisering hebben te maken met extra scherpe kwaliteitseisen. Deze eisen worden geborgd in beleid van de regio.</p> <p>Uitruktijden zijn regionaal beleid. Er wordt beperkt ruimte gegeven om in lokale situaties uitzonderingen te kunnen maken.</p> <p>Er worden steeds hogere eisen gesteld aan opleidingen. Deze eisen vragen extra geld. De afgelopen 10 jaar is het budget van de brandweer verdubbeld, echter er is relatief weinig winst geboekt. Nu wordt er gekeken naar meer in de preventieve sfeer te gaan ondernemen. Het is moeilijk te voorspellen welke kant het op zal gaan. Binnen het huidige systeem zal het meer geld gaan kosten.</p> <p>Overlappen met andere korpsen zijn er nu al, Stad van Zon wordt voor een deel bediend vanuit Alkmaar kazerne De Nollen. De post Heerhugowaard De Noord rukt uit voor een gedeelte van Niedorp.</p> <p>De <u>CDA</u> vindt het jammer dat er op deze manier toch weer verplicht meer geld uitgegeven moet worden, in het kader van de bezuinigingen.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 28 september 2010.</p>	<b>Burgemeester</b>
10-09-07	<p><b>Raadsvoorstel Bekrachtiging Noodverordening</b></p> <p>De <u>burgemeester</u> deelt mee dat de eerste alinea bij de toelichting niet juist is. De laatste zin van deze alinea wordt verwijderd. De zin ervoor wordt gewijzigd in: De burgemeester heeft daartoe een noodbevel uitgevaardigd op 2 juli 2010, dat zolang gold als de schoonmaakwerkzaamheden plaats hadden.</p> <p>De <u>CDA</u> stelt een vraag over mechanische ventilatie. Deze vraag is door de PvdA reeds schriftelijk gesteld. Deze vraag zal ook schriftelijk beantwoord worden.</p>	<b>Burgemeester</b>



