



# Heerhugowaard Stad van kansen

## NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 21 oktober 2010.

Aanwezigen: Mevrouw V.C.M. Stam-de Nijs (voorzitter), de heer H. Wijnveen (wnd. raadsgriffier), de heer Harren (VVD), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer M. Dijkstra (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), en de heer M. Feelders (D66), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer M. Koster (CDA), de heer G.E. Oude Kotte (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer T.W. Reijnders (VSP), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie) en de heer H.J.J.H. Huls (ChristenUnie).

Afwezigen: De heer G.J. Otte (VSP), de heer H. Walinga (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP).

Bestuurlijk: Burgemeester H. ter Heegde, de wethouders L.H.M. Dickhoff en C. Kwint.

Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong (Michèlles Secretariaat)

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>10-10-01</u>	<p><b><u>Opening en mededelingen</u></b></p> <p>De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Afhankelijk van het verloop van deze vergadering zal worden bepaald of de commissie Middelen van 1 november a.s. wel of niet doorgaat.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat de gemeente Heerhugowaard op de 20<sup>ste</sup> plaats (van de 242 bedrijven) is geëindigd bij het email bereikbaarheidsonderzoek ITO. Dit is een compliment waard. De hoogst scorende gemeente is de gemeente Utrecht (15<sup>e</sup> plaats).</p>	
<u>10-10-02</u>	<p><b><u>Technische bespreking van de tweede bestuursrapportage</u></b></p> <p>De fracties die hun vragen schriftelijk hebben ingediend, krijgen ook schriftelijk antwoord.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt of men juist geïnformeerd is dat er geen financiële dekking is voor de zonnepanelen op het dak van het gemeentehuis. Hoe zit het dan met de aanbesteding als er geen dekking is? Pagina 47; de printkosten lopen op in verband met de nieuwe huisstijl van de gemeente. De vraag is, is dit structureel? En is men op deze wijze ook duurzaam bezig? Pagina 31; de incidentele overschrijding van 42.000 euro ten behoeve van de aanleg van brandkranen in de Edelstenenwijk. Deze vraag is ook schriftelijk gesteld.</p> <p>Pagina 13; het gedeelte Oosttangent langs de Waarderhout. De uitspraak door de Raad van State is alweer verschoven naar waarschijnlijk het vierde kwartaal. De vraag is wat de oorzaak hiervan is en of het nu redelijk zeker is dat de uitspraak van de Raad van State er komt.</p> <p><u>Burgerbelang</u> reageert op Burap en begroting ineen. Het is de fractie niet duidelijk hoe het college het geld voor bestaand beleid wil inzetten. Men vindt dat er meer informatie nodig is over de wijze waarop het college de begroting wil gaan uitvoeren.</p>	

	<p>Conform artikel 66 BVV behoort deze informatie er ten tijde van de begroting te zijn in de vorm van een productenraming plus toelichting. De vraag is of deze informatie voor 2011 beschikbaar is? Daarbij is het cijfermateriaal van de nota beheer en onderhoudslasten niet in overeenstemming met de saldi voor de reserve beheer en structuur die vermeld staan in de reservekeeper. Welk saldo per januari 2015 is hier juist? In het collegeakkoord is als uitgangspunt genomen dat 1 euro van het Rijk ook 1 euro van de gemeente Heerhugowaard zal zijn. Burgerbelang twijfelt of dit ook zo is. Een deel van de WWB is kennelijk voor andere doeleinden gebruikt. Waarom heeft men dit geld niet gereserveerd voor als het Rijk gaat korten op de WWB. En klopt het dat de OZB voor niet-woningen wordt verhoogd met 5% in plaats van met 10%? Dat is dan een stap in de goede richting. Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt dat deze informatie niet correct is.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> reageert op de vraag over de zonnepanelen. De zonnepanelen, waar wel financiële dekking voor is, worden geplaatst op het dak van de gemeentewerf voor het beste rendement. Het college staat sympathiek tegenover de ingediende motie maar dan wel op de goede financiële manier. Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt dat de Raad van State zelf haar agenda bepaald. Daar heeft de gemeente geen invloed op. De vraag of de hogere printkosten in verband met het nieuwe logo incidenteel of structureel zijn, wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p>Ten aanzien van de productenraming zegt wethouder <u>Dickhoff</u> dat de producten staan benoemd op pagina 177 van de begroting. De raad gaat over de programmabegroting, maar het college gaat over de uitvoering. Hij vindt het jammer dat Burgerbelang twijfelt over het feit dat 1 euro van het Rijk ook als 1 euro wordt besteed in Heerhugowaard. De vragen over de bedragen in de reservekeeper worden schriftelijk beantwoord.</p>	<p>weth. Dickhoff/ mw. I. Harmsen</p> <p>weth. Dickhoff/ mw. I. Harmsen</p>
<p><u>10-10-03</u></p>	<p><b><u>Technische bespreking van de begroting 2011</u></b> De fracties die hun vragen schriftelijk hebben ingediend, krijgen ook schriftelijk antwoord.</p> <p>Het <u>CDA</u> stelt een vraag hoe de 40 miljoen lening zich verhoudt tot de hogere schuld die men heeft op de inwoners van Heerhugowaard. Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft uitleg. Het betreft hier twee zaken die geen verband met elkaar hebben. Leningen zijn bestemd voor grondexploitaties. De wethouder raadt de fractie aan om zich te laten informeren door het ambtelijk apparaat over dit onderwerp.</p> <p>Het <u>CDA</u> heeft ook een vraag over de streefwaarde van 80% voor de brandweer. En in hoeverre heeft de gemeente hier invloed op als dit regionaal geregeld is.</p> <p><u>D66</u> stelt een vraag over de effectindicatoren voor de wijken. Hoeveel inwoners zijn bijvoorbeeld lid van een sportvereniging? De <u>ChristenUnie</u> heeft gevraagd naar een overzicht van de buurthuizen en dan met name buurthuis De Boom. Wethouder <u>Kwint</u> zegt toe dat, zodra hij het overzicht heeft, dat dit dan aan de commissie zal worden verstrekt.</p>	<p>M. Koster</p> <p>weth. Kwint</p>

	<p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft uitleg over de effectindicatoren. Deze worden niet meer gemeten.</p> <p>In het voorjaar 2011 wordt weer gesproken over de streefwaarden van de brandweer. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> voegt toe dat de opkomst, waarover wordt gesproken op pagina 24 van de begroting, geldt voor het jaar 2011. Het percentage van 80% geldt nog steeds, maar wordt voor 2011 waarschijnlijk niet gehaald. Voor de regio geldt dat de brandweer binnen 8 minuten aanwezig is, tenzij..... De raad besluit of men wil afwijken van de regiorichtlijn.</p>	
<p><u>10-10-04</u></p>	<p><b><u>Sluiting</u></b>  Besloten wordt dat de commissie Middelen van 1 november a.s. komt te vervallen.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 20.35 uur.</p>	