



Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 29 november 2010.

| Nummer | Onderwerp | Actie |
|-----------------|--|-----------------------|
| <u>10-12-01</u> | Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er is afbericht ontvangen van de heer Oude-Kotte, de heer ter Heegde zal de vergadering later bijwonen. Hierdoor wordt de agenda aangepast. Wethouder <u>Dickhoff</u> deelt mee dat De Pieter Raat Stichting afziet van garantstelling voor een kortlopende lening. Een nieuw raadsvoorstel zal in de vergadering van januari 2011 behandeld worden. | |
| <u>10-12-02</u> | Publieksrondvraag/spreekrecht Hier wordt geen gebruik van gemaakt | |
| <u>10-12-03</u> | Vaststellen notulen van de commissievergaderingen van 4 en 21 oktober 2010 <u>Verslag 4 oktober 2010</u> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Verslag 21 oktober 2010</u> Pagina 2, punt 10-10-2, laatste zin. Het woordje <u>worden</u> wordt gewijzigd in <u>waren</u> . De zin luidt dan: De vragen over de bedragen in de reservekeeper waren schriftelijk beantwoordt. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld. | mw. A. Jongsma |
| <u>10-12-04</u> | Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) De <u>voorzitter</u> deelt mee dat het veiligheidsteam op een later moment wordt voorgesteld. De <u>burgemeester</u> geeft aan dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met de twee omwonenden die last hebben van heien bij Eclips. Deze omwonenden hebben tot het laatste moment geageerd tegen de bouw. Voor het verkrijgen van de subsidie moest symbolisch 1 paal de grond in, voor het vervolg van het heien werden de juridische procedures afgewacht. Toen groen licht werd gegeven voor het heien, waren deze omwonenden van mening dat er niet adequaat was gehandeld nadat de trillingsmeter had aangegeven dat er te veel trilling was. Hierover heeft een gesprek plaatsgevonden met de burgemeester. Het onderzoek na het handelen van de aannemer heeft uitgewezen dat er adequaat is opgetreden op het moment dat het heien niet goed verliep. Dit is per brief gecommuniceerd aan beide omwonenden. | |

Het deur dichtbeleid van 01.00 uur is een jaar geleden gestart. West-Friesland is een evaluatie gestart, het is goed om daarbij aan te sluiten. De horeca wil hier ook graag bij aansluiten. De evaluatie neemt meer tijd in beslag en de resultaten zullen niet per 1 maart 2011 bekend zijn.

Hartje Winter heeft dit jaar veel moeite gekost om financieel sluitend te krijgen. Ook voor de komende jaren voorziet de burgemeester problemen. Stichting het Nut sponsort een groot deel, onder de voorwaarde dat de toegang gratis is en voor de huur van schaatsen betaald wordt. Gezien de strengere winters de afgelopen jaren hebben veel mensen schaatsen aangeschaft en worden deze niet meer gehuurd waardoor dekking van kosten ontbreekt. Daarom is besloten dat de toegang niet meer geheel gratis is. Echter, dit is niet doorgesproken met Stichting het Nut. Zij hebben het uit de kranten vernomen. De burgemeester betreurt dit en gaat dit bespreken met Stichting het Nut.

Voor de aanbieding van de nieuwe Westfriese vlag lijkt geen uitnodiging voor het college te zijn ontvangen. Dit zal nog worden uitgezocht. De raadsleden hebben wel een uitnodiging ontvangen. De vlag wordt getoond in de eerstvolgende raadsvergadering.

In de vergadering van februari 2011 zal het jaarprogramma van de politie besproken worden.

Het project van de zelfcontrole in de horeca is een groot succes en wordt vervolgd.

Presentatie voortgang Excellente Dienstverlening

De heer P. Blokzijl licht dit onderwerp toe.

PvdA geeft aan dat door mediation er juist minder bezwaar en beroepen zouden zijn.

De heer Blokzijl reageert dat er eerst mediation is toegepast op klachten en nu heeft men bezwaar en beroep opgepakt.

PvdA vindt communicatie in dit proces nog steeds het belangrijkste. De fractie waardeert niet dat er verschillen in tarieven zijn tussen afhandeling via de website of aan de balie. De vraag is hoe de waarderingscijfers zijn benoemd, via enquêtes of via het burgerpanel?

De heer Blokzijl antwoordt dat de cijfers afkomstig zijn uit onderzoek dat direct heeft plaatsgevonden aan de balies. Tevens is er een steekproef BGA geweest, hiervoor zijn een aantal mensen aangeschreven.

HOP wijst op zelfredzaamheid van burgers. Er moet niet teveel geregeld worden.

Wethouder Kwint kan zich hierin vinden, maar wijst op het feit dat er bepaalde vragen toch behandeld moeten worden.

VVD geeft aan dat de fractie de vernieuwde website niet duidelijk vindt. Is er onderzoek gedaan naar klikgedrag van burgers? Ook horen zij in de presentatie niets terug over bezuinigingen.

| | | |
|-----------------|---|--|
| | <p>De heer <u>Blokzijl</u> geeft aan dat vanuit het college de opdracht is gegeven om tweejaarlijks onderzoek te doen in plaats van ieder jaar. Tevens zal dit onderzoek, waar mogelijk, door interne medewerkers worden verricht.</p> <p>De website zal op een aantal punten verbeterd worden. Tevens zal het burgerpanel betrokken worden bij de website.</p> <p><u>GroenLinks</u> wil weten hoe er met het risico op identiteitsfraude wordt omgegaan.</p> <p>De heer <u>Blokzijl</u> geeft aan dat er meerdere vragen worden gesteld om de juiste identiteit van de beller/klant aan de balie, vast te stellen.</p> | |
| <u>10-12-05</u> | <p>Raadsvoorstel actualiseren budgetten 2010</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 14 december 2010.</p> | |
| <u>10-12-06</u> | <p>Raadsvoorstel het vaststellen van de belastingverordeningen 2011</p> <p><u>HOP</u> geeft wederom de ongelijkheid in gespreide betalingsmogelijkheden aan. Er is nu ook jurisprudentie beschikbaar, deze gegevens worden nu opgevraagd.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt of in het vervolg veranderingen in verordeningen gearceerd kunnen worden aangegeven.</p> <p>De fractie steunt meer gebruik van internet, maar kan zich niet vinden in het verschil van kosten voor mensen die geen gebruik maken van internet. tijdens de raadsvergadering zal hierover een amendement ingediend worden.</p> <p><u>ChristenUnie</u> steunt de fractie van het PvdA op dit punt. Tevens wijst de fractie erop dat het voorstel onderaan het rijtje met legesverordeningen niet opgenomen is in het besluit. Dit zou wel wenselijk zijn. Het college heeft de bevoegdheid om veranderingen voorgesteld door het Rijk door te voeren. Is het mogelijk om grote veranderingen te melden in de verschillende commissies?</p> <p><u>TROTS</u> is verbaasd over de stijging van de OZB. De motivering bij de rioolheffing 2011 ontbreekt. De fractie kan zich niet vinden in een aantal hiaten in de legesverordening, o.a. het punt dat door de fractie van PvdA is aangekaart.</p> <p><u>D66</u> verzoekt het college de stijging van de OZB goed te communiceren naar de burgers.</p> <p><u>VVD</u> vraagt uitleg over de inflatiecorrectie op de OZB.</p> <p><u>Burgerbelang</u> verzoekt al meerdere jaren om onderbouwing bij de bedragen van de leges.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat er veel aandacht uitgaat naar de communicatie van de stijging van de OZB naar de burgers. Dit zal aan de hand van rekenvoorbeelden worden uitgelegd.</p> | <p>L. Berends</p> <p>weth. L. Dickhoff</p> |

| | | |
|------------------------|--|---------------------------------|
| | <p>De motivering rond de rioolheffing is te lezen bij paragraaf a van de vastgestelde begroting 2011. De legesverordening zullen in het raadsbesluit worden toegevoegd. Wethouder Dickhoff is zeer nieuwsgierig naar de jurisprudentie omtrent de betalingstermijnen, maar weet niet of dit in de nieuwe periode al kan worden meegenomen. Hierover moet overleg met de sector plaatsvinden.</p> <p><u>D66</u> vraagt bij welk bedrag de OZB belasting in 1 keer betaald dient te worden. Wethouder Dickhoff zal deze vraag schriftelijk beantwoorden voor de komende raadsvergadering.</p> <p><u>VVD</u> verzoekt om uitleg over de inflatiecorrectie.</p> <p>Mevrouw <u>Harmsen</u> legt uit dat de OZB berekend wordt met een heffingspercentage. Dit percentage bestaat uit 2 componenten. Het inflatiepercentage wordt bepaald aan de hand van het prijsindex cijfer en de stijging van de WOZ waarde. Per saldo gaat de OZB niet meer dan met 0,82% omhoog. Wanneer de WOZ waarde omlaag gaat, gaat het heffingspercentage omhoog. Dit is gebaseerd op de totale OZB opbrengst per jaar.</p> <p><u>VVD</u> mist bij tarieven afvalstoffenheffing het tarief voor elektronica. Wethouder <u>Dickhoff</u> antwoordt dat dit gratis is, immers er wordt bij aankoop een verwijderingsbijdrage betaald.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>besprekstuk</u> in de raadsvergadering van 14 december 2010 met een amendement van de PvdA.</p> | <p>Weth. L. Dickhoff</p> |
| <p><u>10-12-07</u></p> | <p>Raadsvoorstel evaluatie en voortzetting van de pilot Jongeren Coach De <u>burgemeester</u> geeft aan dat de Jongeren Coach met veel enthousiasme en doorzettingsvermogen functioneert en heeft uitermate veel vertrouwen heeft verworven. De politie is erg enthousiast over de resultaten.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> vervolgt dat onderzocht wordt of de BDU-gelden aangewend kunnen worden voor het inzetten van de Jongeren Coach. Bij de voorjaarsnota 2011 komt een voorstel voor langere termijn. Om 2011 te kunnen waarborgen wordt een overheveling gevraagd van 50.000 euro van Meer Veiligheid (programma 1) naar Sociale Samenhang (programma 4).</p> <p><u>HOP</u> vindt de kolommen op pagina 2 niet geheel duidelijk.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> licht toe dat er 50.000 euro in de bezuinigingsronde is opgenomen. Zoals het er nu uitziet, kunnen de BDU-gelden ingezet worden. Het is aan de raad of de bezuiniging doorgezet wordt of niet.</p> <p><u>HOP</u> vraagt of vooraf aan de voorjaarsnota de informatie over de BDU-gelden verspreid wordt. Woonwaard investeert voor 3 jaar, is er, gezien de positieve evaluatie, geen mogelijkheid dat zij voor langere tijd willen investeren?</p> | |

Verder geeft de fractie aan dat het succes nu afhangt van 1 persoon, kan er in de toekomst nog een coach bijkomen? Wat is de inzet van Kern 8? Kunnen de 4 scenario's toegelicht worden?

PvdA denkt dat iets meer sturing van de Jongeren Coach goed zou zijn, ook omdat verschillende gegevens in het rapport ontbreken. Hoe gaat men om met de leeftijdsgrens in het kader van de CJG context.

ChristenUnie is van mening dat de coach meer bescherming en steun moet krijgen daar hij erg intens werkt. De fractie vindt het een gemiste kans dat er geen samenwerking is met de leerplichtambtenaar en pleit ervoor de leeftijdsgrens op 25 jaar te houden. Slechts incidenteel kan een oudere geholpen worden. De fractie ziet graag een overzicht met doorstroom mogelijkheden en wil ook graag een tweede coach, wellicht met net een ander profiel.

VSP is van mening dat de backoffice beter ingericht moet worden. Het is onbegrijpelijk dat Kern 8 niet voldoet aan de werkzaamheden. Met meer samenwerking met de leerplichtambtenaar kan schoolverzuim nog meer teruggebracht worden.

D66 vindt dat de Jongeren Coach intens werkt en hoop dat hij niet afbrandt hierdoor. Een klankbord zou goed zijn, maar hij moet niet teveel in een keurslijf van regels gedwongen worden. Dit zou niet ten goede van het werk komen.

VVD geeft aan dat de Jongeren Coach juist niet bij een organisatie ondergebracht moet worden. De conclusie en aanbevelingen van de evaluatie zijn niet terug te vinden in het raadsbesluit. Verder is er te weinig afstemming met ketenpartners. Tevens vraagt de fractie wat het gevolg is voor CJG als een deel van de BDU-gelden voor de inzet van de Jongeren Coach wordt gebruikt.

Burgerbelang is bijzonder blij dat het project geslaagd is. De fractie spreekt de angst uit dat meerdere partijen zich ermee gaan bemoeien nu dit project succesvol blijkt te zijn. De Jongeren Coach dient de vrijheid te houden om naar eigen bevinden te werken, op een simpele manier.

GroenLinks benadrukt de intensiteit waarmee de Jongeren Coach werkt. Hoe kijkt het college tegen de verbeterpunten aan?

CDA wil doorgang van het project.

Wethouder Kwint neemt de randvoorwaarden die aangegeven worden door de fracties mee. Voorkomen dat managers het overnemen, simpel houden en ruimte blijven geven. Het nadeel is dat er weinig beslissingsbevoegdheden zijn tenzij de Jongeren Coach in dienst van de gemeente komt. De backoffice geeft wat zorgen. Het lijkt een goede zaak de Jongeren Coach onder te brengen bij een welzijnsorganisatie. Alle ideeën hiervoor zullen bij de voorjaarsnota aangegeven worden.

De brede doelen uitkering van de CJG wordt hoger en mag breder ingezet worden. Tot nu toe is men terughoudend geweest met de uitgaven van de brede doelen uitkering.

| | | |
|------------------------|---|---------------------------|
| | <p>De <u>burgemeester</u> vult aan dat er niet het idee moet bestaan dat er geen aansturing heeft plaatsgevonden. Functioneel rapporteert de Jongeren Coach aan de medewerker Wijkveiligheid, waarmee minimaal 1 keer per week contact mee is. De burgemeester heeft zelf 1 keer in de 2 weken contact onderhouden. Binnenkort vindt overleg plaats met Kern 8 over de kernpositie van ambulante jongerenwerk.</p> <p>Wat betreft de doorstroomplaatsen, is er deels naar werk en deels naar opleidingen doorgestroomd. Belangrijk is het creëren van een stabiele situatie.</p> <p><u>HOP</u> vraagt of er nu een tweede coach komt? Jongerenwerkers zijn toch ook op straat te vinden.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> geeft aan dat jeugd- en jongerenwerk niet met groep 4 (criminele jongeren) in aanraking komt. Daar gaan zij zich nu meer op richten.</p> <p><u>VSP</u> is blij met de afspraak met Kern 8. Tevens willen zij graag een tweede coach inschalen.</p> <p><u>ChristenUnie</u> vraagt of het mogelijk is om een budget overzicht te ontvangen van het Centrum voor Jeugd en Gezin en wat er mee wordt gedaan.</p> <p><u>Burgerbelang</u> geeft aan dat de jeugd tegenwoordig langer binnen het gezin woont.</p> <p><u>GroenLinks</u> geeft aan dat uit de evaluatie blijkt dat bk 4 uit elkaar is gevallen en dat er geen nieuwe groep bij gekomen is. Vervalt hiermee nu bk 4?</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> geeft aan dat de Jongeren Coach vanuit bk 4 is ingezet. Eerst is de eerste schil aangepakt, de tweede schil is echter moeilijk te bereiken. Binnen het ambulante jongerenwerk is ook een verschuiving zichtbaar.</p> <p>De begroting van CJG zal in kaart worden gebracht, dit wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>hamerstuk</u> in de raadsvergadering van 14 december 2010.</p> | <p>Weth. Kwint</p> |
| <p><u>10-12-08</u></p> | <p>Vanuit de raadsvergadering van 28 september, Rubriek A, stuk 2: Brief gemeente Stede Broec d.d. 16 juni 2010 met als onderwerp ‘bestuurlijke reactie op Rapport Verkramping Verhelpen</p> <p><u>HOP</u> heeft dit stuk op de agenda gezet en licht het toe. Gezien de positieve ervaringen met het rapport “Verkramping verhelpen” stelt HOP voor de rekenkamer op te dragen te bezien of er in de regio meer van dit soort onderzoeken mogelijk zijn. En om te informeren of in de regio rekenkamers onderzoeken doen die voor de raad interessant zijn.</p> <p>De <u>griffier</u> heeft de vraag al uitgezet bij de rekenkamer. De rekenkamer staat positief tegenover het regionaal oppakken van onderwerpen. Onderzoek inzake GGD is geprobeerd, helaas</p> | |

| | | |
|------------------------|--|-----------------------------|
| | <p>niet gelukt. Veel rekenkamers hebben het programma voor het komende jaar al vastgesteld. Aangezien de rekenkamer een onafhankelijk orgaan is, stelt de rekenkamer voor via de gemeenteraden de oproep te doen of er regionaal onderzoeken gecombineerd kunnen worden.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt voor om dit op de agenda van de auditcommissie te zetten en daarna terug te koppelen naar deze commissie. Dit voorstel wordt door de fracties ondersteund.</p> <p><u>VSP</u> vindt het een gemiste kans dat de rekenkamer geen database van onderzoeken heeft.</p> <p>De <u>griffier</u> geeft aan dat op de website van de vereniging van rekenkamers (www.nvrr.nl) alle onderzoeken staan die in het land uitgevoerd zijn.</p> | <p>wnd. griffier</p> |
| <p><u>10-12-09</u></p> | <p>Rondvraag en Sluiting Mevrouw <u>Van 't Schip</u> (HOP) vraagt of de stukken die ter inzage liggen nog even kunnen blijven liggen.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.29 uur.</p> | <p>wnd. griffier</p> |