



## UITKOMSTEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 23 juni 2011

Nummer	Onderwerp	Actie
	<p><b>Opening en mededelingen</b></p> <p>De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom op deze veegbijeenkomsomst waarom de laatste feitelijke vragen gesteld kunnen worden in voorbereiding op de behandeling van de voorjaarsnota. Ook kunnen er vanavond vragen gesteld worden over de Burap en de actualisatie van de NBK-1.</p> <p>Er zijn afmeldingen ontvangen van de heer Harren (VVD) en de heer Otte (VSP). Ook de wethouders Binnendijk en De Boer zijn verhinderd.</p>	
	<p><b>Burap en actualisatie NBK 1</b></p> <p><u>Burgerbelang</u> heeft op 20 juni j.l. veel vragen schriftelijk ingediend. De fractie kreeg echter het verwijt van het college dat de vragen te laat waren ingeleverd. Burgerbelang wenst vanavond ook geen vragen meer te stellen maar wijst er op dat ieder raadslid op elk moment het recht heeft om vragen aan het college voor te leggen in het kader van artikel 169 gemeentewet. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> reageert hierop. Richting Burgerbelang en VSP heeft hij aangegeven dat de vragen te laat zijn gesteld, maar dat vragen over Burap en actualisatie NBK 1 zullen worden beantwoord. Voor de verdiepingsvragen, op de technische vragen, is de veegactie van vanavond bedoeld. Wethouder <u>Dickhoff</u> vult aan dat de vragen van Burgerbelang en VSP wel beantwoord worden, maar niet op dit moment. Beantwoording zal na de zomer (in september) plaatsvinden. De Burap wordt niet vastgesteld, maar is ter kennisgeving. <u>Trots</u> stelt een vraag over pagina 25 van de Burap waar gesproken wordt over een financieel tekort op de fotocabines. De fractie vraagt zich af of het nog wel rendabel is om de fotocabine in stand te houden aangezien er een fotograaf aan de overkant van het gemeentehuis gevestigd is. De <u>VSP</u> heeft technische vragen over dit onderwerp al gesteld.</p> <p><u>D66</u> vraagt of de fotocabine geleased, gehuurd of gekocht is door de gemeente en of er iets aan de kosten gedaan kan worden. Ook stelt de fractie een vraag over extra ICT kosten voor Cyper (pagina 29). Pagina 35; D66 maakt een compliment aan de ambtelijke organisatie. Onderbezet, maar toch wordt er prima werk geleverd. Pagina 37; smartphones. Wat is er gebeurd met de overgebleven exemplaren?</p> <p><u>GroenLinks</u> en <u>ChristenUnie</u> hebben geen vragen.</p> <p>De <u>PvdA</u> stelt een vraag over NBK1. Het feit dat er een beroep wordt gedaan op de algemene reserves, heeft dit nadelige effecten op eventuele leningen en het eigen vermogen?</p> <p>De <u>HOP</u> stelt vragen over pagina 17, afdelingskosten overhead OO en over pagina 25, de inkoopfunctie, waarom is deze</p>	

taakstelling nog steeds niet gerealiseerd?

De VVD sluit zich aan bij de vraag van de HOP over de inkoopfunctie. In de NBK-1 staat 4,7 miljoen euro genoemd als bijdrage aan de Westfrisiaweg. Is dit conform de regel BBV? Het CDA verwijst naar de motie die de fractie vorig jaar bij de voorjaarsnota heeft ingediend over regionale samenwerking. Het verzoek was een overzicht aan te leveren met welke gemeenten er wordt samengewerkt en wat de voortgang is.

GroenLinks stelt nog een vraag over de toevoeging van het bedrag van 2,3 miljoen euro aan de reserves. De fractie heeft begrepen dat dit gebaseerd is op een standaard vierkante meterprijs in de verkoop. De vraag is of er een analyse heeft plaatsgevonden wat de oorzaak is. Of in de toekomst de vierkante meterprijs herzien dient te worden en of dit mogelijk is.

Wethouder Dickhoff reageert op de vraag van de PvdA over de NBK-1. Dit heeft wel effect op het eigen vermogen en dat kan betekenen dat het college eerder komt met de aanvraag voor een nieuwe lening. De bijdrage van 4,7 miljoen aan de Westfrisiaweg is conform de vastgesteld grondexploitatie. De NBK-1 wordt jaarlijks gemonitord. De regionale samenwerking staat genoemd in de voorjaarsnota op pagina 34 en 25, aangezien de voorjaarsnota een totaalbeeld geeft.

Burgemeester Ter Heegde verwijst in dit verband ook naar de notitie van wethouder De Boer. Wethouder Dickhoff zegt over de bijdrage per vierkante meter dat men bij de vaststelling van de grondexploitatie uitgaan van bepaalde normen. Ieder jaar kijkt men naar de bandbreedte die kan worden doorberekend. Dit kan ieder jaar wijzigen. GroenLinks vraagt of er dus geen vaste norm wordt gehanteerd, per vierkante meter, naar redelijkheid om aan onderhoud te doteren. Wethouder Dickhoff verduidelijkt dat het niet gaat om onderhoud. Het gaat om de bijdrage aan de nota op zich. Het is een onderdeel van de grondexploitatie die wel door de markt gedragen moet kunnen worden. GroenLinks vraagt of dit ook in de meerjarenprognoses van de grondexploitaties tot uitdrukking kan worden gebracht. Wethouder Dickhoff legt uit dat de te verwachten verliezen in de NBK zijn opgelost als de raad akkoord gaat met het voorstel bij de behandeling van de voorjaarsnota. Als de raad meer wensen heeft ten opzichte van de notitie dan hoort het college het graag, want dan kan men dit soort elementen toevoegen bij de desbetreffende grondexploitaties. Het gevoteerd krediet voor de smartphones is 22.000 euro maar daar heeft men slechts 10.000 euro van gebruikt. Het is juist geconstateerd dat er dus een deel van het bedrag niet uitgegeven is.

Ten aanzien van de vraag van de HOP over de afdelingskosten geeft de wethouder aan dat dit in feite een tussenstand is. Nacalculatie vindt plaats aan het eind van het jaar. Het is de bedoeling dat het dan weer naar 'nul' gaat. De inkoopfunctie is inderdaad een langdurig en moeizaam proces. Als de raad volgende week akkoord gaat met de accountantskosten dan kan er weer 35.000 euro worden ingeboekt. Het college is continue bezig om de voordelen binnen te halen. Wethouder Kwint zegt, ten aanzien van de fotocabines, dat hiervoor gekozen is in het kader van de dienstverlening. Als een foto niet aan de gestelde wettelijke eisen voldoet, dan kan er direct een nieuwe foto gemaakt worden en burgers krijgen daar dan ook een muntje voor. De fotocabines zijn geleased. In de begroting is een opbrengst geraamd en deze raming is te optimistisch geweest.

	<p><u>Trots</u> wijst er op dat er geen duidelijke stelpost in de begroting is opgenomen voor de fotocabine. De fractie is benieuwd wat de opbrengst zou moeten zijn. Wethouder Kwint zegt toe dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord. Cyper is een aanvulling op het softwarepakket dat bij Burgerzaken wordt gebruikt.</p>	<p><b>Wethouder Kwint</b></p>
	<p><b>Aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen inzake de voorjaarsnota</b></p> <p>Het <u>CDA</u> heeft aanvullende vragen per mail gesteld. De fractie stelt nog een vraag over de vitale sportverenigingen (pagina 43). Betekent 'ja' dat het totale subsidiebedrag is afgenomen? En wat is de hoogte van het subsidiebedrag dat naar de andere verenigingen gaat (de verenigingen die nog wel subsidie krijgen).</p> <p>De <u>VVD</u> heeft een vraag gesteld over cliënten in de bijstand. In het antwoord staat dat het vooral jongeren onder de 27 jaar zijn. Zijn dit voor en groot deel jongeren met een Wajong uitkering? Ook stelt de VVD nog een vraag over de maatschappelijke stages. Wat is er tot nu toe gedaan en wat gaat er op korte termijn gebeuren?</p> <p>De <u>HOP</u> heeft een vraag gesteld over het preventief fouilleren (pagina 9) maar is verbaasd over het antwoord. Vorig jaar is er specifiek gevraagd om dit weer terug te brengen in de APV. De HOP heeft tevens een vraag gesteld over de riolering. Kan deze belasting alsnog met terugwerkende kracht worden opgelegd? En zo ja, wanneer gebeurt dit dan?</p> <p>De <u>PvdA</u> heeft schriftelijke vragen gesteld en sluit zich aan bij de vraag van de HOP over de APV.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zegt dat er aan de politie is gevraagd of men dit nodig vond weer in de APV op te nemen. Het is blijkbaar niet teruggekoppeld dat dit niet nodig is.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> stelt een aanvullende vraag over het overzicht op pagina 47 'Boekenpret etc.'. Dit betreft een behoorlijk groot bedrag. Wat draagt de bibliotheek eventueel bij? Op pagina 49 stelt de fractie een vraag over de regiotaxi. Het college kan het advies geven om te gaan verhuizen. Graag verduidelijking hiervan. Voor de waterpolovereniging 'Aqua' staat een subsidiebedrag van 43.000 euro. Waarom is dit bedrag veel hoger dan het subsidiebedrag voor de andere verenigingen? In de voorjaarsnota op pagina 69 wordt gesproken over een besparing van 133.000 euro. In de toelichting staat echter dat er toch geen sprake is van een besparing.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt een vraag over het weerstandsvermogen. De bovenkant van de breuk is wel aangepast maar de onderkant (het benodigde kapitaal) niet.</p> <p>De fractie vraagt zich af of daar ook risico's in meegenomen zijn. Budgetoverschrijdingen van Stichting Cool komen toch voor rekening van de gemeente. Is dit in het weerstandsvermogen, de risicoparagraaf opgenomen? Als Stichting De Blauwe Loper failliet gaat, dan is de gemeente ook verantwoordelijk. Is dit risico ook meegenomen? Ook de egaliseringsreserve van de rentelast wordt opgeheven maar het is niet gezegd dat de gemeente geen risico's loopt. Is daar rekening mee gehouden in de risicobepaling? En als de Gemeenschappelijke Regelingen niet in staat zijn om een aantal taakstellingen uit te voeren? Wordt daar rekening mee gehouden? Tot slot de toevoeging aan de reservering schoolwoningen, twee miljoen euro, en de afbraak op de boekwaarde. Is dit ook een element van de</p>	

risicobeoordeling? Voor alle Gemeenschappelijke Regelingen is een bezuinigingstaakstelling opgegeven. Niet voor alle GR's is deze taakstelling terug te vinden. Waar is dit ingerekend? Wethouder Dickhoff zegt dat alle WGR's ingerekend zijn. GroenLinks verwijst naar het bedrag van 177.000 euro dat is ontvangen voor het binnenklimaat van scholen (frisse scholen). Dit bedrag zou toegevoegd zijn aan de balans. Als voorziening? Als reserve? Het gaat om het bedrag dat in de reservekeeper staat. Wellicht dat deze vraag schriftelijk beantwoord kan worden.

D66 stelt een vraag over jaarstukken 2010, pagina 99. Er worden geen leningen meer verstrekt sinds 2003. Zou dit geld kunnen worden gebruikt als reservering voor het Stationsgebied. Wellicht kunnen de organisaties die geld lenen worden gevraagd om elders geld te lenen tegen een lager rentetarief. En welke termijn lopen deze leningen nog? Bij de beantwoording op pagina 17 heeft de fractie begrepen dat de procedure met de verzekeraar omtrent de herbouw van de Schakel is gewonnen door de gemeente. Wordt dit bedrag nu bestemd voor Cool of kan de gemeenteraad nog een bestemming aan dit bedrag geven? Ten aanzien van pagina 45, wilde D66 niet weten of er vanuit het GBA inkomensgegevens konden worden gehaald, de vraag was of men daaruit iets kan leren omtrent de samenstelling en leeftijd van de huishoudens. Ook op pagina 45; wie zorgt er eigenlijk voor de exploitatie van de toiletten? En tot slot, wanneer worden de woningen voor Esdégé gebouwd? VSP heeft nog een vraag over een antwoord op pagina 4, 'GEO-datawarehouse'. In de tekst heeft de fractie gelezen dat het hier een besparing betrof en daarom heeft men gevraagd waarom deze nog niet aangeschaft was.

Trots heeft op pagina 23 een antwoord gekregen over BNG 28.50.64.681 dat dit geen tekort is maar een positief saldo. Volgens Trots is dit een negatief saldo. Ook heeft Trots nog een vraag gesteld over de negatieve reserve NBK-1 van 127.000,00 euro. Dit antwoord strookt niet met dat wat op er op pagina 23 van de NBK wordt gezegd over de investering spoorwegtunnels die in een keer ten laste is gebracht van de NBK waardoor deze negatief werd.

Burgerbelang heeft geen vragen meer zolang men niet weet welke rechten men nog heeft als volksvertegenwoordiger.

Wethouder Dickhoff gaat in op de vraag over de vitale sportverenigingen. Hij is bereid om de bedragen alsnog in kaart te brengen maar niet op dit moment. De bedragen staan ook in de bijlage.

Het CDA zegt dat men dit zelf wel uit kan rekenen maar de vraag was of het aantal vitale verenigingen wellicht is toegenomen of dat andere verenigingen juist meer geld nodig hebben. De wethouder denkt dat de laatste veronderstelling de juiste is. Wethouder Dickhoff heeft deze week gesproken met de directeur Stadsbeheer over de grondoppervlakten van minder dan 25 vierkante meter. Deze belastingen wil men, met terugwerkende kracht, nog heffen. Als hier meer duidelijkheid over is dan wordt de commissie hierover geïnformeerd. Ten aanzien van het weerstandsvermogen geeft de wethouder aan dat er 80% van 500.000 euro meegenomen wordt. De egaliseringsreserve valt nu vrij, dus deze zit er nu niet in. Schommelingen in rentes zullen bij de actualisatie van de

**Wethouder  
Dickhoff**

	<p>jaarrekening 2011 worden meegenomen. Mevrouw <u>Harmsen</u> zegt dat voor de begroting 2012 de risico's weer worden geactualiseerd. Het bedrag aan risico's is gelijk terwijl de omvang van de algemene reserve wel veranderd is. De reden hiervoor is dat de risico's worden geïnventariseerd voor de jaarstukken 2010. Dit traject loopt parallel met het samenstellen van de voorjaarsnota 2011. Qua risico's is het moment gelijk dus het bedrag verandert ook niet. De omvang van de algemene reserve verandert wel omdat in de jaarstukken uitgegaan wordt van de algemene reserve volgens de jaarstukken maar in de voorjaarsnota worden voorstellen gedaan over dezelfde algemene reserve die daar weer invloed op hebben. Er zijn dus twee momenten per jaar dat de omvang van de risico's berekend wordt. <u>GroenLinks</u> vreest dat men onder de kritische grens terecht komt van 1.4. Als er wijzigingen optreden, gedurende het jaar, dan kan men ermee geconfronteerd worden dat men onder het weerstandsniveau uit komt. De volgende berekening wordt weer gemaakt in november 2011. Dit is dan de stand van half september als de begroting naar de raad toe gaat. De accountant kijkt ook altijd of de gemeente risico's voldoende inschat. Wethouder <u>Dickhoff</u> gaat verder met de beantwoording. Ten aanzien van de schoolwoningen geeft hij aan dat de WOZ-waarde op het ogenblik hoger is dan de boekwaarde dus daar loopt de gemeente geen risico. Cool en De Blauwe Loper zijn hier nog niet in meegenomen. De Blauwe Loper heeft nog eigen vermogen dus daar loopt de gemeente geen risico maar met Cool wel. Dit zal in de nota worden meegenomen. De vraag over de frisse scholen wordt schriftelijk beantwoord. De rente die de gemeente in rekening brengt ligt hoger dan de rekenrente die intern wordt gehanteerd. De gemeente verdient daar op. Geld dat op de bank staat levert minder op en de gemeente heeft er geen behoefte aan, zoals D66 suggereert, om het geld weer in eigen beheer te krijgen. Er volgt een korte discussie. De gemeente is geen bank, het moet wel passen in het treasury statuut. Voorlopig houdt men zich gewoon aan het aflossingsschema. De herbouw van De Schakel is meegenomen in de financiële dekking van Cool. Wethouder <u>Baijards</u> zegt dat de woningen van Esdégé gebouwd zullen worden in fase 1. De regiotaxi is niet bedoeld voor bewoners van instellingen om naar hun dagbesteding te gaan. Het voorstel is dus dat zij wellicht wat dichterbij hun dagbesteding kunnen wonen. Het gaat dus om de mensen die de taxi dagelijks gebruiken. Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat er binnen het huidige gestelde kader een dergelijk hoog bedrag aan subsidie uitkomt. Het heeft te maken met de huur van het zwembad. Het aantal leden van de vereniging zal via de mail worden doorgegeven.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> reageert op de vraag over boekenpret etc. Het gaat om activiteiten voor kinderen waarbij men hoopt in contact te komen met de ouders. De dekking hiervoor is ruim voldoende. Waar het specifiek om gaat, zal de wethouder nakijken. De vraag wordt per mail beantwoord. Ten aanzien van de maatschappelijke stage zegt de wethouder dat hij er alle vertrouwen in heeft dat dit in de toekomst goed zal gaan. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> antwoordt op de vraag over de Wajong, dat het in dit geval vooral gaat om de groep schoolverlaters die niet aan het werk komen (wet WIJ). Wethouder <u>Dickhoff</u> reageert op de vraag van Trots over de tunnels. Dit zit ingerekend in de NBK-1. Er ontstaat een</p>	<p><b>Wethouder Dickhoff</b></p> <p><b>Wethouder Dickhoff</b></p> <p><b>Wethouder Kwint</b></p>
--	---	---

spraakverwarring en het blijkt dat het over verschillende tunnels gaat. Mevrouw Harmsen geeft uitleg. In een keer afschrijven mag niet en daarom doet het college nu het voorstel om in acht jaar af te schrijven, na ingebruikname. De subsidies die te maken hebben met de spoortunnel Zuidtangent zijn betrokken bij de kapitaallasten. Ook gaat mevrouw Harmsen in op de vraag van de ChristenUnie over het bedrag van 133.000 euro. Voor de uitvoering van dit beleid krijgt de gemeente geld in de algemene uitkering. Op het moment dat er een verlaging plaatsvindt van 120% naar 110% wordt er minder geld besteed aan de doelgroep, maar het Rijk constateert op hetzelfde moment dat de gemeente dat niet meer hoeft uit te geven. GroenLinks vraagt of er bij deze verlaging ook kwijtscheldingen van belastingen aan de orde kunnen komen. Dit is inderdaad het geval. D66 heeft nog een vraag gesteld over de GBA. Het antwoord is dat geaggregeerde gegevens gebruikt mogen worden. Men kan tellen hoeveel mensen er in een woning wonen en hun leeftijd, maar niet het inkomen en niet traceerbaar op adres. D66 heeft ook nog een vraag gesteld over de exploitatie van de toiletten. Het blijkt dat het bedrag van 3.000 euro al uit de boeken is. Tot slot heeft de VSP nog een vraag gesteld over GEO Warehouse. Wethouder Kwint zoekt dit na.

GroenLinks bedankt, niet alleen de collegeleden, maar zeker ook het ambtelijk apparaat voor de ondersteuning die men geeft aan de raad om in deze moeilijke economische tijd weloverwogen beslissingen te kunnen nemen. Dit dankwoord geldt uiteraard voor mevrouw Harmsen en haar collega's.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.20 uur.

**Wethouder  
Kwint**