



Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 4 juli 2011

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-07-01</u>	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Mevrouw Huijboom-Brouwer en de heer Mertens zijn afwezig.	
<u>11-07-02</u>	<b>Publieksrondvraag/spreekrecht</b> Hier wordt geen gebruik van gemaakt	
<u>11-07-03</u>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 26 mei 2011</b> Naar aanleiding van de vraag van GroenLinks inzake gebonden partijen en vermelding in de jaarrekening meldt wethouder <u>Dickhoff</u> dat vanaf 2011 vermelding wordt gemaakt over stichtingen met een relevante positie.  Op pagina 2, zal toegevoegd worden achter de regel "In het najaar volgt de herziening van de NBK 1": Op 30 juni wordt de financiële afdekking van NBK 1 vastgesteld.  Op pagina 3 zal Berap gewijzigd worden in Burap.  Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.  <b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 30 mei 2011.</b> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
<u>11-07-04</u>	<b>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> De <u>burgemeester</u> licht de onduidelijkheid rond de duikploegen toe. Op dit moment is besloten om 1 duikploeg af te schaffen, in het najaar zal besloten worden welke. Er is niet voor gekozen om ieder jaar 1 duikploeg uit de roulatie te nemen.  In reactie op het alternatieve voorstel van gemeente Heerhugowaard wil men nog niet te vroeg onomkeerbare besluiten nemen. Wellicht valt de Rijksbijdrage mee, ook in het kader van regionalisering kunnen er andere keuzes worden gemaakt. Voor 1 januari 2012 is hier duidelijkheid over.  Tevens deelt de <u>burgemeester</u> mee dat mevrouw Zentveld ziek is, de behandeling lijkt aan te slaan. De heer Louisen is aangesteld als afdelingshoofd Veiligheidsregio.  Ook is er een vierde wijkagent aangesteld. Het ligt in de bedoeling vaker publicaties hierover in de stadskrant te plaatsen om zo de herkenbaarheid te vergroten. Kermissen en grote	

	<p>evenementen zijn tot nu toe goed verlopen.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> komt terug op de vraag van GroenLinks aangaande privacybeleid. De heer Kwint heeft aangegeven dat dit beleid er niet is, maar dat men het gaat monitoren. Nader overleg heeft uitgewezen dat dit antwoord niet volledig was. Een aantal zaken zijn wel al aanwezig. Er is o.a. een privacy handboek GBA bedrijfsdocumenten en rijbewijzen, waarin procedures zijn vastgelegd. Er is een beheerreglement GBA en een informatie beveiligingsbeleid voor de gemeente.</p> <p><u>GroenLinks</u> geeft aan dat wanneer via "Mijn Overheid" ingelogd wordt, er naast de eigen gegevens, gegevens van familieleden zichtbaar zijn. Ook bijvoorbeeld gegevens van een ex-vrouw is zichtbaar. De fractie spreekt hier de zorg over uit. Hoe verhoudt dit zich met het privacybeleid.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat dit via de klachtenprocedure kenbaar moet worden gemaakt. Een en ander is ook afhankelijk van de wettelijke verplichtingen die de gemeente heeft.</p> <p><b>Presentatie van Inge Harmsen over de effectindicatoren en de uitkomsten van de eerste evaluatie.</b> De sheets van de presentatie zijn uitgedeeld.</p> <p><u>Vragen van de commissie naar aanleiding van de presentatie Burgerbelang</u> stelt een vraag over het niet opnemen van de cijfers van de wijkmonitor in 2012. <u>GroenLinks</u> stelt vragen over het terugkomen van effectindicatoren in beleidsnota's en kadernota's.</p> <p>Alle vragen zijn afdoende beantwoord door mevrouw Harmsen.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat de effectindicatoren te weinig terugkomen in beleidnotities. Er zal een notitie naar B&amp;W uitgaan wat de effecten zijn wanneer deze indicatoren in toekomstige nota's meegenomen worden. Het zal echter stap voor stap ingevoerd worden, anders wordt het ambtelijk apparaat te veel belast.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> vult aan dat deze nieuwe aanpak al uitgevoerd wordt. Een voorbeeld hiervan is het wijkgericht aanbieden van zorg en welzijnswerk.</p> <p>Dit wordt gebaseerd op gegevens van de wijkmonitor. Naar aanleiding van deze discussie wordt besloten dat het college aan advies uitbrengt welke kadernota's cruciaal zijn om effectindicatoren in op te nemen. Ook zal er een voorstel gedaan worden tot aanpassing van de streefwaarden. Wethouder Dickhoff zal na de zomer een aparte notitie hierover maken.</p>	<p><b>Wethouder Dickhoff</b></p>
<p><u>11-07-05</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Jaarstukken 2010 en begroting 2012 RHCA</b> Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat hierover een gesprek heeft plaatsgevonden met 16 gemeenten. Unaniem werd ingestemd met de programmaverantwoording. Echter, over de jaarrekening 2010 ontstond een behoorlijke discussie. Men is tot de conclusie gekomen het voorstel van het bestuur aangaande het toevoegen van 28.000 euro aan de reserve huisvesting niet over te nemen. Dit bedrag is nu geparkeerd. In feite zou dit bedrag terug moeten</p>	

	<p>naar de deelnemers. Het DB van RHCA neemt dit mee in de vergadering van september en bekijkt dan de stand van zaken met betrekking tot de eerste fase van de reserve huisvesting. De werkelijke kosten van de huisvesting zullen dan aangegeven worden.</p> <p>Ook is men het niet eens met de begroting voor 2012. Deze voldoet niet aan de bezuinigingsafspraken van 5%. Een herziening van de ingediende begroting wordt besproken in het AB van november.</p> <p>Ook de motie van D66, met als doel onderzoeken of in eigen huis hetzelfde kan worden gedaan als RHCA doet, tegen minder kosten wordt ook in het AB van november besproken. Wanneer dit niet conform het gevraagde van de raad is, zal er uitgetreden worden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> vraagt om reactie van de fracties en of behandeling in de raadsvergadering door deze toelichting wellicht overbodig is.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt een vraag over de algemene reserve.  <u>D66</u> stelt een vraag over het oponthoud van deze begroting door RHCA.  <u>Burgerbelang</u> vraagt naar de eventuele uittredingskosten.</p> <p>Alle vragen zijn afdoende beantwoord door wethouder Dickhoff.</p> <p>Alle fracties complimenteren de wethouder voor het adequate optreden en vinden behandeling in de raadsvergadering overbodig.</p> <p><u>Advies commissie</u>  Wat de commissie betreft hoeft dit punt niet meer in de raadsvergadering behandeld te worden.</p>	
<p><u>11-07-06</u></p>	<p><b>Motie “vingerafdrukken in paspoorten” (van D66 en GroenLinks)</b>  <u>D66</u> licht de motie toe. Er zijn 10.000 paspoorten uitgegeven waarin vingerafdrukken zitten, hiervan is 20 tot 25% niet correct.</p> <p>Ieder land is vrij te bepalen of er chips uitgelezen worden of niet  Welke consequenties zijn er wanneer een chip niet correct is?  De verwachting is dat op een zeker moment de paspoorten door het Ministerie teruggehaald zullen worden. Gezien de ervaringen met het kabinet, ligt het in de verwachting dat de kosten hiervoor niet vergoed worden.</p> <p><u>GroenLinks</u> vult aan dat door een fout van het ministerie de kans er in zit dat leges verhoogd moeten worden. Er kan deelgenomen worden in de fase van verwijdering van de database, waarom deze kans laten liggen? De motie vraagt of een proef van minimaal 500 paspoorten ter controle.</p> <p>Tevens suggereert <u>D66</u> nog om te overwegen de vingerafdrukken niet op te slaan en hiervan een aantekening in het paspoort te maken.</p>	

	<p><u>PvdA</u> is blij met het feit dat burgers ter plekke het paspoort kunnen laten controleren.</p> <p><u>ChristenUnie</u> vindt het fijn dat communicatie heeft plaatsgevonden in zowel het Stadsnieuws als op de website.</p> <p><u>Burgerbelang</u> is van mening dat Heerhugowaard geen uitzonderingspositie moet gaan vormen door het nemen van een proef, maar het besluit van het Ministerie moet volgen.</p> <p>Zowel <u>HOP</u> als <u>Trots</u> stellen vragen over controle van vingerafdrukken in andere landen en de mogelijke consequenties ervan.</p> <p>Alle vragen zijn afdoende beantwoord door wethouder Kwint en de heer Blind.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> verzoekt de indieners de motie te voorzien van financiële dekking en aan te passen volgens wettelijke eisen. Er staan nu een aantal punten in waaraan het college niet kan voldoen vanwege wetgeving.</p> <p>De fracties van <u>D66</u> en <u>GroenLinks</u> gaan zich nog beraden of zij deze motie (gewijzigd) indienen of niet. Wellicht komt er een initiatiefvoorstel.</p>	
<p><u>11-07-07</u></p>	<p><b>Rondvraag en Sluiting</b> Er zijn geen vragen voor de rondvraag.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.18 uur.</p>	