



NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 28 november 2011

Aanwezigen: Mevrouw V.C.M. Stam-de Nijs (voorzitter), mevrouw H.E. Nieman (loco raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer A. Harren (VVD), de heer M. Dijkstra (Burgerbelang), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer M. Koster (CDA), de heer G.E. Oude-Kotte (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer T.W. Reijnders (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer M. Feelders (D66) en burgemeester H. ter Heegde

Afwezigen: mevrouw C.A.J. van Diemen (D66) en mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang)

Bestuurlijk: Wethouder L. Dickhoff

Ambtelijk: Mevrouw I. Harmsen

Notuliste: Mevrouw P.J. Reijgersberg

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-11-01</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Afwezig zijn de dames Van Diemen en Jongejan. Naar aanleiding van zijn bezoek aan het AB van het regionaal archief deelt wethouder <u>Dickhoff</u> mee dat er een terugbetaling gaat plaatsvinden van 55.000 euro. Een voorstel in dit kader volgt nog. Er komt geen herziene offerte; De AB-leden hebben aangegeven de spelregels niet te willen wijzigen. De uittreedregels zijn wetenschappelijk bepaald. Intern wordt gezien hoe hiermee moet worden omgegaan.	
<u>11-11-02</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Er hebben zich geen sprekers aangemeld voor de publieksrondvraag.	
<u>11-11-03</u>	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 7 november 2011 <i>Tekstueel en naar aanleiding van:</i> <u>HOP</u> verzoekt de tekst op pagina 2 na "stelt een vraag over deze rentepost" aan te vullen met: HOP stelt voor dit toe te voegen aan het krediet. Op pagina 3, tweede alinea, moet de tekst zo worden aangepast dat duidelijk wordt dat de Raad ten aanzien van de 40.000 euro onjuiste informatie heeft ontvangen vanuit de organisatie. Met betrekking tot de vraag van ChristenUnie over het eindrapport WMO deelt wethouder <u>Dickhoff</u> mee dat hij wethouder Baijards zal vragen per e-mail contact op te nemen met de fractievoorzitter van ChristenUnie. De notulen worden met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.	Wethouder Dickhoff

<p><u>11-11-04</u></p>	<p>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Burgemeester <u>Ter Heegde</u> deelt mee dat het inmiddels vastgestelde concept jaarplan integrale veiligheid ter sprake zal komen in het nog te plannen gezamenlijk overleg met de vier gemeenten. In de loop van volgend jaar wordt gestart met de update van het vierjarenplan integrale veiligheid.</p> <p>Volgens de burgemeester heeft de nationalisatie van de politie, naar verwachting van kracht per 1 april a.s., voor de gemeente niet veel gevolgen. Een wezenlijke verandering is wel dat het beheer naar de minister gaat. Het gezag blijft bij de burgemeester. De opzet is dat de lokale burgemeesters een soort klankbordgroep gaan vormen. <u>GroenLinks</u> stelt een verduidelijkingsvraag over de bevoegdheid van de burgemeester.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> beantwoordt de vraag afdoende. Voorts deelt hij mee dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de regionalisering van de brandweer circa twee jaar in beslag zal nemen. Indien aan de orde vindt terugkoppeling plaats; - het onderzoek naar de brand in de Rivierenwijk waarschijnlijk voor de kerst is afgerond. <p>Vervolgens geeft de burgemeester een toelichting op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het Veiligheidshuis en - de stand van zaken rondom de jongerenoverlast. <p>Tot slot meldt hij dat vanwege een te grote magazijnvoorraad (100 x de toegestane hoeveelheid) het bestuursrechtelijk besluit is genomen om de coffeeshop voor de periode van 4 maanden te sluiten. Betrokkene heeft zijn zienswijze kunnen indienen en heeft inmiddels aangegeven de zaak te zullen voorleggen aan de voorzieningenrechter. Besloten is deze uitspraak af te wachten alvorens over te gaan tot sluiting. <u>HOP</u>, <u>GroenLinks</u>, <u>CDA</u>, <u>Burgerbelang</u>, <u>VVD</u> en <u>Trots</u> stellen verduidelijkingsvragen. <u>GroenLinks</u> verzoekt de burgemeester te monitoren en de commissie actief te informeren over het effect van de sluiting.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> deelt mee aan dit verzoek te zullen voldoen. Hij benadrukt dat het beleid niet verandert. Daarnaast informeert hij de commissie over het resultaat van het overleg tussen het parket generaal en de minister. De overige vragen zijn door de burgemeester afdoende beantwoord.</p> <p>Mevrouw <u>Van der Werff</u> meldt vanuit de Auditcommissie dat de toelichting door de accountant wordt verplaatst naar de commissiebijeenkomst van januari 2012.</p>	
<p><u>11-11-05</u></p>	<p>Raadsvoorstel Vaststellen belastingverordeningen Wethouder <u>Dickhoff</u> wijst op een aantal onjuistheden in de onderliggende stukken: Pagina 4 onder de tabel: 25 m3 moet zijn 25 m2; Pagina 14: artikelen 1.16.1. en 1.16.2. vervallen; Pagina 15: bedrag genoemd onder 2.3.1.1.8 moet zijn 73.500.</p>	

	<p><u>Eerste termijn</u> <u>VVD</u> constateert kruissubsidiëring en wijst op het streven naar evenwicht. VVD vindt dat men af en toe doorslaat in de methodiek van berekeningen. Complimenten voor de stukken. <u>PvdA</u> merkt op dat het voor het MKB handiger zou zijn indien kan worden betaald in 4 termijnen of in 2 kwartalen (pagina 3). Graag een toelichting op de pilot gratis leveren uittreksel. <u>GroenLinks</u> constateert dat bij een bepaald bedrag een voordeel op de bouwleges ontstaat. Wie gaat dit betalen? Wat gebeurt er (artikel 6) indien de burger naar een andere gemeente verhuist? <u>VSP</u> stelt een verduidelijkingsvraag over de kostendekkendheid van de marktgeden. Is er op pagina 25 bij de kapvergunning sprake van een typefout? <u>Trots</u> vraagt waarom de beoordeling van de bodemrapporten naar nul wordt gebracht (pagina 22). <u>Burgerbelang</u> vraagt naar de regionale trouwtarieven. Men mist het moment om gratis te kunnen trouwen. Graag toezending van het VNG model kostenonderbouw leges omgevingsvergunning. Is het in het kader van de kruissubsidies zo dat de rechter kijkt naar de totale verordening en niet naar afzonderlijke gevallen?</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> verwijst naar de presentatie van 5 april jl. Hij deelt mee dat de vragen over de bodemrapporten, artikel 6, gratis trouwen en de pilot schriftelijk worden beantwoord. Het lijstje met de regionale trouwtarieven en het VNG model worden nog nagezonden. De overige vragen zijn door de wethouder en mevrouw Harmsen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de raad van 20 december 2011.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p>
<p><u>11-11-06</u></p>	<p>Raadsvoorstel Begrotingswijziging naar aanleiding van 2^e bestuursrapportage 2011 Er zijn geen vragen.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 20 december 2011.</p>	
<p><u>11-11-07</u></p>	<p>Raadsvoorstel Voteren krediet automatisch kassysteem Wethouder Dickhoff is bij de behandeling van dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>HOP</u> wijst op de beslissingsbevoegdheid van de raad omtrent de fte's. Wat is de omvang van de in te leveren fte? <u>Burgerbelang</u> sluit zich hierbij aan. <u>PvdA</u> vraagt om een toelichting op de 14.430 euro en het systeem zelf. <u>D66</u> idem. <u>GroenLinks</u> vraagt hoeveel cashbetalingen er plaatsvinden. Hoelang is dit nog relevant? Staan de investeringen in verhouding tot hetgeen waarvoor het gebruikt wordt? <u>Trots</u> vraagt naar het doel van de investering. Men stelt voor om WNK in te schakelen voor het opvullen van de arbeidsplaats. Waarom een post onvoorzien?</p>	

	<p><u>VVD</u> vraagt op welke wijze de bezuiniging wordt gerealiseerd. <u>CDA</u> vraagt om hoeveel contant geld het jaarlijks gaat.</p> <p><u>Tweede termijn</u> <u>VSP</u> wijst op de genoemde inktbommen. Die zijn toch verboden? <u>Trots</u> vindt de investering op dit moment met het oog op de bezuinigingen onverstandig. Trots wil eerst duidelijkheid over de apparatuur en de inpassing daarvan. Men constateert dat niet alle aanwezigen in het bezit zijn van een aantal stukken. <u>Burgerbelang</u> is van mening dat er geen sprake is van een bezuiniging, er staat immers “budgettair neutraal”.</p> <p>De <u>voorzitter</u> zal de griffier verzoeken om de beantwoording van de technische vragen aan alle partijen door te sturen.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> zet uiteen dat het met name gaat om de efficiency, veiligheid en fraudegevoeligheid en dat men ervan uitgaat dat het systeem op termijn een bezuiniging gaat opleveren. De vragen over het contante geld (incl. toekomstige inschatting), de inktbommen en de formatie worden schriftelijk beantwoord. De overige vragen zijn door de wethouder afdoende beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de raad van 20 december 2011.</p>	<p>Griffie</p> <p>Wethouder Dickhoff</p>
<p><u>11-11-08</u></p>	<p>Rondvraag en sluiting <u>PvdA</u> meldt het niet optimaal ontvangen van de vergaderstukken via de lpad. <u>CDA</u> vult aan dat sommige stukken niet goed doorlinken. <u>Trots</u> vraagt wanneer de lpad ter beschikking wordt gesteld. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> deelt mee dat dit voor 1 januari 2012 niet het geval zal zijn. Men wordt tijdig op de hoogte gesteld. De <u>voorzitter</u> deelt mee dit onderwerp aan de orde te zullen stellen in het raadsconvent. Niets meer aan de orde zijnde sluit zij de vergadering om 21:40 uur.</p>	