



## NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 9 januari 2012

Aanwezigen: Mevrouw V.C.M. Stam-de Nijs (voorzitter), mevrouw H.E. Nieman (loco raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer A. Harren (VVD), de heer M. Dijkstra (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), mevrouw M. Troostwijk (PvdA), de heer M. Koster (CDA), de heer G.E. Oude-Kotte (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer M. Feelders (D66) en mevrouw C.A.J. van Diemen (D66)

Afwezigen: de heer I.H. Louis (PvdA) en mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie)

Bestuurlijk: Wethouder L. Dickhoff, wethouder J.W. de Boer en burgemeester H. ter Heegde

Ambtelijk: Mevrouw I. Harmsen en mevrouw A. Verburg

Notuliste: Mevrouw J. van 't Ende

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>12-01-01</u>	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Afwezig zijn de heer Louis en mevrouw Huijboom-Brouwer.	
<u>12-01-02</u>	<b>Publieksrondvraag/spreekrecht</b> Er hebben zich geen sprekers aangemeld voor de publieksrondvraag.	
<u>12-01-03</u>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 28 november 2011</b> <i>Tekstueel :</i> <u>Groenlinks</u> verzoekt de tekst op pagina 2, de voorlaatste alinea aan te vullen met de volgende tekst. "De burgemeester geeft aan dat het OM nu constateert dat een wetwijziging noodzakelijk is en dat die wordt afgewacht. Omdat er nu geen aanwijzing komt, zal er binnen de driehoek overleg plaatsvinden of er eventueel aanpassingen in de APV moeten plaatsvinden zolang de wetwijziging nog niet is vastgesteld."  Bij de afwezigen zullen ook de heer Otte (VSP) en mevrouw Huijboom (ChristenUnie) vermeld worden.  <i>Naar aanleiding van:</i> <u>VSP</u> heeft op de vraag over de inktbommen niet voldoende antwoord gekregen en zal de vraag nogmaals schriftelijk indienen.  De notulen worden met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.	

<p>12-01-04</p>	<p><b>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> <i>Bezoek accountant</i></p> <p>De heer <u>Harren</u> licht namens de auditcommissie toe dat de accountant is uitgenodigd om de commissieleden het een en ander toe te lichten over de nulmeting, de managementletter en de wijze van rapportage.</p> <p>De accountant, de heer <u>Wissen</u>, licht de nulmeting toe. Uit de nulmeting en interim controle blijkt dat de gemeente Heerhugowaard de zaken behoorlijk goed voor elkaar heeft. De heer <u>Wissen</u> verzoekt ieder commissielid individuele vragen via de auditcommissie aan de accountant te stellen.</p> <p>Mevrouw <u>Van der Werff</u>, als lid van de auditcommissie, merkt op dat de managementletter en nulmeting niet in de raadkamer hebben gelegen ter inzake en ook niet geplaatst zijn op de website. Hiervoor wordt aandacht gevraagd en beide documenten zullen via de griffie digitaal verstuurd worden.</p> <p><u>HOP</u> is verbaasd over het feit dat er geen uitspraken over algemeen beleid zijn gedaan. Ook zijn er zaken geconstateerd, waar geen consequenties aan verbonden zijn en er is veel op detailniveau bekeken.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt of er in de toekomst een reactie van het college komt op de rapportages.</p> <p><u>VVD</u> vraagt of de burap voldoende controle is op rechtmatigheid.</p> <p>De heer <u>Wissen</u> reageert op HOP dat zij, als accountants, nooit iets zullen zeggen over het algemeen beleid van de gemeente. Wanneer constatering niet ernstig zijn, worden hier geen consequenties aan verbonden. Er is inderdaad op detailniveau gekeken, dit komt voort uit de overgang naar een nieuwe accountant en ook omdat de externe toezichthouder daar ook op let. Het gaat er meer om of bijvoorbeeld het verschil tussen voorzieningen en bestemmingsreserves. Er zijn geen grote zaken, alleen op detailniveau wat zaken gevonden.</p> <p>De periodieke burap is voor begrotingsrechtmatigheid voldoende. Echter, het toetsen van het normenkader in het kader van de rechtmatigheid (voorwaarden, criteria) wordt niet in de burap gedaan en is aan te bevelen in een eerder stadium te laten plaatsvinden.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> vult aan dat in de jaarrekening, paragraaf bedrijfsvoering het antwoord van het college zichtbaar is.</p> <p>Mevrouw <u>Van der Werff</u> geeft aan dat de auditcommissie actief zal volgen of de aanbevelingen van de accountant worden opgepakt.</p> <p>In het kader van de actieve informatie van het College deelt wethouder <u>Dickhoff</u> mee dat er een incidentele post van 155.000 euro positief over is uit kader bedrijfsvoering. Deze post zal vanaf 2013 ingezet worden. Het College zal binnenkort met een voorstel hierover komen.</p>	<p><b>Griffie</b></p>
-----------------	---	-----------------------

Tevens deelt de wethouder mee dat er in de laatste 3 weken van december 900 extra Nederlandse identiteitskaarten zijn aangevraagd in verband met de kostenverhoging in 2012.

Burgemeester Ter Heegde heeft ook een aantal mededelingen voor de commissie. Zojuist is bekend geworden dat Prinses Maxima volgende week dinsdag een bezoek brengt aan de St. Jozefschool in de Noord. In het kader van haar voorzitterschap van het Oranjefonds zal zij het muziekproject Klasse bekijken. De burgemeester zal de Prinses samen met de voorzitter van de dorpsraad en de voorzitter van de Oranjevereniging verwelkomen. Er is weinig protocol, dus het is uitzonderlijk dat het gelukt is om met deze 2 mensen Prinses Maxima te begroeten.

Voorts deelt de burgemeester mee dat de ijsbaan gesloten is na 3,5 week opening. De verwachting is dat er ongeveer 9000 mensen geschaatst hebben. De sponsorwerving heeft 55.000 euro opgeleverd.

De problemen rond de jaarwisseling zijn dit jaar acceptabel geweest, de brandweer is tot half 3 aan het werk geweest. De aanloop naar de jaarwisseling, sinds de herfstvakantie is echter problematisch. Er is veel geëxperimenteerd met vooral zwaar vuurwerk, met als gevolg veel ellende en schade. In Heerhugowaard is een vuurwerkteam aan het werk geweest, er zijn 20 mensen aangehouden en er zijn 4 invallen gedaan. De problematiek rond het vuurwerk wordt nu voorgelegd aan de minister.

PvdA wil weten hoeveel dit de gemeente kost.

De burgemeester schat een ton.

HOP vraagt of de schade te verhalen is op de 20 personen die aangehouden zijn.

Burgemeester Ter Heegde zal dit voorleggen bij de politie.

In dit kader verwijst de burgemeester naar het bespreken van het integraal veiligheidsplan politie op 2 februari, hier kunnen ook commissieleden bij aanwezig zijn. Sinds de zomervakantie heeft Heerhugowaard te maken met grote stadsproblematiek. Er zijn veel grote vechtpartijen, veelal tussen jongeren. De gemeente heeft hier preventief maatregelen voor genomen. Te denken valt aan mobiele surveillance, de jongerencoach, ambulante jongerenwerk is uitgebreid, home support. Hiervoor is een half miljoen euro uitgegeven. Het wordt nu tijd dat de politie met sterke arm gaat optreden en roept de commissieleden op dit op 2 februari uit te dragen.

Er komen tien politiedistricten binnen de regio Noord-Holland met tien robuuste politiebureaus met 150 agenten. Eén bureau zal gevestigd worden in Heerhugowaard, die Langedijk, Heerhugowaard, Koggerland en Hollands Kroon zal bedienen.

Burgerbelang vraagt wie eigenaar is van het huidige politiebureau in Heerhugowaard.

	<p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft aan dat dit overgegaan is naar het Ministerie.</p> <p>De <u>voorzitter</u> deelt mee dat er een aantal data beschikbaar zijn voor de AED cursus, deze data worden rondgestuurd.</p>	
<p><u>12-01-05</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Vaststelling Bestuursconvenant 2011 en Strategische werkagenda Regio Alkmaar 2012-2014</b> Mevrouw Verburg, secretaris van de regiegroep neemt deel aan dit agendapunt.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt zich af hoe het college tegenover dit voorstel staat en merkt op dat de ondertekening van het convenant namens burgemeester en griffier zou moeten plaatsvinden. Dit blijkt inmiddels aangepast te zijn. Verder haalt de fractie een nota van april 2010 aan, waar Heerhugowaard genoemd staat als vierde grote gemeente, terwijl er nu eerder sprake is van drie grote gemeenten en Heerhugowaard er een beetje bij hangt.</p> <p><u>Trots</u> wil weten hoeveel regio coördinatoren er zijn. Waarom is de secretaris niet bij alle vergaderingen aanwezig? Wat is de stemverdeling en wat zijn de kosten per inwoner? Is er geld gereserveerd voor alle projecten? Het convenant wordt afgesloten voor onbepaalde tijd en de agenda voor een korte looptijd, is hier goed naar gekeken?</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of alle opmerkingen van de bijeenkomst op 12 oktober verwerkt zijn. Is het mogelijk te bekijken welke wel en niet? Er zou een hardheidsclausule worden toegevoegd, echter dit is niet gebeurd. Verder is de fractie van mening dat dit voorstel overschaduw wordt door het interview in de Alkmaarse krant, dit is erg voorbarig en geeft onnodig onrust. Hoe staat het college tegenover dit artikel?</p> <p><u>D66</u> wil weten of de agenda's genoemd in artikel 2 en 4 dezelfde agenda's zijn. Er staan erg veel projecten in, de zorg bestaat dat er weinig uitvoering gegeven kan worden aan alle projecten. De fractie zou graag van tevoren een prioritering willen zien.</p> <p><u>ChristenUnie</u> mist cultuur en mist ook overige speerpunten die genoemd zijn in de pora's, zoals zorg, taken rondom de WMO, kennistoerisme en duurzaamheid.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt hoe de regiegroep denkt over het interview van Bruinooge? Is dit de mening van de voorzitter, of van de gehele groep?</p> <p><u>HOP</u> was positief gestemd over dit voorstel, totdat het krantenartikel gepubliceerd werd. De fractie vraagt zich af of de heer Bruinooge nog wel voorzitter van deze groep kan zijn. Het gevoel heerst dat hij geen samenwerking wil, maar fusies. Dit punt zal opnieuw in de fractie besproken worden.</p> <p>Ook de <u>VVD</u> vindt de functiescheiding van de heer Bruinooge verwarrend. De fractie mist cultuur, in hoeverre is er getracht popcultuur op de agenda te krijgen? Wanneer is men tevreden, wanneer is het een succes? Is het zo dat wanneer</p>	

	<p>samenwerking gezocht wordt met een andere gemeente, dit door de regiegroep onderzocht moet worden en goedgekeurd door de gemeenten?</p> <p><u>CDA</u> sluit zich aan bij HOP inzake de functie van de heer Bruinooge. Komt er nog een ander moment voor input van de strategische agenda dan de bijeenkomst van 12 oktober?</p> <p><u>VSP</u> mist tweetalig onderwijs.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> is in algemene zin voor het terugdringen van de octopusconstructie. In de laatste vergadering van de regiegroep is het voorstel gedaan om terug te gaan naar aanvaardbare Pora's, hiervoor wordt nu een voorstel gemaakt. De wethouder is van mening dat iedereen zijn opvatting mag geven, echter is verbaasd over het moment dat de heer Bruinooge deze uitlatingen heeft gedaan.</p> <p><u>HOP</u> reageert dat de fractie zich in de maling genomen voelt. Tijdens de bijeenkomst verkondigt de voorzitter dat het belangrijk is om tot samenwerking te komen, terwijl hij een fusie bedoelt.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> vindt ook dat de heer Bruinooge dit in zijn functie als voorzitter niet kan verkondigen en daarom iets uit te leggen heeft aan de regiegroep. Cultuur is niet als zodanig benoemd, maar is wel een belangrijke pijler binnen toerisme. Een extra impuls wordt hier aan gegeven door het organiseren van een regionale erfgoedbijeenkomst op vrijdag 30 maart. Wethouder Dickhoff heeft getracht draagvlak te vinden in de regio voor popcultuur. Tweetalig onderwijs is een goede suggestie en wordt meegenomen. Ook komen er nog andere momenten voor input voor de strategische agenda.</p> <p>Mevrouw <u>Verburg</u> vervolgt dat er 7 regio coördinatoren zijn en zij heeft onvoldoende tijd om alle vergaderingen bij te wonen. Echter, zij ontvangt wel alle agenda's en verslagen van de vergaderingen. Er is geen stemverhouding, alle besluiten worden genomen in de gemeenteraad. De Pora's komen met een voorstel en ieder gemeenteraad besluit hier afzonderlijk over.</p> <p>De vraag over de kosten per inwoner zal schriftelijk beantwoord worden. Aan de projecten hangt nog geen prijskaartje, het is aan de raad te beoordelen en veel projecten lopen al in Heerhugowaard. Het bestuursconvenant is opgesteld voor onbepaalde tijd om het niet te vrijblijvend te maken. Er kan niet 1 op 1 aangegeven worden welke opmerkingen zijn meegenomen uit de bijeenkomst. Wanneer er opmerkingen ontbreken, kunnen deze doorgegeven worden. In overleg met juridische zaken van gemeente Heiloo bleek dat een hardheidsclausule overbodig is. De tekst over de agenda's in artikel 2 en 4 wordt bekeken, mevrouw Verburg komt hier schriftelijk op terug. Aan de website wordt hard gewerkt, de verwachting is dat de agenda's van de Pora's binnenkort in te zien zijn. Zorg en WMO zijn inmiddels opgenomen in de strategische agenda. Cultuur wordt ondergebracht bij de Pora toerisme, wethouder Baijards is hierbij betrokken.</p>	<p><b>Mevrouw Verburg</b></p> <p><b>Mevrouw Verburg</b></p> <p><b>Mevrouw Verburg</b></p>
--	---	---

	<p>Op de vraag van de VVD of de gemeenten toestemming moeten geven voor samenwerking antwoordt mevrouw <u>Verburg</u> negatief, maar het is wel handig om elkaar te informeren hierover. Niet de bijeenkomst op 12 oktober is de basis geweest voor de agenda, maar de position paper. Er wordt nu een regioday georganiseerd op aangeven van de raad, tevens zal er een werkgroep uit raadsleden gevormd worden.</p> <p>In tweede termijn vindt <u>Burgerbelang</u> niet dat er gesproken kan worden van verlengd lokaal bestuur, immers er worden geen bestuurlijke taken overgedragen. Hoe staat het met de HAL samenwerking? Tevens doet de fractie de suggestie om het rapport Aartsen erbij te betrekken.</p> <p><u>Trots</u> wil weten wat de consequenties zijn om het stuk later te bespreken.</p> <p>Mevrouw <u>Verburg</u> geeft aan dat uitstel van een maand geen problemen oplevert. De laatste gemeente beslist begin maart.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> vervolgt dat de HAL samenwerking niet meer bestaat.</p> <p>Na enige discussie wordt besloten om tijdens de raadsvergadering van januari dit punt te behandelen als bespreekstuk. Dan kan de mening van de gemeenteraad Heerhugowaard goed belicht worden en meegenomen worden door de wethouder naar de eerstvolgende vergadering van de regiegroep.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de raad van 24 januari 2012.</p>	
<p><u>12-01-06</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Taakmutaties en groeibudget 2012</b> Tijdens de eerste termijn vraagt de <u>VSP</u> of de algemene uitkering van 77.000 euro niet wordt uitgegeven. Wethouder <u>Dickhoff</u> bevestigt dit.</p> <p><u>VVD</u> refereert aan bijstand voor de kwetsbare groep en vraagt hoe groot dit tekort wordt. Wanneer wordt het bezuinigingsvoorstel aangeleverd? De optelling in de bijlagen bij de groenoffertes is niet correct. Verder wordt een stelpost van 513.000 euro toegeschreven aan Programma 5, dienstverlening en communicatie. De fractie vraagt zich af of er geen ander programma is waarvoor geld nodig is.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of er beleid gaat worden gemaakt hoe om te gaan met open einde regelingen. Dit aan de hand van het feit dat de groep uitkeringsgerechtigden gaat toenemen, dit is een open einde regeling en hiervoor is geen geld gereserveerd.</p> <p><u>Burgerbelang</u> geeft aan dat in de circulaire van 2008 wordt aangegeven dat de makelaarsfunctie toegevoegd wordt in 2011. Het is de fractie niet duidelijk of deze wijziging ongedaan wordt gemaakt of al ongedaan is gemaakt.</p>	

	<p>Op de laatste vraag van Burgerbelang geeft mevrouw <u>Harmsen</u> aan dat in 2008 geld is toegevoegd en dit wordt nu weer ongedaan gemaakt. In het algemeen wordt voor bijzondere bijstand geld van het Rijk ontvangen. Aan deze open einde regeling is weinig te doen. Wel aan het eigen beleid inzake armoedebestrijding kan iets gedaan worden. Dit zal in maart of april aan de orde komen. Er zal een overzicht samengesteld worden om al deze regelingen inzichtelijk te krijgen, ook de wettelijke regelingen, de doelgroepen en het stapelingseffect. De omvang van het tekort voor bijstand kwetsbare groepen is moeilijk in te schatten, in de voorjaarsnota is deze post als PM opgenomen. In de loop van het jaar zal informatie hierover duidelijker zijn. De bijlage zullen opnieuw bekeken worden, het raadsvoorstel is correct.</p> <p>De stelpost bestaat uit 2 delen, een bedrag wat nog in de pocket is en het andere deel voor apparaatskosten en minimabeleid. Intern moet er nog een voorstel gemaakt worden hoe om te gaan met deze stelpost. Algemene dekkingsmiddelen staan onder Programma 5, vandaar dat hier het budget is neergezet, totdat er een ander besluit over wordt genomen.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 24 januari 2012.</p>	
<p><u>12-01-07</u></p>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b> Er zijn geen vragen en de voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.</p>	