



## NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d.2 april 2012

Aanwezigen: De heer R. Loffeld (voorzitter), mevrouw H.E. Nieman (loco raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer A. Harren (VVD), de heer A. Jongenelen (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer M. Koster (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G.J. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), mevrouw A. Mulder (D66)

Afwezigen: Mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), de heer M. Feelders (D66), de heer G.E. Oude-Kotte (CDA), de heer C.C. Mertens (H.O.P.) en de heer M. Dijkstra (Burgerbelang)

Bestuurlijk: Wethouder C. Kwint, wethouder L.H.M. Dickhoff en burgermeester H. ter Heegde

Ambtelijk: Mevrouw I. Harmsen

Notuliste: Mevrouw J. van 't Ende

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>12-04-01</u>	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
<u>12-04-02</u>	<b>Publieksrondvraag/spreekrecht</b> Er hebben zich geen insprekers gemeld.	
<u>12-04-03</u>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 5 maart 2012</b> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
<u>12-04-04</u>	<b>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> Wethouder <u>Dickhoff</u> stelt voor agendapunt 6 nu van de agenda te halen, daar dit punt tot de jaarrekening behoort, het is onderdeel van het bestemming resultaat 2011 en wordt in de raadsvergadering van juni besproken. De fracties gaan hiermee akkoord. HOP geeft mee dat de fractie behoefte heeft aan meer uitleg waarom bepaalde bedragen niet zijn uitgegeven, wat het gekost heeft, of zal gaan kosten in de toekomst. Deze vragen worden meegenomen in de behandeling op 28 juni.  Burgemeester <u>Ter Heegde</u> informeert de commissie over de brand. Er is inmiddels een informatieavond geweest voor omwonenden, met informatie over blusbeleid, opvang. Er zijn acht mensen geweest, de avond is verzorgd door wethouder de Boer, die ook tijdens de brand aanwezig was.  Er zijn een aantal mails ontvangen van raadsleden over een mijnheer die aan de Kruzemanlaan woont in verband met inbraak. In de regio is al enige maanden sprake van een	

inbraakgolf. Ongeveer 2 maanden geleden is de politie tot de conclusie gekomen dat, ondanks extra inspanningen, er geen verbeteringen zichtbaar waren. Er wordt nu een offensief ingesteld. O.a. worden informatieavonden georganiseerd voor burgers met een ex inbreker. Dit was in Langedijk een groot succes, in Heerhugowaard viel de opkomst tegen. Burgernet wordt ingevoerd, er zijn reeds 1000 aanmeldingen. Ook onorthodoxe maatregelen worden genomen, er zijn reeds een aantal inbrekers aangehouden.

New Kids, een samenwerkingsverband tussen een aantal groepen jongeren van Obdam, Opmeer en Heerhugowaard is onder regie van het Veiligheidshuis gebracht. Dit heeft geresulteerd dat de groep in Heerhugowaard niet meer aanwezig is.

De wetswijziging rond de regionalisering brandweer komt er aan. De verwachting is dat de regionalisering nog 2 jaar in beslag zal nemen. In dat kader gaat de samenwerking met de Schermer en Langedijk verder. Aanvankelijk is een onderzoek gedaan naar ieder korps om opkomsttijden en efficiency te verbeteren. Dit leidde echter tot dure oplossingen. Een vervolgstudie is nu gericht op een bezetting van 2 of 4 personen. Dit vergt een andere houding van de brandweer, maar is inmiddels wel geaccordeerd door de colleges van Heerhugowaard en de Schermer, echter nog niet door Langedijk. De uitrijtijden in Heerhugowaard zijn niet goed, al gaat het vaak om een overschrijding van 1 of 2 minuten. Factoren als drukke wegen, uitbreiding Zuidtangent etc. zijn hierop van invloed.

Burgerbelang geeft wat betreft de inbraken nog mee dat driepuntsbevestiging voor deuren en ramen preventief werkt.

Wethouder Kwint komt terug op de vragen van GroenLinks inzake vingerafdrukken reisdocumenten. De vraag is of er bij steekproeven afwijkingen zijn gevonden, dit is niet het geval. De aanvraag wordt in 1 procedure afgehandeld en vingerafdrukken kunnen niet gewisseld worden. Er zal een systeemupdate plaatsvinden die vingerafdrukken waarvan de bewaartermijn is verstreken zal verwijderen. In het voorjaar van 2012 zal deze update uitgevoerd worden, waardoor verwijdering uit de database kan plaatsvinden.

GroenLinks vraagt schriftelijk om de cijfers van het onderzoek. Bij andere gemeenten kwamen namelijk in de meest gunstige gevallen, nog afwijkingen voor. De fractie haalt niet uit het antwoord of in de steekproef ook gecontroleerd is of de vingerafdruk die wordt uitgelezen, nog steeds dezelfde is als die van de persoon die hem gezet heeft. Een schriftelijk antwoord van het college zal volgen.

De detachering van de jongerencoach liep af op 1 april. Er is gevraagd om een verlenging van deze termijn aan de politie Amstelland, waar de coach in dienst is, en deze verlenging is toegezegd tot het einde van dit jaar.

HOP geeft aan dat men raad breed heel tevreden is over deze jongerencoach.

**Wethouder  
Kwint**

<p><u>12-04-05</u></p>	<p><b>Input op de presentatie van 9 januari jl. door Deloitte via de auditcommissie.</b>  Het is de <u>HOP</u> niet helemaal duidelijk wat de bedoeling is van dit agendapunt, immers de auditcommissie houdt zich hiermee bezig.</p> <p>Mevrouw <u>Van der Werff</u> antwoordt dat de accountant zowel de jaarlijkse evaluatie verzorgt als de tussentijdse. In de presentatie van 9 januari heeft Deloitte laten zien dat zij de management-rapportage in een andere vorm hebben gegoten. De vraag aan de fracties is of er wellicht nog andere ideeën of suggesties zijn.</p> <p>Alle fracties kunnen zich vinden in de ideeën die aangedragen zijn door de auditcommissie en zijn van mening dat dit een goed uitgangspunt vormt. Hiermee kan gestart worden.</p> <p>De <u>VSP</u> vraagt extra aandacht voor de WMO, aangezien dit ongeveer 50% van het budget van de gemeente beslaat.</p> <p><u>ChristenUnie</u> vraagt nog of de extra werkzaamheden voor de accountant nog wel binnen het financiële kader valt.</p> <p>Mevrouw <u>Van der Werff</u> geeft aan dat dit het geval is, de auditcommissie zal de financiële consequenties goed bewaken.</p> <p>De heer <u>Van der Starre</u> vult aan dat dit tot de zorgplicht van de accountant behoort.</p>	
<p><u>12-04-06</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen</b>  Mevrouw <u>Harmsen</u> licht dit punt toe. In het verleden waren er geen uniforme uitgangspunten voor de gemeenschappelijke regelingen. Een ambtelijke adviesgroep is gevormd, met vertegenwoordigers uit Heerhugowaard, Den Helder, Alkmaar, Hoorn en Niedorp en de controllers van de Veiligheidsregio en de GGD. De grootste gemeenschappelijke regelingen zijn in deze groep vertegenwoordigd. De conclusie van deze adviesgroep is dat er op meerdere velden uitgangspunten noodzakelijk zijn, in de Wet gemeenschappelijke regelingen is hier niets over geregeld. Dit heeft geresulteerd in het te behandelen document, wat ruimte geeft enkel te discussiëren over lokaal beleid in plaats van bijvoorbeeld de prijs per inwoner.</p> <p><u>ChristenUnie</u> heeft technische vragen gesteld over hoe om te gaan met nieuwe regelingen. Mevrouw <u>Harmsen</u> geeft aan dat wanneer hier sprake van is, op dat moment bepaald wordt welke taken naar de gemeenschappelijke regeling gaan, en wat dat mag kosten. Op dat moment wordt ook bepaald hoe, bijvoorbeeld per inwoner, of bijvoorbeeld per strekkende meter x inwoner. Wanneer dat bepaald is, kan het opgenomen worden in de uitgangspunten.</p> <p><u>ChristenUnie</u> wil tevens weten of de bestaande regelingen en systematiek ook aangepast wordt.</p> <p>Mevrouw <u>Harmsen</u> antwoordt dat de huidige verdeelsleutel van de huidige regelingen niet ter discussie staat.</p>	

VVD geeft aan dat het weerstandsvermogen een bepaald percentage is, geeft dit geen problemen bij de voorjaarsnota?

Mevrouw Harmsen geeft aan dat door de bepaling van 2,5% er beter op gestuurd kan worden. Sommige regelingen mogen nog doorgroeien, andere regelingen zitten al over de 2,5% heen, er zal bekeken worden wat hiermee te doen.

Wethouder Dickhoff vult aan dat hierdoor druk bij bestuurders wordt neergelegd, de bestuurlijke verantwoordelijkheid wordt beter gemonitord.

Burgerbelang geeft aan dat de indexering voor loon en prijs met ingang van 2013 voor een periode van 4 jaar wordt vastgelegd, wat wordt hier dan vastgelegd?

Wanneer een gemeenschappelijke regeling binnen de bestaande buffers voldoende middelen heeft, kan ervoor gekozen worden geen bijdrage aan te nemen van de gemeente. Wordt deze dienst dan verarmd?

Wat voor effect heeft een zienswijze van een raad op een gemeenschappelijke regeling?

Trots mist de uittrederegeling, zoals de meeste fracties opmerken.

CDA vindt de risico's voor de gemeenten onduidelijk.

PvdA mist ook de intreedregeling.

VVD mist de methodiek van terugvloeiën van gelden naar de gemeentes. Het lijkt logisch om dit op dezelfde wijze te doen als de gelden zijn bijgedragen, maar dit moet wel vastgelegd worden.

GroenLinks wil weten hoe dit stuk gezien wordt, als een good governance document. Wordt het via een artikel in de gemeenschappelijke regeling opgenomen, of wordt het een richtlijn? Moet het door alle raden geaccordeerd worden? Tevens vindt de fractie het belangrijk goed een bestemmingsreserve te kunnen beoordelen. In de rapportages van de gemeenschappelijke regelingen zijn niet altijd de effecten van het beleid terug te vinden.

HOP vindt het goed te horen dat de meeste fracties nu over de uittrederegeling nadenken en wil weten wanneer de andere gemeenten dit stuk ook gaan vaststellen.

Mevrouw Harmsen gaat in op de vragen. Het is de bedoeling dat alle gemeenten van Noord-Holland-Noord dit punt deze maand op de raadgeenda hebben staan. De verwachting is deze uitgangspunten te hanteren voor de toetsing begroting 2013.

Wat betreft de verhouding loon/prijzontwikkeling kan er nu gemonitord worden of de verhoudingen niet gaan verschuiven.

Dit document is een planning en control document, intreed- en uittrederegels komen hier niet in voor. Het houdt niet in dat de komende maanden alle gemeenschappelijke regelingen opnieuw aan de raden worden voorgelegd. Wanneer actualisatie van een

	<p>gemeenschappelijke regeling aan de orde is, wordt er expliciet aansluiting gezocht bij de uitgangspunten.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt of helder weergegeven kan worden dat het om een planning en control document gaat. Dit zal aangepast worden.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt naar de waarde van het document, wanneer een gemeenschappelijke regeling er niet goed mee omgaat.</p> <p>Het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling zal hierop dan attent gemaakt worden. Wethouder <u>Dickhoff</u> vult aan dat het zo kan zijn dat per WGR een ander standpunt ingenomen wordt bijvoorbeeld bij loonindexatie. H2A geeft advies aan alle gemeenten over loon en prijsindexatie. In het college vindt men echter dat er, gezien de crisis, geen indexatie dient plaats te vinden. Hierover is een zienswijze uitgegaan naar alle andere colleges. Door een zienswijze wordt de discussie gevoerd met de andere gemeenten.</p> <p>Er is gesproken over de invulling van de beleidsverantwoording, maar het gaat voor dit document een stap te ver. Een uniform format is niet te verwezenlijken, wel dient het te voldoen aan de eisen van de BBV. Als iets echt een item is, dan moet het DB daar extra aandacht aan geven.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> vertelt over de looncompensatie, omdat er nu nog een cao is, kan volgend jaar pas teruggekeken worden wat de loonkosten zijn geweest. Is de cao lager dan de schatting, dan zal teruggegeven moeten worden, valt de cao hoger uit, dan zal bijgepast moeten worden. Het beleid wordt niet verarmd, dat mag zelfs niet, maar het kan zijn dat gedurende het jaar voordelen ontstaan, zodat bijpassingen niet nodig zijn.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat er over 2 jaar een evaluatie zal plaatsvinden. De methodiek van het terugvloeiën van gelden in de algemene reserve zal dan meegenomen worden.</p> <p><u>Advies commissie</u> D66 zal in het raadsconvent laten weten of dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandeld kan worden in de raad van 24 april 2012. Voor de overige fracties is het een akkoordstuk.</p>	
<p><u>12-04-07</u></p>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b> <u>PvdA</u> wil weten of de gemeente ook meebetaalt aan het dure feestje van de VNG.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> antwoordt dat het college jaarlijks deelneemt aan het VNG congres.</p> <p><u>D66</u> vindt de kosten niet opwegen tegen de uitkomsten van het congres.</p> <p><u>HOP</u> maakt D66 erop attent dat vorige jaar tijdens het VNG congres de stevige discussie over het bestuursconvenant heeft plaatsgevonden.</p>	

Wethouder Dickhoff geeft aan dat het onderdeel waarin dit soort zaken besproken worden gratis is. Dat is de algemene ledenvergadering.

Burgerbelang komt terug op de ter inzage gelegde stukken, de informatie rond de VVV dienstverlening in Heerhugowaard. Een bijdrage wordt gevraagd voor de inrichting van een VVV punt in het gemeentehuis, dit is toch iets voor het Citymarketing budget.

Beantwoording hiervan zal in de commissie MO plaatsvinden, waar dit punt op de agenda staat.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.26 uur.