



Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 7 mei 2012

Aanwezigen: De heer T.L.Mars (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-raadsgriffier), de heer A. Harren (VVD), de heer E.S. van der Laan (VVD), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer G.E. Oude Kotte (CDA), de heer M. Koster (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), mevrouw A. Mulder (D66), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G.J. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer S.P. Telgenkamp (Tros op Nederland), mevrouw T.Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie).

Afwezigen: De heer Jongenelen (Burgerbelang), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), de heer M. Feelders (D66)

Bestuurlijk: Wethouder L.H.M. Dickhoff en burgemeester H. ter Heegde (gedeeltelijk)

Ambtelijk:

Notuliste: Mevrouw Roswitha Lubbers

Nr.	Onderwerp	Actie
12-05-01	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Agendapunt 7 komt te vervallen. Wordt meegenomen in de Voorjaarsnota.	
12-05-02	Publieksrondvraag/ spreekrecht Er hebben zich geen sprekers gemeld.	
12-05-03	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 2 april 2012 <i>Redactioneel:</i> toevoegen aan de lijst afwezigen: de heer C.C. Mertens (H.O.P.). Wijzigen: mevrouw A. den Mulder moet zijn mevrouw A. Mulder (D66). De notulen worden overigens ongewijzigd vastgesteld.	
12-05-04	Actieve informatie vanuit het College/Wet Gemeenschappelijke Regelingen Burgemeester <u>Ter Heegde</u> meldt dat er een einde gekomen lijkt te zijn aan de inbraakgolf en dat het aantal inbraken aanzienlijk is verminderd mede dankzij enige adequaat politieoptreden. Er zijn diverse groepen inbrekers aangehouden uit alle windstreken. Er hebben zich tot dusverre 2100 mensen aangemeld voor het Burgernetwerk. Het streven is gericht op een aantal van 2600. Om dit aantal te behalen wordt extra publiciteit ingezet. <u>Burgerbelang</u> vraagt of alle wijken afdoende zijn vertegenwoordigd. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> weet dit niet. <u>Burgerbelang</u> vraagt of zich problemen hebben voorgedaan na sluiting van de coffeeshop. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> antwoordt dat de politie hem in de eerste week van mei desgevraagd liet weten, dat zich geen noemenswaardige problemen hebben voorgedaan tot dusverre. Wethouder <u>Dickhoff</u> informeert de commissie over de stand van zaken met betrekking tot het Regionaal Archief. In week 20 heeft hij een gesprek met de voorzitter van het dagelijks bestuur. Zijn verzoek voor een onderhoud over de terugkoppeling over het standpunt van de gemeenteraad met Gedeputeerde mevrouw Elvira Sweet –zij heeft het Regionaal Archief in haar pakket- is door haar nog niet gehonoreerd. Uit eigen onderzoek naar de kostenverdeling van dertien Regionale Archieven ten behoeve van overleg met de voorzitter van het DB is hem gebleken dat de verdeelsleutel strekkende meter/inwoner elders vrij algemeen wordt gehanteerd (in plaats van alleen op inwoneraantal). De <u>VVD</u> concludeert op basis van de begroting 2013 dat hierin geen wijzigingen zijn opgenomen voor wat betreft de bijdrage van Heerhugowaard.	

	<p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat dit de formele kant is maar dat hij graag sondeert wat de eventuele ruimte is bij het DB zelf. Hij wil de argumentatie van de gemeenteraad graag inbrengen. Hij verwacht dat er meer duidelijk wordt op de AB-vergadering in juni en hij zegt toe de commissie op de hoogte te houden van nieuwe ontwikkelingen.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p>
<p>12-05-05</p>	<p>Raadsvoorstel Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2012-2015 en het Regionaal risicoprofiel <i>Eerste termijn</i> <u>HOP</u> signaleert een discrepantie. In de considerans staat, dat er veel waarde wordt gehecht aan vakbekwaamheid. Maar aan het Regionaal crisisplan ontbreekt een opleiding- en oefenplan. Voorts vindt HOP het opvallend dat het woord 'aanslag' nergens in de stukken is terug te vinden terwijl er vaak op een mogelijk gevaar hierop wordt gewezen. Graag een toelichting. Voorgesteld wordt om geen lokale thema's/risico's toe te voegen aan het profiel maar HOP stelt dat polderdijkverzwakking na een langdurige periode van droogte en daarop volgende heftige regenval, wel degelijk een reëel risico is en dus dient te worden toegevoegd.</p> <p>De <u>VVD</u> verzoekt het college alert te zijn op de financiële gevolgen van de huisvesting. De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met het uitgangspunt van de nota 'Slim organiseren en basisvoorzieningen op orde': ontbreken er nog basisvoorzieningen? en zo ja, wat gaat het kosten om deze op orde te krijgen? De opkomsttijd van de brandweer zijn niet vermeld: zijn de bestaande en aanstaande komende calamiteitstroken afdoende of moet er nog meer gebeuren om aan de tijden te voldoen?</p> <p>De <u>PvdA</u> verwijst naar punt 1 van de toelichting ('De regio zal blijven investeren in crisiscommunicatie'). Zij vraagt op basis van het evaluatierapport meer aandacht voor het sluiten van ventilatie en de noodzaak om daarover ook tijdens een crisis zelf daarover te communiceren. Voorts vraagt de fractie naar aanleiding van de passage 'Het beleidsplan voldoet niet aan de wettelijke eisen' en de daarbij geplaatste kanttekening naar een 'aantal onderwerpen' dat nog zou moeten worden uitgewerkt of de gemeente kan voldoen aan de wettelijke eisen.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> merkt op dat de vermelde deadline voor de reactie (uiterlijk 1 mei) niet haalbaar is. Is dit al doorgegeven? Vuurwerk tijdens jaarwisseling: hoe staat het college tegenover een eventueel lokaal georganiseerd groot vuurwerk om de vele risico's van privé afgestoken vuurwerk in te dammen. Meldkamers: het is de bedoeling om landelijk van 25 naar 10 te gaan. Klopt het dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord één meldkamer krijgt? Waarom is een aantal risicocategorieën niet geactualiseerd in categorie 3 (zie de rode vlakken) terwijl deze betrekking hebben op een behoorlijk risico (toxische gaswolk/brand, opslag gevaarlijke stoffen).</p> <p><u>VSP</u> pleit ervoor om het risico 'Verstoring ICT-voorziening' te verplaatsen van categorie 1 naar categorie 2 en om risico 'Kernincident' te verplaatsen van categorie 2 naar 1. Goed leiderschap is essentieel voor het welslagen van dit project en het is zorgelijk dat uit een enquête onder vrijwillige brandweered medewerkers blijkt dat leiderschap wordt gemist (blz. 22). Voorts bepleit VSP het inzetten van de vele gepensioneerde/Vuttende vakmensen voor het geven van voorlichting over brandveiligheid.</p> <p><u>Trots op Nederland</u> vraagt waarom een aantal risicocategorieën niet is geactualiseerd in categorie 3.</p> <p><u>D66</u> is niet gelukkig met het feit dat het beleidsplan momenteel niet voldoet aan de wettelijke eisen (artikel 14 van de Wet veiligheidsrisico's)- vraagt wanneer dit naar verwachting wel het geval zal zijn.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt of er lijsten beschikbaar zijn van risicobedrijven (als de Verzinkerij) en of de verkeersveiligheid (Amstel) ook onderdeel uitmaken van het plan. Voorts mist Burgerbelang de laatste tijd grote oefeningen in Heerhugowaard.</p>	

	<p><i>Antwoorden burgemeester Ter Heegde</i></p> <p>Elke gemeente heeft –in coördinatie met de regio- een eigen opleiding- en oefenplan dat elk jaar door het College wordt vastgesteld. Er wordt in toenemende mate regionaal gecoördineerd/geoefend.</p> <p>Aanslagen vallen primair onder het werkgebied van de politie (met afgeleide taken voor overige hulpdiensten). De burgemeester vindt dat het onderwerp inderdaad thuishoort in het beleidsplan en zal dit aankaarten.</p> <p>Heerhugowaard beschikt over een eigen aanvalsplan voor dijkdoorbraken. Heerhugowaard heeft door middel van een amendement in het AB kunnen regelen dat een definitief voorstel over de geconcentreerde huisvesting, op basis van een concrete (ook financiële) uitwerking opnieuw aan de orde moet komen. E.e.a. hangt samen met de regionalisering van de brandweer, de nationalisatie van de politie en de GGD-problematiek. Ook dient er rekening gehouden te worden met het ‘nieuwe werken’. Tevens is geopperd om de brandweer te verspreiden over het werkgebied. Voorts zullen bestaande panden bij de afweging worden betrokken.</p> <p>Er is een verschil tussen de basisvereisten voor artikel 14 versus basisvereisten waaraan elk corps dient te voldoen voor aansluiting bij de regionalisering. Beide zijn nog niet afgerond. De commissie dient zich te realiseren dat elke aanvullende wens of eis onrealistische investeringen kan vergen. Vandaar dat mede wordt ingezet op preventie en een grotere eigen verantwoordelijkheid van de eigenaar van panden.</p> <p>De basisvoorzieningen binnen de regio verschillen nog per corps. Pas nadat deze gelijk zijn, kan er worden geregionaliseerd. Er wordt gebruik gemaakt van ervaringen van andere al geregionaliseerde regio’s.</p> <p>Ondanks alle inspanningen (zoals de calamiteitenstroken) zal het onhaalbaar blijven om binnen vijf minuten alle locaties binnen de regio te bereiken, mede vanwege toenemend verkeer en verkeersveiligheid. Heerhugowaard zit op 38% (=onvoldoende) maar na afronding van de Zuidtangent zal dit percentage verbeteren.</p> <p>Ventilatie is een wezenlijk punt dat intussen weliswaar goed is geregeld voor penitentiaire inrichtingen en zorginstellingen, maar nog niet afdoende bekend is bij de burgers. De burgemeester zal dit punt inbrengen.</p> <p>Vuurwerk: de burgemeester gaat de stand van zaken na bij de VNG en de gemeente Rotterdam.</p> <p>Meldkamers: er is nog geen definitief aantal vastgesteld. In Noord-Holland staat dit nog ter discussie. Het is aan de Minister als eindverantwoordelijke van de meldkamers.</p> <p>Rode vlakken categorie 3: de genoemde instellingen liggen vrijwel allemaal –met uitzondering van grootschalige zorginstellingen) buiten Heerhugowaard. De burgemeester zal dit punt desondanks aankaarten en vragen wanneer aan de vereisten wordt voldaan. Uit navraag is hem al gebleken dat alle inrichtingen binnen de gemeentegrenzen zijn goedgekeurd. Jaarlijks heeft hij overleg met de penitentiaire inrichting hierover. Alle verzorgings- en verpleeghuizen voldoen aan alle eisen (ook het nieuwe bouwbesluit van 1 april 2012) maar dit is natuurlijk geen garantie op 100% veiligheid onder alle omstandigheden. Er worden ook vrijwillige aanvullende maatregelen getroffen. De burgemeester gaat nog na of er een apart multidisciplinair plan brandbestrijding opvang evacuatie en herplaatsing moet komen.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> voegt hieraan toe dat voor een HKZ-certificatie aan diverse vereisten moet worden voldaan.</p> <p>Kernincident: hiervoor geldt ook naar het oordeel van de <u>burgemeester</u> ‘geen/geringe mate van beïnvloedbaarheid’ en zou indeling in categorie 1 voor de hand liggen. Hij legt dit punt en de vraag of de ‘verstoring van de ICT-voorziening’ niet thuishoort in categorie 2, voor.</p> <p>Het inzetten van vrijwilligers en Vutters is zeer wenselijk. Brandweelieden met functioneel leeftijdsverlof blijven al vaak betrokken.</p> <p>Leiderschap: de uitkomsten van de vermelde enquête zijn achterhaald (dateren</p>	<p>Dhr. Ter Heegde</p> <p>Dhr. Ter Heegde</p> <p>Dhr. Ter Heegde</p> <p>Dhr. Ter Heegde</p>
--	--	---

	<p>uit de periode van de commandowisseling). Er zijn momenteel geen problemen meer m.b.t. het leiderschap.</p> <p>Er kan nog niet worden aangegeven op welk moment de gemeente voldoet aan artikel 14 Wet veiligheidsrisico's, mede gezien de financiële investeringen die noodzakelijk zijn om aan alle –niet in alle gevallen realistische- richtlijnen te voldoen, mede vanwege de inzet van vrijwillige brandweercorpsen. De burgemeester verwijst naar het rapport van de commissie Mans (financiële heroverwegingen om de brandweer betaalbaar te houden), brandweer 2.0, noodzaak van preventie, eigen verantwoordelijkheid burgers en bedrijven e.d. Oefeningen: er worden wel degelijk veel (ook regionale) oefeningen gehouden, aldus de burgemeester.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> verwijst naar recente oefeningen in Middenwaard en de parkeergarages.</p> <p><u>Burgerbelang</u> meent dat hieraan meer aandacht dient te worden besteed in de plaatselijke media en vraagt of er lijsten beschikbaar zijn van gevaarlijke stoffen. De media dienen zelf af te wegen of en in hoeverre er aandacht aan oefeningen worden besteed, aldus de <u>burgemeester</u>. Er is voorts inzicht (ook bij de brandweer) in de gevaarlijke stoffen van de categorie vijf bedrijven (zoals de Verzinkerij) en er vinden controles plaats maar de bedrijven zelf blijven primair verantwoordelijk voor een veilige bedrijfsvoering.</p> <p>De verkeersveiligheid van de Amstel valt niet onder het regionale beleidsplan (wel wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, zoals de N242 en de spoorlijn).</p> <p><i>Tweede termijn</i></p> <p><u>HOP</u> onderstreept het belang van regionale opleidingen en oefeningen nu er in toenemende mate wordt samengewerkt.</p> <p>De <u>VVD</u> vindt het goed te horen dat de gemeente Heerhugowaard ook het kostenaspect mee laat wegen bij de huisvesting. Voorts verneemt de fractie het graag als er meer kosten moeten worden gemaakt voor wenselijk geachte aanpassingen voor het verbeteren van bijvoorbeeld aanrijtijden.</p> <p>In reactie op een vraag van de <u>ChristenUnie</u> antwoordt de <u>burgemeester</u> dat er nieuwbouw wordt overwogen voor zowel politie, brandweer als GGD.</p> <p><u>VSP</u> maakt bezwaar tegen de 'disclaimer' op pagina 23, 27 en 29: 'De meerderheid van de burgers is/wordt geïnformeerd'. VSP adviseert deze tekst te wijzigen in: 'De burgers', omdat dit immers het streefdoel is.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zal dit bespreken.</p> <p><u>GroenLinks</u> wijst erop dat de datum van het te nemen besluit (24 april) moet worden aangepast.</p> <p><i>Advies commissie</i></p> <p>Het voorstel kan als <u>akkoordstuk</u> worden behandeld in de eerstvolgende raad.</p>	<p>Dhr. Ter Heegde</p>
<p>12-05-06</p>	<p>Raadsvoorstel Wijziging bevoegdhedenregister</p> <p><i>Nota bene:</i> de datum van 24 april zal worden aangepast evenals de datum van inwerkingtreding.</p> <p><i>Eerste termijn</i></p> <p><u>GroenLinks</u> heeft het stuk met belangstelling gelezen maar heeft geen vragen.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt of de extra toewijzingen zijn voorgelegd aan de accountant voor de autorisatie.</p> <p>De <u>PvdA</u> is zeer tevreden met de wijze waarop de wijzigingen zijn aangegeven.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> vraagt een toelichting bij de vermelding 'gemeenteraad' op p. 5/6 bij de rubriek: 'Het voeren van rechtsgeschillen namens de gemeente'.</p> <p><u>VSP</u> gaat akkoord.</p> <p><u>Trots op Nederland</u> verzoekt de gemeenteraad te informeren over de vernietigingslijsten (bij wissen vingerafdrukken).</p> <p><u>GroenLinks</u> wijst erop dat deze bevoegdheid toekomt aan het Rijk.</p> <p><u>Trots op Nederland</u> vraagt of de standplaatsverordening is ingetrokken (valt dit</p>	<p>Griffie</p>

	<p>onder de Wabo?). <u>Burgerbelang</u>: graag een toelichting waarom 4.4.7. (wet tijdelijk huisverbod) komt te vervallen. Voorts: wat is een adviseur 'maatschappelijk vastgoed' (3.2.6.). <u>HOP</u> meent dat het onderwerp 'bevoegdhedenregister' al is besproken.</p> <p><u>Reactie wethouder Dickhoff</u> Hij zal de complimenten over de helderheid doorgeven aan de organisatie. Autorisatie: de accountant controleert slechts of diegenen die hebben geparafeerd daadwerkelijk daartoe bevoegd zijn, maar heeft geen zeggenschap over de richtlijn als zodanig (is aan de gemeenteraad). De technische vragen (o.a. van GroenLinks en de ChristenUnie) zal de wethouder schriftelijk beantwoorden. De tekst is/wordt her-en-der geüpdate naar de bestaande situatie (niet meer bestaande afdelingen worden geschrapt). Adviseur maatschappelijk vastgoed: het betreft een tijdelijke functionaris die adviseert over het dossier 'maatschappelijk vastgoed' dat momenteel –in relatie tot de subsidieverordening- onder de loep wordt gehouden. Het project is naar verwachting in 2013 afgerond. Wissen vingerafdrukken: wordt door het Rijk bepaald. De vernietigingslijsten worden door het college vastgesteld en worden aansluitend ter inzage gelegd van de commissie. Standplaatsverordening: deze wordt voor zover de wethouder bekend niet gehanteerd. De vraag of e.e.a. in de Wabo is geïntegreerd, wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> Het voorstel kan als akkoordstuk worden behandeld in de eerstvolgende raad, ervan uitgaande dat de vragen tijdig zijn beantwoord.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p> <p>Wethouder Dickhoff</p>
12-05-07	<p>Raadsvoorstel overhevelen budget Citymarketing 2011 naar 2012 Dit agendapunt is onderdeel van de behandeling van de Jaarrekening (waarvan het een onderdeel is).</p>	
12-05-08	<p>Raadsvoorstel 'Bidbook' ter bevordering van subsidiekansen voor gemeentelijke projecten <i>Nota bene</i>: de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling wordt gewijzigd in commissie Middelen.</p> <p><u>Eerste termijn</u> Het <u>CDA</u> vraagt een toelichting op de zinsnede dat een glossy bidbook kan worden aangemerkt als een 'zeer effectief instrument'. Kan de wethouder voorbeelden noemen? Ook de <u>VVD</u> vraagt naar eventueel behaalde successen van andere gemeenten. Moet het bidbook glossy zijn (oogt immers niet duurzaam)? Voorts gaat de fractie ervan uit dat het gevraagde bedrag incidenteel is of dat het bedrag telkenmale terugkomt. De <u>PvdA</u> vraagt een specificatie van het genoemde bedrag. Is het bedrag afdoende? De <u>ChristenUnie</u> wijst erop dat er gesproken wordt over een nieuwe functionaris. De subsidieaanvragen gaan naar de Provincie en Europa en worden in een bidbook opgenomen. Moet dat echt € 25.000 kosten en roept een glossy uitvoering niet juist het verkeerde beeld op ('de gemeente beschikt over voldoende geld'). <u>VSP</u> stelt, dat om internationaal succesvol zaken te kunnen doen een fraai bidbook onvermijdelijk is en zeker rendabel zal zijn. <u>Trots op Nederland</u>: graag een toelichting bij het voorgenomen collegebesluit om 'voor project Hugo-Oord subsidie adviesbureau in te schakelen, in principe op no cure no pay basis'. Voorts de vraag of het bedrag bovenop het bedrag komt voor het Shared Space onderzoek en hoe de aan te stellen functionaris wordt bekostigd.</p>	<p>Griffie</p>

HOP vindt de bijlagen enigszins verwarrend. Hij benadrukt, dat in het collegebesluit staat de raad voor te stellen structureel € 25.000 beschikbaar te stellen terwijl in de considerans niet over structureel geld wordt gesproken. Graag toevoegen 'incidenteel'. HOP vindt een eenmalige investering in een bidbook zeer zinvol.

Ook GroenLinks vindt de bijlagen verwarrend omdat een aantal onderdelen niet terugkomen in het uiteindelijke voorstel. Graag uitleg over de hoogte van het bedrag. Tevens wil GroenLinks weten hoe het in het College behandelde voorstel binnen twee maanden is uitgegroeid tot dit voorstel.

De PvdA is niet in verwarring gebracht omdat deze fractie alleen de digitale versie heeft gelezen waaraan de bijlagen ontbraken.

Reactie wethouder Dickhoff

Hij acht het wezenlijk dat de gemeente met een goed verzorgd en informatief internationaal toegankelijk bidbook voor de dag komt om de boodschap over te brengen en niet negatief afsteekt bij andere gemeenten die ook azen op subsidies voor diverse projecten. De aangewezen ambtenaar die zich inzet voor het binnenhalen van subsidies, blijkt zeer rendabel (voorbeelden: fietsbrug en Oosttangent).

D66 merkt op, dat een bidbook dus overbodig is nu blijkt dat de subsidieambtenaar zeer succesvol opereert.

Wethouder Dickhoff stelt dat een bidbook onontbeerlijk is om Europese subsidies binnen te halen: een mondelinge toelichting bij een verzoek is beslist niet afdoende. Het bidbook wordt eenmalig professioneel opgezet en wordt vervolgens bijgewerkt.

In reactie op de vraag van Trots op Nederland antwoordt de wethouder, dat het bidbook los moet worden gezien van het subsidieproject Shared Space. Voor het bidbook wordt eenmalig een taakstellend incidenteel bedrag gevraagd van maximaal € 25.000. In het bidbook zal ruim aandacht worden besteed aan de unieke aspecten van Heerhugowaard (zoals Stad van de Zon) en de metropoolregio. Het is de verwachting dat het bidbook effect zal sorteren.

De VVD vindt het opportunistisch om het bidbook nu reeds aan te duiden als een zeer effectief instrument. Zijn er voorbeelden waaruit de effectiviteit blijkt of kan Heerhugowaard gewoon niet voor de dag komen zonder bidbook?

Wethouder Dickhoff stelt het laatste omdat een mondelinge toelichting niet voldoende is.

Het CDA concludeert dat het bidbook dus gezien dient te worden als een noodzakelijk instrument.

De VVD begrijpt dat een bidbook kan werken en steunt het idee, maar adviseert om de tactieken van vergelijkbare steden te onderzoeken en niet te hard van stapel te lopen. Een gedegen opbouw is wenselijk.

De wethouder ondersteunt dit uitgangspunt, vandaar dat er deskundigen worden ingehuurd.

HOP vindt het een goed idee om een bidbook te maken dat nadien kan worden aangevuld met nieuwe projecten.

Tweede termijn

Het CDA ziet het bidbook als een noodzakelijk, zij het prijzig, instrument en herhaalt dat er in het besluit wordt opgenomen dat het gaat om een incidenteel bedrag.

De VVD staat achter de intentie en hoopt dat de suggesties worden meegenomen.

Ook de PvdA gaat akkoord met deze incidentele aanvraag.

De ChristenUnie vindt het wezenlijk dat het om een incidenteel bedrag gaat en dat het bidbook kan worden aangevuld zodat het doorlopend van waarde kan zijn.

VSP vindt het positief dat Heerhugowaard ook als duurzame stad zal worden gepromoot met weinig windmolens.

	<p><u>Trots op Nederland</u> vraagt op welke wijze de nieuwe functionaris wordt bekostigd.</p> <p><u>D66</u> gaat akkoord met het voorstel maar vraagt of er apart geld uit de reserves voor moet worden vrijgemaakt: het bidbook kan ook worden bekostigd uit de begrotingen voor de betreffend projecten.</p> <p><u>Burgerbelang</u> kan zich vinden in het voorstel mits het blijft bij het gevraagde bedrag.</p> <p>Ook <u>HOP</u> gaat akkoord mits het om een incidenteel bedrag gaat.</p> <p>In de Nota Bovenwijkse Kosten I is een post voor algemeen beheer 2012 opgenomen (jaarlijks betreft dat een structureel bedrag ad € 125.000 over de hele looptijd). Voorgesteld wordt, aldus wethouder <u>Dickhoff</u>, om hieruit incidenteel nu € 25.000 te bekostigen. De gemeenteraad dient een dergelijke onttrekking altijd te fiatteren.</p> <p><u>D66</u> vraagt zich af of kosten voor het bidbook daadwerkelijk kunnen worden aangemerkt als 'beheer'.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> stelt dat het bidbook diverse projecten omvat en zodoende onder algemeen beheer kunnen vallen. De vragen van Trots op Nederland over 'no cure no pay' zullen schriftelijk worden beantwoord. De functionaris vergt geen extra kosten: deze wordt slechts vrijgesteld en als specialist ingezet om subsidies binnen te halen.</p> <p><u>Advies commissie</u> Het voorstel kan als <u>akkoordstuk</u> worden behandeld in de eerstvolgende raad.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p>
<p>12-05-09</p>	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p><u>HOP</u> verwijst naar een korte melding in de krant van 5 mei over een 'rectifitweet' inzake een tweet van wethouder Kwint d.d. 4 mei dat Heerhugowaard als eerste gemeente alle vingerafdrukken voor reisdocumenten had gewist en vraagt de burgemeester naar zijn mening. HOP is niet gelukkig met deze kwestie.</p> <p><u>Burgemeester Ter Heegde</u>¹ is niet bekend met de tweets maar zegt toe e.e.a op 8 mei te zullen opnemen met wethouder Kwint.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt dat het een 'inhoudsloos artikelje' betrof.</p> <p><u>HOP</u> benadrukt dat de inhoud van de tweet van wethouder van Heerhugowaard incorrect was.</p> <p><u>GroenLinks</u> vindt discussie nu niet opportuun en acht het verstandig het gesprek van de burgemeester met de wethouder af te wachten.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> adviseert om als politiek bestuurder altijd uitermate selectief te twitteren aangezien tweets te kort zijn om in alle gevallen de essentie van de boodschap genuanceerd voor het voetlicht te brengen wat risico's met zich mee kan brengen op misinterpretatie.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt of het mogelijk is het verslag/de schriftelijke antwoorden snel te verspreiden in verband met vakantie binnen de fractie.</p> <p>Ter inzage liggende stukken: de <u>PvdA</u> beklemtoont het belang van vrijwilligers voor de brandweer en de mogelijke consequenties van de naderende veranderingen op hun motivatie. Op pagina 5 staat: 'evalueren van grootschalige evaluaties'. Graag een schriftelijke reactie op deze zin. Voorts wijst de PvdA erop dat BW12-0174 in haar digitale set ontbrak. Zij hoopt dat de gemeenteraad spoedig helemaal overstapt op digitale verspreiding van stukken.</p> <p>Voorts wijst de fractie erop dat bepaalde vergaderdata samenvallen met het Europees kampioenschap voetballen. Hierop zal het Raadsconvent zich beraden.</p>	<p>De heer Ter Heegde</p> <p>Griffier</p> <p>Wethouder</p>

¹ Deze rondvraag werd gesteld op het moment dat burgemeester Ter Heegde nog aanwezig was en is in het verslag opgenomen onder het kopje 'Rondvraag'.

	<p>Het <u>CDA</u> vraagt of de private eigenaar van de windmolens in 'Stad van de Zon' al zelf een aanvraag voor reclame op de molens hebben ingediend. Wethouder <u>Dickhoff</u> zal zijn collega Kwint verzoeken deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.45 uur.</p>	<p>Wethouder Dickhoff</p>
--	--	--------------------------------------