



## CONCEPT - NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d.11 juni 2012

Aanwezigen: De heer T.L. Mars (voorzitter), mevrouw E. Schreiner (loco raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer A. Harren (VVD), de heer A. Jongenelen (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), de heer C.C. Mertens (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G.J. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie) en mevrouw C.A.J. van Diemen (D66).

Afwezigen: Mevrouw S. van der Werff (GL), de heer R.H. Schoemaker (GL), de heer M. Feelders (D66), de heer M. Koster (CDA)

Bestuurlijk: Wethouder L.H.M. Dickhoff en burgermeester H. ter Heegde

Ambtelijk: -

Notuliste: Mevrouw J. van 't Ende

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>12-06-01</u>	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.  De <u>voorzitter</u> stelt voor agendapunten 4 en 9 te combineren, alsmede 5 en 6. De commissie gaat hiermee akkoord.	
<u>12-06-02</u>	<b>Publieksrondvraag/spreekrecht</b> Er hebben zich geen insprekers gemeld.	
<u>12-06-03</u>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergaderingen van 7 en 21 mei 2012</b> De notulen van beide vergaderingen worden ongewijzigd vastgesteld.	
<u>12-06-04</u>	<b>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> Wethouder <u>Dickhoff</u> heeft deze middag een vergadering van het RCHA bijgewoond. Het AB zal het voorliggende voorstel terugnemen, daar het een vrij technisch voorstel is en het bespreken in een extra bestuursvergadering die geagendeerd wordt voor september. Er zal een begrotingswijziging voor het jaar 2013 ingediend worden, waarin de 30.000 euro als bezuiniging wordt meegenomen. De wethouder verzoekt de commissie tot september te wachten met het bespreken van de uittreedregeling, alvorens de bezuiniging geregeld is.  <u>Trots</u> vraagt of er reeds gesproken is over een andere uittreedregeling.  Wethouder <u>Dickhoff</u> is van mening dat nu de eerste stap gezet is tot verlaging, om vervolgens de uittreedregeling in te brengen.	

	<p><u>HOP</u> vraagt of dit om een structurele verlaging gaat.</p> <p>De <u>wethouder</u> antwoordt dat dit het geval is.</p> <p><u>ChristenUnie</u> verzoekt de griffie de reacties van alle partijen op het voorstel rond te sturen naar de commissieleden.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> informeert de commissie over de fusie met de Schermer. Het college van de Schermer heeft gekozen voor een fusie met Alkmaar. Beide kandidaten waren van gelijk niveau, maar het onder een bestuur laten vallen van de Eilandspolder heeft de doorslag gegeven.</p> <p>In Oterleek is nu een actie gestart voor samenwerking met Heerhugowaard. Bewoners van Oterleek zullen dit samen met de raad van Schermer moeten besluiten. Hedenavond is een presentatieavond in Oterleek.</p> <p><u>VSP</u> wil weten waarom pas in 2015 de fusie zal plaatsvinden.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft aan dat deze beslissing niet aan de gemeente is.</p> <p><u>HOP</u> geeft aan dat Alkmaar en partners ervoor gekozen hebben de verkiezingen door te schuiven naar november 2014.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt hoe de procedure is, wordt er nu afgewacht wat de beslissing van Oterleek is en wordt er daarna afgesplitst?</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft aan dat de regelingen nu bekeken worden, hoe het in de wet geregeld is. Het is een zaak van de Schermer en Oterleek.</p> <p><u>HOP</u> vraagt of er van de leden weer een actieve rol verwacht wordt richting Oterleek,</p> <p>De <u>burgemeester</u> vindt contact met raadsleden uit buurgemeenten een goede zaak.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> informeert de commissie nog inzake orde en veiligheid.</p> <p>Het college is aangesloten bij een project van de Noordkop over arbeidsmigranten. Er wordt gesproken over grote getallen migranten, tussen de 10.000 en 14.000, waarvan 807 niet geregistreerd zijn. Dit is een probleem, daar meer moerlanders werkloos raken.</p> <p>Vorige week is een kindje van 3,5 te water geraakt, het kind ligt nog in coma. De burgemeester heeft contact gehad met een oom van het kindje. Donderdagavond zijn hulpverleners bijeen geweest op het politiebureau tesamen met slachtofferhulp, er is hen een bos bloemen overhandigd. Het blijft lastig dit soort ongevallen in een waterrijke gemeente te voorkomen.</p>	<p><b>Griffier</b></p>
--	--	------------------------

<p><u>12-06-05</u> <u>12-06-06</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Jaarrekening Veiligheidsregio NHN 2011</b> <b>Raadsvoorstel begroting Veiligheidsregio NHN 2013</b></p> <p><u>VVD</u> wil weten of de 2 nieuwe reserves eenmalige donaties zijn of ieder jaar ingelegd worden. Tevens wil de fractie weten of de grens van 2.5% van de algemene reserve reeds gehanteerd wordt en hoe andere gemeenten over deze afspraak denken.</p> <p><u>HOP</u> geeft in het algemeen aan dat de agenda en stukken gewoon weer verwerkt kunnen worden met een nietje, in plaats van een ringbandje.</p> <p>Tevens geeft de fractie aan dat er nogal wat vakjargon is gebruikt, dit is niet wenselijk. Wat betekent overlopende passiva en wat is het verschil tussen zacht piket en hard piket. De milieuvergunning zijn gehalveerd, wat is de reden hiervan. Bij de prestatie indicatoren van de meldkamer laat de gemiddelde verwerkingstijd van meldingen een grote achterstand zien, wat zijn de consequenties hiervan? Bij de sleutelfunctionarissen laat 2011 een overschot zien aan prestaties, zijn er dan teveel functionarissen. De uitgangspunten zijn overigens gebaseerd op 2006.</p> <p>Wat de begroting betreft volgt de fractie het voorstel van het college om de 0 lijn te volgen.</p> <p><u>PvdA</u> komt op een andere berekening van de brandweer, namelijk op 103.000 euro in plaats van 111.000 euro. De fractie vindt het zorgelijk dat er aanvullende bezuinigingen noodzakelijk zijn en vraagt om een toelichting op het negatief effect op vrijwilligers.</p> <p><u>ChristenUnie</u> geeft aan dat de genoemde datum in de jaarstukken van 23 juni 2012 niet correct is. Tevens vraagt de fractie om een toelichting over het opheffen van 2 duikteams.</p> <p><u>VSP</u> deelt mee dat in de beleidsverantwoording gesproken wordt van 4 verschillende onderdelen, maar er worden er 5 genoemd. Welke zijn juist?</p> <p><u>Trots</u> wil weten wat voor soort voertuigen bedoeld worden op pagina 15.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> beantwoordt de vragen. Inderdaad wordt er vooruitgelopen op besluitvorming, dit is niet correct. De datum zal aangepast worden.</p> <p>De ambulancezorg behoort in feite wel tot de 5 taken, maar wordt niet door alle gemeenten bediend, vandaar dat er gesproken wordt van 4 onderdelen.</p> <p>De voertuigen van bladzijde 15 zijn voertuigen die met name kunnen losknippen en dreggen, het zijn alle diensten met uitzondering van blusvoertuigen.</p> <p>De regionalisering moet de efficiency verbeteren. Hierdoor ontstaan verschuivingen, hierover wordt veel overleg gevoerd met vrijwilligers. Voorlopig wordt de afschaffing van de duikploegen uitgesteld, wanneer bij de regionalisering dit toch nodig blijkt te zijn, zal deze maatregel alsnog genomen worden. Het blijft lastig, aan de ene kant is de regionalisering noodzakelijk, aan de andere kant kunnen vrijwilligers niet gemist worden. Overigens is de vergoeding voor de vrijwilligers de</p>	<p><b>Griffier</b></p>
--	---	------------------------

	<p>laatste jaren flink verhoogd.  Hard piket is een redelijke vergoeding om tot een verplichting te komen, zacht piket is een mindere vergoeding, men komt als het kan.  De milieuvergunningen lopen terug. Men werkt aan de verwerkingstijd van de meldingen. Het overschot aan functionarissen heeft te maken met de poolstructuur die geregionaliseerd is. Hierdoor zijn bij de gemeenten geen aparte ambtenaren meer noodzakelijk, er zijn wat overschotten maar die worden nu weggewerkt. Volgend jaar zullen de huidige normen vermeld worden.  De berekening van de brandweer moet inderdaad 103.000 euro zijn.  Overlopende passiva is een bijdrage die aan het einde van het jaar is binnengekomen, maar niet besteed wordt in het desbetreffende jaar, het loopt over naar het nieuwe jaar.  Burgemeester Ter Heegde is het ermee eens dat in algemene zin, deze stukken te ingewikkeld geschreven zijn en zal dit aan de organisatie doorgeven.  De storting van de desbetreffende bestemmingsreserve is eenmalig.  Wat betreft de algemene reserve en 2,5% zal de situatie van 2012 afgewacht worden. Wanneer dit getal weer boven 2,5% uitkomt, zal er een korting voorgesteld worden. De meerderheid van de gemeenten zit op dezelfde lijn.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt in tweede termijn wat de consequenties zijn van het beëindigen van de toetsende rol van de brandweer en rampenbestrijding.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> antwoordt dat bedrijven niet beoordeeld worden, maar de gemeentelijke corpsen worden bekeken.</p> <p><u>Advies commissie</u>  Beide voorstellen kunnen als een <u>akkoordstuk</u> behandeld worden in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	
<p><u>12-06-07</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel Verordening bestuurlijke geldschulden HOP</b> is blij dat er nu een uniforme regeling is.</p> <p><u>CDA</u> vindt dat er meer eenheid en duidelijkheid is.</p> <p><u>ChristenUnie</u> wijst erop dat er rekening gehouden moet worden dat burgers een minimaal bedrag beschikbaar moeten houden om van te leven, bij eventuele schulden.</p> <p>VSP vraagt hoe men weet of een aanmaning ontvangen is.</p> <p><u>Trots</u> vraagt waarom de termijn van 2 weken gekozen is voor een aanmaning.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt of de betalingstermijn van 6 weken een betaling aan de of van de gemeente betreft.  Ook wil de fractie weten in welke gevallen er van een kwitantie van betaling kan worden afgeweken.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> zal navraag doen over de afwijkende gevallen van het niet verstrekken van kwitanties. Het antwoord</p>	<p><b>Wethouder  Dickhoff</b></p>

	<p>volgt schriftelijk. Er zijn wettelijk normen voor minimaal noodzakelijke levensbehoefte, deze worden gehanteerd. De afspraken voor zowel betalingen aan als van de gemeente zijn dezelfde, namelijk een termijn van 6 weken.</p> <p><u>D66</u> vraagt of er, gezien de crisis, niet sneller betaald kan worden.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat er in principe binnen 6 weken betaald wordt.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan als een <u>akkoordstuk</u> behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	
<p><u>12-06-08</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel toevoeging aan reserve IZA-gelden door bedrijfsvoering</b> Het is de <u>VSP</u> niet geheel duidelijk waar de 10% voor bestemd is. Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat dit ingezet wordt voor de HHW-academie, als kwaliteitsimpuls.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan als een <u>akkoordstuk</u> behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	
<p><u>12-06-09</u></p>	<p><b>Raadsvoorstel jaarstukken 2011 en programmabegroting RHCA</b> Alle fracties bedanken de wethouder voor de inspanningen rond dit onderwerp.</p> <p><u>CDA</u> vindt het een mooi onderhandelingsresultaat met een forse korting en zal verdere bespreking aanhouden tot de zomer.</p> <p><u>PvdA</u> had liever nog iets meer gezien, maar alles afwegende vindt de fractie het een mooi resultaat.</p> <p><u>ChristenUnie</u> kan zich vinden in het voorstel.</p> <p><u>D66</u> neemt voor dit moment genoegen met het voorstel, maar hoopt dat er later gelegenheid is om in overleg te treden over de uittreedregeling.</p> <p><u>Trots</u> sluit zich aan bij D66.</p> <p><u>Burgerbelang</u> kan zich vinden in het voorstel.</p> <p>Alsook de <u>VVD</u>, in september praten zij graag verder. ‘</p> <p><u>HOP</u> is zeer content dat er weer openheid is gekomen in de relatie met RHCA. Ter bevordering van de regionale samenwerking is dit van belang. De uittreedregeling is nog wel een punt ter bespreking.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft aan dat de uittreedregeling in het algemeen bekeken moet worden, niet slechts voor 1 WGR. De huidige regeling is voorlopig van kracht, over 4 jaar kan hier opnieuw naar gekeken worden.</p>	

	<p>De <u>wethouder</u> benadrukt nog wel dat het AB in september nog akkoord moet gaan met de bezuiniging.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan als een <u>akkoordstuk</u> behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	
<u>12-06-10</u>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b> <u>PvdA</u> geeft aan dat de stukken op de website rommelig overkomen, dit is reeds bekend bij de griffier.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.26 uur.</p>	