



CONCEPT - NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 3 september 2012

Aanwezigen: De heer C.C. Mertens (voorzitter), mevrouw E. Schreiner (raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), de heer A. Harren (VVD), de heer A. Jongenelen (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), mevrouw M. Bankras-van der Klein (HOP), mevrouw A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G.J. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer M. Feelders (D66), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), de heer M. Koster (CDA), de heer G.E. Oude Kotte (CDA), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks) en mevrouw S. van der Werff (GroenLinks).

Afwezigen: De heer T.L. Mars (VVD) en mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie)

Bestuurlijk: Wethouder L.H.M. Dickhoff, wethouder C. Kwint en burgemeester H. ter Heegde

Ambtelijk: -

Notuliste: Mevrouw J. van 't Ende

Nummer	Onderwerp	Actie
1.	<p>Opening en mededelingen</p> <p>De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer <u>Harren</u> deelt mee dat de heer Mars in het ziekenhuis is opgenomen. Voorlopig neemt de heer Harren de taken van de heer Mars waar. De heer Mertens zal voorlopig als voorzitter optreden van deze commissie. Mevrouw Bankras neemt voor de HOP zitting in deze commissie.</p> <p>Er is een afmelding van mevrouw Huijboom (ChristenUnie).</p> <p>Het burgerjaarverslag ligt, ter inzage, in de raadskamer en dient vastgesteld te worden door de raad. Alle fracties gaan akkoord, met vaststelling, enkel Burgerbelang wil het nog in de fractie bespreken en zal het via het raadsconvent laten weten.</p>	
2.	<p>Publieksrondvraag/spreekrecht</p> <p>De heer <u>Meijer</u> spreekt in over de hoogte van leges. De heer <u>Meijer</u> heeft begin dit jaar een vergunning aangevraagd om een gedeelte aan de voorkant van zijn woning te bouwen. De omgevingsvergunning is afgewezen. De factuur, die volgde voor deze aanvraag, bedroeg 647,89 euro. De heer Meijer vindt dit een erg hoog bedrag en vraagt naar het beleid in deze.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt de heer Meijer of hij de gemeente gevraagd heeft wat er voor dit bedrag voor werkzaamheden zijn verricht.</p> <p>De heer <u>Meijer</u> heeft meerdere brieven geschreven, met als antwoord dat de hoogte van de leges zo zijn vastgesteld.</p> <p>De heer Meijer krijgt het advies om contact op te nemen met wethouder Binnendijk over deze kwestie. Er zal terugkoppeling plaatsvinden richting de commissie.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p>

3.	<p>Vaststellen notulen van de commissievergaderingen van 11 juni 2012 De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van de notulen deelt burgemeester <u>Ter Heegde</u> mee dat, conform de wens van de commissie, er geen prijs- en looncompensatie wordt doorgevoerd in de veiligheidsregio.</p>	
4.	<p>Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft aan dat augustus de maand is van de grote evenementen. Er hebben zich weinig tot geen calamiteiten voorgedaan tijdens deze evenementen.</p> <p>Ieder jaar in de zomer is er sprake van veel geluidsoverlast. Buren onderling kunnen dit vaak niet oplossen, wanneer de politie in beeld komt, is de zaak snel opgelost.</p> <p>Wat betreft de blootloper, de waarnemend burgemeester heeft dit, in samenspraak met de politie, adequaat opgelost.</p> <p>Er zijn bezwaren ingediend tegen de callcenters escort. Het college was niet op de hoogte van deze problemen en wacht nu het advies af van de bezwarencommissie.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt naar de stand van zaken ten aanzien van de geluidsoverlast bij de Geuzen aan de Middenweg.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft aan dat deze zaak al jaren loopt. De Geuzen houdt zich aan de regels, af en toe doet zich een kleine overtreding voor. Op het pand lag een vergunning, echter die is al jaren niet gebruikt.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> reageert dat tijdens Mixstream ieder uur geluidsmetingen hebben plaatsgevonden. Dit is altijd binnen de normen gebleven.</p> <p><u>HOP</u> vraagt of het callcenter voor de escort tegengehouden kan worden. Hoe gaan andere gemeenten hiermee om?</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> wacht eerst het advies van de bezwarencommissie af en zal dan het standpunt van het college rapporteren. Tevens zal dan meegenomen worden hoe andere gemeenten met dit soort zaken omgaan.</p> <p><u>PvdA</u> geeft aan dat het wel heel vervelend is als je een dergelijk callcenter naast je hebt in een woonwijk, zeker als het een koopwoning betreft.</p>	
5.	<p>Raadsvoorstel Werkgeverschap griffie Mevrouw <u>Van 't Schip</u>, voorzitter van de werkgeverscommissie, geeft aan dat nog niet alles volgens de gemeentewet werd uitgevoerd. Vandaar deze aanpassingen.</p> <p><u>Trots</u> wijst er op dat volgens de gemeentewet de raad altijd bevoegd is.</p>	

	<p><u>ChristenUnie</u> komt terug op bijlage I, artikel 5, ondersteuning van de commissie. De werkgeverscommissie behartigt de belangen van de griffiemedewerkers, dit kan belemmerend werken. Het voorstel is, een door de griffier aan te wijzen functionaris de commissie te laten ondersteunen. Dit zorgt voor een zuiver proces.</p> <p><u>GroenLinks</u> vindt het bezwaarlijk dat de griffier de commissie ondersteunt in de eigen beoordeling. Hoe werkt dit in de praktijk? Ook vindt ondersteuning van de raadsgriffier plaats door ambtenaren. Kunnen zij voor dit gedeelte ontslagen worden?</p> <p>De <u>griffier</u> geeft aan dat de verordening overgenomen is uit het VNG model. Er zal overleg plaatsvinden met de VNG over ruimere interpretatie, voor de raadsvergadering zal hierop antwoord worden gegeven.</p> <p><u>D66</u> vraagt of in dit soort situaties wellicht een griffier uit een naburige gemeente in te schakelen is.</p> <p>De <u>griffier</u> vervolgt dat de raad altijd de bevoegdheid houdt om een griffier aan te nemen of te ontslaan. De commissie voert de beoordeling uit, omdat het praktisch gezien niet haalbaar is 33 raadsleden afzonderlijk een griffier te laten beoordelen. Echter, er zal wel input worden gevraagd aan alle raadsleden.</p> <p>Een aantal medewerkers valt voor een deel onder het griffiebudget, op basis van deze uren zullen zij beoordeeld worden. Wethouder Dickhoff vult aan dat het aantal uren niet gelieerd is aan een persoon.</p> <p><u>Advies commissie</u> Het voorstel kan als een <u>akkoordstuk</u> behandeld worden in de eerstvolgende raadsvergadering. ChristenUnie neemt het mee terug naar de fractie en het voorstel zal, indien noodzakelijk, aangepast worden.</p>	Griffier
6.	<p>Raadsvoorstel Activeren krediet Midoffice fase II Het raadsvoorstel wordt aangepast met de regel dat het ten laste van de stelpost 'automatisering' gebracht wordt.</p> <p>De <u>VSP</u> vraagt of er nog meer fases te verwachten zijn.</p> <p><u>PvdA</u> geeft aan dat diensten met verschillende leveranciers beëindigd zijn. Is dit verwerkt in het financieel voorstel?</p> <p><u>HOP</u> sluit zich aan bij de vraag van de PvdA.</p> <p><u>VVD</u> wil weten of de stelpost 418.000 euro bedraagt en of er nog meer verrekend zal worden met deze stelpost?</p> <p>De implementatie van fase I duurde langer dan gepland. De pilot gratis verstrekken van uittreksels GBA heeft hierdoor geen besparing opgeleverd. Gaat de implementatie van fase II voor 1 februari lukken? Wat is het financieel voordeel om dit voor 1 februari te doen?</p>	

	<p>En in hoeverre is dit pakket te gebruiken voor regionale samenwerking?</p> <p><u>GroenLinks</u> geeft een waarschuwing ten aanzien van de beveiliging en wil weten waarom deze investering niet opgenomen is in de begroting voor 2012.</p> <p><u>Burgerbelang</u> constateert dat fase I nog niet afgerond is en dat er met fase II wordt gestart. Wat wordt er nu mee bespaard?</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt dat dit binnen de bestaande lasten opgelost kan worden. Het is moeilijk te bepalen wanneer een fase gereed is, daarom is het niet opgenomen in de begroting. Een stelpost geeft niet aan dat er structureel geld gevraagd wordt. Zoals nu voorzien, is fase II de eindfase. Wat betreft de koppeling met de regio, elke gemeente werkt autonoom en heeft een eigen ondersteunend pakket.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> vult aan dat de gemeente tweejaarlijks 'een hack' laat uitvoeren om te kijken of het systeem veilig is. Het blijft een afweging welke gegevens tegen welke prijs beveiligd moeten worden.</p> <p><u>GroenLinks</u> geeft aan dat de minister besloten heeft alle gemeenten te testen in de koppeling met DigiD. Zeven gemeenten zouden als pilot gaan testen, waaronder Heerhugowaard. Hoe staat het met deze test?</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> zal navraag doen naar de test en de resultaten en zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.</p> <p><u>PvdA</u> komt terug op de discussie die eerder heeft plaatsgevonden rondom gratis online aanmaken van GBA uittreksels, de fractie heeft de VVD gewaarschuwd dat dit waarschijnlijk niet budgetneutraal gaat lukken.</p> <p><u>VVD</u> geeft aan dat het om de technische verwerking ging.</p> <p><u>Advies commissie</u> Burgerbelang wil dit voorstel als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	<p>Wethouder Kwint</p>
<p>7.</p>	<p>Raadsvoorstel papierloos vergaderen en volwaardig raadsportal</p> <p>De <u>voorzitter</u> geeft aan dat er op 11 september een presentatie plaatsvindt over dit onderwerp, dan is er gelegenheid tot het stellen van technische vragen.</p> <p><u>Trots</u> vraagt of de iPad aan te schaffen is na de raadsperiode. Via bijbetaling van 100 euro is het mogelijk een iPad 4G te bestellen.</p> <p><u>PvdA</u> geeft aan dat de laptopkeuze niet is uitgewerkt.</p> <p><u>VVD</u> vraagt of de werkgroep voor de raadsportal dezelfde is als die voor de iPad. Wordt er voor de publieke tribune nog wel een papieren versie neergelegd?</p>	

	<p>Wethouder <u>Kwint</u> geeft aan dat de systemen in bruikleen worden gegeven en eigendom blijven van de gemeente.</p> <p>Er is getracht in het voorstel meerdere mogelijkheden aan te bieden. Er is wel een aantal beperkingen, zeker door het gebruik van apps. Het is aan de raad gevraagd hoe men om wil gaan met overname naar de raadsperiode. Er geldt een afschrijvingstermijn van vier jaar.</p> <p>Er zijn nog geen afspraken gemaakt hoe om te gaan met de vergaderstukken ten aanzien van de publieke tribune. In de raadszaal is een open WiFi verbinding. Geconstateerd is dat deze verbinding niet snel is. Er zal een extra glasvezel getrokken worden voor de ondersteuning van WiFi. De planning is dat dit voor de eerste vergadering in oktober gereed is. De werkgroep is dezelfde als de werkgroep die zich bezig houdt met de iPad.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of de app ook voor burgers te downloaden is. Het antwoord hierop is bevestigend.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan als een <u>akkoordstuk</u> behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering.</p>	
8.	<p>Rondvraag en sluiting <u>VSP</u> vraagt waarom er geen agendanummering meer is.</p> <p>De <u>voorzitter</u> geeft aan dat deze agendanummers overeen komen met die van de raadsvergadering.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.10 uur.</p>	