



Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 3 december 2012
Aanwezigen: De heer A. Harren (voorzitter), mevrouw E.A. Schreiner (raadsgriffier), de heer E.S. van der Laan (VVD), Mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), de heer A.G.W. Jongenelen (Burgerbelang), de heer C. Mertens (HOP), mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), A.M. Valent-Groot (PvdA), de heer I.H. Louis (PvdA), de heer G.E. Oude Kotte (CDA), de heer M. Koster (CDA), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), de heer M. Feelders (D66), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G.J. Otte (VSP), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks).

Afwezig: mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie).

Bestuurlijk: De wethouders L.H.M. Dickhoff, M. Stam-de Nijs en C. Kwint en burgemeester H.M.W. ter Heegde
Ambtelijk: Mevrouw I. Harmsen en mevrouw T. Steur
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<p>Opening en mededelingen</p> <p>De nieuwe <u>voorzitter</u> van de commissie Middelen, de heer Harren, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij bedankt de heer Mertens die de afgelopen periode de vergaderingen heeft geleid als waarnemend voorzitter.</p> <p>De fractie van HOP heeft vragen gesteld over het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Dit onderwerp zal worden toegevoegd aan de agenda als agendapunt 6 (de overige agendapunten schuiven door in de nummering). Wethouder Stam is bij dit agendapunt aanwezig voor het geven van een toelichting en het beantwoorden van de vragen.</p> <p>De <u>VVD</u> deelt mee dat de heer A. van Oord vanaf januari 2013 zal toetreden tot de commissie MI.</p> <p>Het blijkt dat niet alle fractieleden een goede WiFi ontvangst hebben in deze zaal. Dit wordt veroorzaakt door technische problemen waar nog aan gewerkt wordt.</p>	
2.	<p>Publieksrondvraag en spreekrecht</p> <p>Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt.</p>	
3.	<p>Vaststellen van de notulen van de commissievergadering d.d. 1 en 18 oktober 2012</p> <p><i>Tekstueel en naar aanleiding van 1 oktober 2012</i></p> <p>De heer Otte staat abusievelijk niet vermeld bij de afmeldingen. Dit wordt gecorrigeerd. De <u>HOP</u> heeft gevraagd om een terugkoppeling door wethouder Binnendijk ten aanzien van de hoogte van de leges (pagina 1, laatste alinea). De <u>raadsgriffier</u> vermoedt dat deze terugkoppeling al heeft plaatsgevonden maar ze zal navragen of dit daadwerkelijk gebeurd is en wanneer.</p> <p><u>GroenLinks</u> merkt op, naar aanleiding van agendapunt 1, dat er in de notulen staat dat de fractie van Trots deze maand zou komen met een initiatiefvoorstel ten aanzien van de stedenband. GroenLinks heeft een voorstel ingediend om dit te wijzigen in de ambassadeurs (in plaats van de fractie van Trots). Hoewel er tijdens de vergadering wel is gezegd dat Trots met een initiatiefvoorstel zou komen, willen GroenLinks en Trots dit toch graag wijzigen in 'de ambassadeurs'. De commissie heeft hier geen bezwaar tegen.</p> <p><i>Tekstueel en naar aanleiding van 18 oktober 2012</i></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.</p> <p>Met inachtneming van bovenstaande worden de notulen vastgesteld.</p>	Raadsgriffier

4.	<p>Vaststellen termijnagenda commissie MI</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> merkt op, naar aanleiding van pagina 2 – Jaarplan integrale veiligheid basiseenheid de Waerd 2013, dat men voornemens is om dit in februari - ter kennisname – aan de commissie te zenden. Ook zal er een gezamenlijke bijeenkomst worden gehouden (net als vorig jaar) om het jaarplan met de raadsleden van de vier gemeenten gezamenlijk te bespreken.</p> <p>Met inachtneming van bovengenoemde aanpassing wordt de termijnagenda vastgesteld.</p>	
5.	<p>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke regelingen (WGR)</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> bevestigt dat er wordt gewerkt aan het verbeteren van de WiFi verbinding in de trouwzaal.</p> <p>Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat de website van de gemeente afgelopen woensdag is gehackt. De hacker heeft een plaatje achtergelaten op de website. De gemeentewebsite is, als gevolg hiervan, twee uur niet bereikbaar geweest voor het publiek. De KLPD heeft direct actie ondernomen, de dader is achterhaald. Er is geen privacygevoelige informatie vrijgekomen. De kosten om de problemen op te lossen zullen worden verhaald op de dader.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> meldt dat 71% van de cases, waarbij buurtbemiddeling wordt ingezet, wordt opgelost. Dit blijkt dus een buitengewoon effectief middel te zijn. De gemeenteraad complimenteert de vrijwilligers, die betrokken zijn bij buurtbemiddeling, met dit resultaat.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zegt dat er tot nu toe minder vuurwerkoverlast is in Heerhugowaard in vergelijking met vorig jaar. Er is een interventieteam samengesteld voor de preventie en er vindt verscherpt toezicht plaats.</p> <p>Er is een onderzoek gedaan in het kader van Veilig Uitgaan. Het onderzoeksbureau heeft geconstateerd dat er sprake is van 'zorgelijke toestanden' op het Coolplein en Raadhuisplein. Ook zou het harddrugsgebruik substantieel zijn toegenomen.</p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zegt dat dit totaal niet strookt met het beeld dat hij zelf heeft en hij neemt hier dan ook afstand van. Bij de horecagelegenheden op het Coolplein zijn veiligheidsmaatregelen genomen. De portiers bij de horecagelegenheden komen van een surveillancedienst. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> benadrukt dat de basis goed is en hij zal navraag doen bij dit onderzoeksbureau hoe men tot deze conclusies gekomen is. De <u>HOP</u> merkt op dat ook de surveillancedienst heeft bevestigd dat het drugsgebruik toeneemt. <u>GroenLinks</u> sluit zich aan bij de woorden van de burgemeester.</p>	<p>Ter Heegde</p> <p>Ter Heegde</p>
6.	<p>Stand van zaken Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord</p> <p>De commissie heeft vanmiddag de vragen van de HOP en de reactie van het college hierop ontvangen. Wethouder <u>Stam</u> memoreert dat de gemeente Heerhugowaard heeft besloten om per januari 2014 te stoppen met de bijdrage aan het Ontwikkelingsbedrijf aangezien de resultaten achterblijven. De onvrede van Heerhugowaard manifesteert zich nu ook bij regiogemeenten. Er is een transitieproces ingezet om te inventariseren wat er moet verbeteren, Heerhugowaard speelt hier een belangrijke rol in. Er komt een nieuwe overeenkomst ter vervanging van het huidige convenant.</p> <p><u>Trots</u> vraagt of het Ontwikkelingsbedrijf meewerkt aan de uittrederegeling. Wethouder <u>Stam</u> bevestigt dit. De nieuwe interim-directeur vindt ook dat er zaken moeten veranderen bij het Ontwikkelingsbedrijf en verleent alle medewerking. Als een van de aandeelhouders uittreedt dan heeft dit uiteraard wel consequenties.</p> <p>De <u>HOP</u> wijst er op dat er ruim voor de uittredingsdatum (januari 2014) een besluit moet worden genomen door de raad van gemeente Heerhugowaard. Verbeteringen moeten echt meetbaar zijn en duidelijk op papier worden gezet. Wethouder <u>Stam</u> zegt dat het voor Heerhugowaard onbespreekbaar is om een verplichting aan te gaan voor vijf jaar. Zij heeft bedongen dat Heerhugowaard niet verder gaat dan een termijn van twee jaar. Voor Heerhugowaard betekent dit een keuzemoment bij de Voorjaarsnota 2016 of de gemeente nog een jaar extra contributie wil betalen.</p>	

	<p>In 2014 zal er een evaluatie plaatsvinden. De criteria zijn dat er twee goedgekeurde jaarplannen moet liggen en dat het Ontwikkelingsbedrijf ieder kwartaal, SMART geformuleerd, rapporteert. Kortom meer informatie richting de wethouders van de regiogemeenten en schriftelijke informatie richting de gemeenteraden. Het Ontwikkelingsbedrijf is een uitvoeringsorganisatie en geen beleidsmachine. De focus moet liggen op de speerpunten: maritiem, duurzaamheid, Agriport en Health.</p> <p>Wethouder <u>Stam</u> benadrukt dat het besluit om niet te stoppen per 1 januari 2014 nog niet genomen is. De gemeenteraad besluit hierover bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2013. De <u>HOP</u> vraagt zich af hoe het zal gaan als Heerhugowaard uittreedt. Hoe lang blijft de bijdrage van de Provincie gegarandeerd. Wethouder <u>Stam</u> licht toe dat alle aandeelhouders, behalve de gemeenten Heerhugowaard en Bergen, een overeenkomst voor vijf jaar aangaan. De Provincie is ook een van de aandeelhouders. Heerhugowaard volgt een tweesporenbeleid. Er is opgezegd per 1 januari 2014. Er is discussie over deze uittreding, juristen zijn hier nog niet uit. Heerhugowaard blijft onder het huidige convenant vallen ook als men later uittreedt. Voor de gemeente Heerhugowaard geldt de nieuwe overeenkomst met de uittrederegeling dus niet. Bij uittreding zal de rechter waarschijnlijk tot een besluit moeten komen.</p> <p><u>D66</u> vraagt of de wethouder nu bepleit om er over twee jaar uit te stappen in plaats van per 1 januari 2014. Wethouder <u>Stam</u> zegt dat dit niet haar intentie is. Ze legt nogmaals uit hoe het nu zit met het convenant en de overeenkomst voor vijf jaar. <u>D66</u> vindt dat Heerhugowaard wel een hoge prijs betaald. De vraag is wat het college nu eigenlijk wil met het Ontwikkelingsbedrijf. Wethouder <u>Stam</u> geeft aan dat het Ontwikkelingsbedrijf de hele regio economisch op de kaart moet zetten. Het is lastig om dit als individuele gemeente te doen. In de aandeelhoudersvergadering op 21 december a.s. wordt het jaarplan vastgesteld. Ze zegt toe dat dit aan de fracties zal worden toegezonden. Daarnaast heeft de interim-manager toegezegd dat hij wel een presentie wil houden in de commissie.</p> <p><u>HOP</u> roept de overige fracties op om het jaarplan goed te bestuderen. De fractie wil, voor de behandeling bij de Voorjaarsnota, hierover discussiëren in de commissie. Hierbij kan de interim-manager van het Ontwikkelingsbedrijf worden uitgenodigd.</p> <p>De <u>voorzitter</u> zal met de griffie overleggen over de planning in de termijnagenda.</p>	<p>Voorzitter/ Griffie</p>
<p>7.</p>	<p>Raadvoorstel Belastingverordeningen 2013 Wethouder Dickhoff en mevrouw Harmsen zijn aanwezig bij de agendapunt.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> geeft een toelichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij de verordening Marktgeden 2013 (pagina 2 van het raadsvoorstel) wordt aangegeven dat daarmee afgeweken wordt van het criterium kostendekkende tarieven. Dit was echter al bepaald in paragraaf A – lokale belastingen. - Op pagina 5 staat een typefout bij artikel 1.8.3.4. Het bedrag moet 16,30 euro zijn in plaats van 16,00 euro. - Pagina 7; artikel 1.13.3. Het bedrag van 25,50 euro moet zijn 25,00 euro. - Pagina 17; er zal worden aangegeven waarom de belastingbijsluiters niet meer wordt meegestuurd. De reden is dat de meeste mensen de belastingbijsluiters niet lezen. Op de verzamelnota zal worden vermeld dat de informatie op de website van de gemeente staat. - ozb aanslag verzorgingshuizen; de gemeente wacht op een uitspraak van de VNG. Dit is dus nog niet opgenomen in de belastingverordening. Als wettelijk wordt bepaald dat verzorgingshuizen worden vrijgesteld van OZB dan betekent dit een eenmalige inkomstenderving voor de gemeente van 90.000 euro. - De beantwoording van de technische vragen, die zijn gesteld door de fractie van Trots, worden nog toegezonden door de griffie. <p><u>Eerste termijn</u> De <u>VVD</u> stelt een vraag over het gratis innemen van afval op de gemeentewerf. Hoe lang loopt de pilot in 2013? Is het praktisch om deze pilot tot het eind van het jaar te laten lopen in verband met de evaluatie?</p>	

	<p><u>D66</u> vraagt of het hoofdstuk over de bestuursstukken nog wordt aangepast als er geen verslagen meer van de raad en commissie worden gemaakt. Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt dat dit volgend jaar zal worden aangepast.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt of er vanuit het Rijk of vanuit de VNG nog instructie gegeven is over de bepaling van het ozb bedrag.</p> <p>En is het mogelijk om voor een meerpersoonshuishouden het financiële verschil aan te geven tussen 2012 en 2013.</p> <p><u>Trots</u> zegt dat de vraag over het meerpersoonshuishouden een van de technische vragen is waar schriftelijk antwoord op zal worden gegeven. En waarom worden de lijkbezorgingrechten niet vermeld in het voorstel. De fractie hoopt dat dit toch in het voorstel tot uiting komt.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt of de aanpassingen ook in de begroting zijn verwerkt. En wat is de afweging geweest om de risicoparagraaf van het weerstandsvermogen niet in de begroting op te nemen. Wethouder <u>Dickhoff</u> bevestigt dat de legesaanpassingen in de begroting zijn verwerkt en niet in de risicoparagraaf.</p> <p><u>HOP</u> stelt een vraag die aansluit bij de vraag van de VVD. Wordt er consequent gecontroleerd of het inwoners van Heerhugowaard zijn die hun afval brengen bij de gemeentewerf. De fractie spreekt uit eigen ervaring dat er niet altijd gecontroleerd wordt dat er ook inwoners uit Oterleek zijn die hun afval daar brengen.</p> <p>De overige fracties hebben geen vragen en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt toe dat lijkbezorgingrechten zullen worden meegenomen in het voorstel. De vragen van VVD en HOP zullen schriftelijk beantwoord worden voor de raadsvergadering. Heerhugowaard blijft binnen de wettelijk norm ten aanzien van de tarieven ozb.</p> <p><u>Advies commissie</u> De fracties van Burgerbelang en Trots willen dit als een bespreekstuk behandelen in de raad van 18 december 2012. De reden voor Trots is dat de schriftelijke vragen nog niet behandeld zijn. Als deze naar tevredenheid zijn beantwoord, kan het eventueel een akkoordstuk worden. Burgerbelang houdt vast aan een bespreekstuk. Of dit via een stemverklaring kan, bespreekt Burgerbelang nog in de fractie.</p>	Dickhoff / Harmsen
8.	<p>Raadsvoorstel Begrotingswijziging naar aanleiding van tweede Bestuursrapportage 2012</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>D66</u> stelt een vraag over beslispunt B. 'Bij het vaststellen van de jaarstukken 2012 op 20 juni 2013 een besluit te nemen over de bestemming van het resultaat van de jaarrekening 2012'. Zijn er nog veel kosten die eventueel verrekend moeten worden? De fractie heeft wel een idee waar men het geld voor kan reserveren.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt naar de mutaties reserve. Blijft er nog 4,1 miljoen euro over in de reserves?</p> <p>De overige fracties hebben geen vragen en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder <u>Dickhoff</u> zegt dat het gaat om de mutaties reserve gedurende het jaar 2012. Bij de jaarafsluiting is er of een voordeel of een nadeel. Als er een voordeel is, komt het college met een voorstel voor een resultaat bestemming.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit raadsvoorstel mag als een akkoordstuk worden behandeld tijdens de raadsvergadering van 18 december 2012.</p>	
9.	<p>Raadsvoorstel Actualisatie Algemene Plaatselijke Verordening Burgemeester Ter Heegde en mevrouw Steur (ambtelijke ondersteuning) zijn aanwezig bij dit agendapunt.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>D66</u> stemt niet in met een artikel in de APV dat heel Heerhugowaard aanwijst als een plaats van verbod voor alcohol en drugs. Dat is een te ruime opvatting van wat men in de APV kan verwoorden.</p>	

	<p>Als dit artikel gehandhaafd blijft dan wordt het, wat D66 betreft, een bespreekstuk. Het <u>CDA</u> heeft een aantal vragen maar zal deze schriftelijk indienen. De vragen gaan o.a. over het alcoholverbod. Hoeveel bekeuringen zijn er al uitgedeeld? Hoe vaak is er sprake van overlast door alcoholgebruik? In welke wijken? Hoe vaak is er overlast zonder dat er alcohol in het spel is?</p> <p>De <u>VSP</u> verwijst naar het artikel waarin aangegeven is dat handhaving ten aanzien van thuiswinkels en webwinkels lastig is. De fractie vraagt hier aandacht voor.</p> <p><u>Burgerbelang</u> wijst er op dat de drank- en horecawet per 1 januari 2013 van kracht wordt. Er moeten dus nog wel snel besluiten worden genomen. Verder vraagt de fractie aandacht voor verouderde gegevens ten aanzien van de toezichthouders die in de vergunning genoemd staan.</p> <p><u>Trots</u> is verbaasd dat er nog weinig acties door gemeenten zijn genomen ten aanzien van de nieuwe drank- en horecawet. In hoeverre zijn de toezichthouders al bijgeschoold?</p> <p><u>GroenLinks</u> blijft ook bij haar standpunt. De fractie heeft grote moeite met dit artikel. Men sluit zich aan bij de vragen die gesteld zijn door het CDA.</p> <p><u>HOP</u> neemt aan dat de considerans niet aangepast is. De fractie wil bij de besluitvorming graag het addendum opgenomen zien.</p> <p><u>ChristenUnie</u> wil, in tegenstelling tot andere fracties, het artikel over alcohol- en drugsgebruik juist wel handhaven. De fractie wacht de beantwoording af.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt naar het standpunt van de portefeuillehouder ten aanzien van vechtsportgala's. De burgemeester van de gemeente Hoorn heeft hier een duidelijk standpunt over ingenomen.</p> <p>De <u>VSP</u> verwijst naar pagina 35 inzake collecteren. De fractie stelt voor om in de APV te regelen dat er na zonsondergang niet meer wordt geïncasseerd in het kader van de veiligheid.</p> <p><u>Beantwoording door de portefeuillehouder</u></p> <p>Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zegt dat addendum nog zal worden toegevoegd aan het besluit. Mevrouw <u>Steur</u> bevestigt dat de Haagse fietsenbepaling ook is verwerkt. Ten aanzien van de vechtsportgala's zijn er in regionaal verband afspraken gemaakt. Organisatoren van vechtsportgala's moeten aangesloten zijn bij een sportkoepel. Ook de sporters zelf zijn hier voorstander van.</p> <p>De drank- en horecawet gaat inderdaad in op 1 januari 2013 maar gemeenten hebben een jaar de tijd gekregen, vanuit het Rijk, om alles hiervoor in orde te maken. Ook hier wordt gestreefd naar regionale afspraken over uitvoeringsmaatregelen ten aanzien van handhaving (de verwachting is dat dit in januari/februari geregeld is). Evidente overtredingen worden gehandhaafd.</p> <p>Ten aanzien van het collecteren, niet na zonsondergang, wijst burgemeester <u>Ter Heegde</u> op het streven naar deregulering en eigen verantwoordelijkheid van de burger. Het CDA stelt nog schriftelijke vragen over alcohol en drugs. Het betreft hier lastig uitvoerbare wetgeving waarvan de portefeuillehouder niet kan garanderen dat dit binnen een half jaar gereed is. De bepaling ten aanzien van alcohol en drugsverbod is een paar jaar geleden toegevoegd op verzoek van politie, met goedkeuring van het OM. Het gaat om handhaving bij overlast. Antwoorden op de vragen van het CDA zullen worden opgevraagd bij de politie. Aangezien dit tijd kost, zal de APV in januari 2013 worden behandeld in de raad.</p> <p>Mevrouw <u>Steur</u> vraagt de VSP op welke overlast men doelt als het gaat om thuiswinkels en webwinkels. Deze overlast is er nog niet, maar excessen zijn mogelijk als er al op voorhand in de APV staat dat dit moeilijk te handhaven is, aldus de <u>VSP</u>. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> wijst er op dat de KLPD heel alert is op cybercrime aangelegenheden. Ten aanzien van de hygiënevergunningen zal de portefeuillehouder de ambtelijke organisatie vragen om een update te doen van toezichthouders die genoemd staan in de gebruiksvergunningen.</p> <p><u>Tweede termijn</u></p> <p>Het CDA stelt nog een vraag naar aanleiding van artikel 2.48. De overlast zou zich eenvoudig verplaatsen maar in de VNG modelverordening staat dat dit onzin is. Wat is de reden dat het college ervoor gekozen heeft om deze motivering er toch in te laten staan. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> geeft uitleg. Dit is uitdrukkelijke wens geweest van de politie. Er volgt een discussie tussen CDA en de portefeuillehouder.</p>	<p>Ter Heegde</p>
--	---	-------------------

	<p><u>Advies commissie</u></p> <p>De PvdA wil graag ook de visie van de driehoek op de vragen van het CDA. En HOP voegt toe dat men een visie wil van de driehoek op de nieuwe situatie. De PvdA sluit zich hierbij aan. Om dit gedegen uit te werken wordt de raadsbehandeling van de APV uitgesteld tot februari of maart 2013.</p>	
10.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>De PvdA heeft klachten gehoord over geluidsoverlast vanuit het woonwagenkamp. Zaterdag 24/11 en woensdag 28/11 is er tot 02.00 uur harde livemuziek geweest maar er is niet gehandhaafd. Burgemeester <u>Ter Heegde</u> zoekt dit uit en meldt dit terug in de commissie.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 22.00 uur</p>	Ter Heegde