



Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 6 mei 2013.
Aanwezigen: De heer A. Harren (voorzitter), mevrouw E.A. Schreiner (raadsgriffier)
VVD: de heer E.S. van der Laan
Burgerbelang: de heer A.G.W. Jongenelen, mevrouw M. Jongejan
HOP: mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer, de heer C.C. Mertens
PvdA: mevrouw M. Troostwijk, de heer I.H. Louis
CDA: de heer G.E. Oude Kotte, de heer M. Koster, mevrouw J. van Ling-Wanst
GroenLinks: de heer P.J. de Groot, mevrouw S. van der Werff
D66: mevrouw C.A.J. van Diemen, de heer M. Feelders
VSP: de heer T.W. Reijnders, de heer G.J. Otte
Trots op Nederland: mevrouw M.M.M. Wiedijk, mevrouw A. Frederiks, de heer J. v.d. Starre
ChristenUnie: mevrouw T.J. Visser-Hogeterp, mevrouw T. Huijboom-Brouwer, de heer A. Pool

Afwezigen: de heer R. Schoemaker, de heer A. van Oord, mevrouw A.M. Valent-Groot

Bestuurlijk: De wethouders L.H.M. Dickhoff en M. Stam-de Nijs
Ambtelijk:
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
001.	Opening en mededelingen De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
002.	Publieksrondvraag/ spreekrecht Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit agendapunt.	
003.	Vaststellen notulen van de commissievergadering 8 april 2013 De notuleren worden ongewijzigd vastgesteld.	
004.	Vaststelling termijnagenda commissie MI De voorzitter merkt op dat er punten op de termijnagenda staan die al hadden moeten plaatsvinden of die zeer binnenkort plaatsvinden. De commissie heeft geen opmerkingen. Aldus vastgesteld.	
005.	Actieve informatie vanuit het College/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Er is geen actieve informatie vanuit het college. Wethouder Stam geeft aan dat er ook vanuit de PORA's geen belangrijke zaken te melden zijn. Ze wijst op de PORA journaals.	
006.	Thema/Presentatie m.b.t. raadsbesluit Regionale aanpak m.b.t. 3D De heer Berends, lid MT en secretaris versnellingsgroep, verzorgt de presentatie. De presentatie is te downloaden via http://raad.heerhugowaard.nl/Documenten/Presentatie-regionale-samenwerking-in-het-kader-van-de-drie-Ds.pdf <u>Vragen naar aanleiding van de presentatie</u> -De voorzitter stelt een verduidelijkingvraag over de genoemde bedragen. -De ChristenUnie stelt een vraag over de startnotitie functiebegeleiding. Wethouder Stam antwoordt dat dit betrekking heeft op de begeleiding (verschillende vormen) vanuit de AWBZ. - De VSP vraagt wat er precies bedoeld wordt met een aanwijzing en constateert dat een groot deel van het bedrag naar de gemeente Alkmaar gaat. Pagina 16; risico's. Wie gaat de nulmeting verrichten? - GroenLinks stelt een vraag over het citaat van de CNG raad over de beleidsruimte. De vraag is of daar al duidelijkheid over is. Het antwoord is dat dit nog niet duidelijk is. - Het CDA vraagt naar de gevolgen van regionale samenwerking voor de ambtelijke organisatie. - Trots vraagt hoeveel Heerhugowaard moet bezuinigen. En hoe zit het met het samenwerkingsverband als Casticum, Heiloo en Bergen besluiten nauwer samen te werken of te fuseren. Het antwoord is dat dit nog niet aan de orde is, dit heeft geen	

<p>consequenties voor de samenwerking tussen de acht gemeenten, aldus het college.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Burgerbelang stelt een vraag over de aanpak fraudebestrijding in de AWBZ. <p>Het Rijk is bezig met nieuwe maatregelen om fraude met o.a. PGB's te bestrijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> -HOP vraagt naar het convenant dat door een viertal gemeenten nog niet is ondertekend. <p>En wat gebeurt er als gemeenten de deadline van het Rijk niet halen? En wat is de beleidsvrijheid van Heerhugowaard?</p> <ul style="list-style-type: none"> -De VVD stelt een vraag over een zin in de presentatie (pagina 21) 'gezamenlijke draagkracht voor financiële schommelingen'. Deze zin komt letterlijk uit de brief van minister Plasterk en de gemeente weet ook niet precies wat dit inhoudt. <p><u>Reacties van de fracties aangaande het raadsbesluit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -ChristenUnie vindt dat de regiogemeenten goed bezig zijn met de voorbereiding. -D66 wil het college, via een motie, een opdracht meegeven om niet te dominant op te treden in de samenwerking met de kleinere gemeenten. De HOP vindt deze conclusie te voorbarig. Wethouder Dickhoff erkent dat het MCA, door de kleine gemeenten, steeds wordt genoemd als belemmering voor samenwerking. Alkmaar en Heerhugowaard willen de kleine gemeenten echter zeker betrekken bij samenwerking. - Het CDA constateert dat zowel de grote als de kleine gemeenten gewoon geen keuze hebben. Samenwerking wordt opgelegd vanuit het Rijk. Het is slikken of stikken. De fractie vreest voor toename van het aantal Wajongers in de bijstand doordat ze niet bij de gemeente aan het werk kunnen. Het CDA is het niet eens met het Rijksbeleid. -De PvdA ziet wel kansen in de regionale samenwerking. -De HOP vindt het een goed signaal dat 'de pijn' voor de inwoners van Heerhugowaard zo laag mogelijk wordt gehouden. De fractie merkt op dat besluiten niet door het PORA worden genomen maar door de raad. Het college antwoordt dat dit een foutje is in de presentatie. De HOP stemt volmondig in met samenwerking in de regio. -De VVD merkt op dat alle VVD fracties in de regio regionale samenwerking erg belangrijk vinden. - VSP, D66, GroenLinks en Trots geven aan dat ze niet goed kunnen overzien wat de consequenties zijn van het besluit dat ze nu moeten nemen. Er is onvoldoende onderbouwing. - Het CDA vindt dat dit te snel gaat. Samenwerking met acht gemeenten is niet efficiënt. De fractie wil geen keuzes maken zolang er geen duidelijkheid is over de concrete invulling. Men wil de optie open houden om met minder gemeenten samen te werken. Dit standpunt wordt gedeeld door de CDA fracties in de regio. - Burgerbelang vindt dit een voorbeeld van symboolpolitiek. Er wordt al samengewerkt in de regio op diverse gebieden. <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -De uitgangspunten begeleiding AWBZ zullen aan de commissie worden voorgelegd. -De gemeenten gaan niet afwachten tot er meer duidelijkheid is vanuit het Rijk, het moet goedkoper en anders, dat is het uitgangspunt. - Bij een aanwijzing hebben gemeenten geen vrije keuze meer met wie men moet samenwerken. Als een gemeente niet instemt, geeft zij de regie uit handen aan het Rijk. Er vindt dan ook een korting op het budget plaats. Het kortingsbedrag is nog niet bekend. -De bedrijfsvoering wordt al meegenomen in dit proces. Het uitgangspunt blijft 1 euro uit Den Haag = 1 euro uit Heerhugowaard. Mensen die echt niet kunnen, moet door de gemeente worden ondersteund. - Bezuiniging op de jeugdzorg geldt voor alle instanties. Specialistische jeugdzorg zal wellicht bovenregionaal worden opgepakt. - Ten aanzien van beleidsvrijheid; het college heeft een aantal aandachtspunten aangegeven bij staatssecretaris Van Rijn en zal ook via de VNG haar stem laten horen. - Het instellen van regionale werkbedrijven kan invloed hebben op beschut werken. Het Rijk heeft toegezegd om voor de zomer met een uitwerking te komen. - In september 2013 zal er opnieuw een bijeenkomst worden gehouden voor de raad/commissie aangaande regionale samenwerking. Op dat moment is er hoogstwaarschijnlijk meer concrete informatie vanuit het Rijk. 	<p>College</p> <p>College</p>
--	-------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - Op de vraag van HOP en GroenLinks of het convenant nu aan de kant geschoven wordt, geeft de wethouder aan dat het convenant betrekking heeft op een bredere samenwerking. Het voorliggende voorstel is een antwoord op een vraag van de minister. - Het gaat nu nog niet om de uitvoering van het besluit. Hier moeten nog kaders voor gesteld worden. Dit is nog een uitdaging voor de gemeenten. - Alle acht gemeenten krijgen nu hetzelfde besluit voorgelegd. Het gaat niet om een intentie tot samenwerking maar om concrete samenwerking met betrekking tot 3D. Aan het besluit zal worden toegevoegd dat het betrekking heeft op 3D onder voorbehoud dat dit gedragen wordt door de andere zeven gemeenten. - Het verzoek van de VSP om in het besluit toe te voegen 'gezien de ondertekende brief van de minister' wordt niet gehonoreerd aangezien dit al in het considerans staat. - De griffiers van de regiogemeenten geven een voorzet voor de vormgeving van de samenwerking. De raden van de gemeenten stellen de kaders vast. - Er wordt een spoorboekje opgesteld hoe de samenwerking vorm gaat krijgen. - Over eventuele ontschotting zal later worden gesproken. Vooralsnog krijgt iedere gemeente een eigen budget. - Het voorstel van Trots om een gezamenlijke raadsvergadering te houden met de acht gemeenten wordt niet haalbaar geacht. - De colleges van de acht gemeenten zijn in ieder geval opvallend positief over de regionale samenwerking. - De meeste fracties nemen dit voorstel mee terug naar de fractie om het vervolgens opnieuw te bespreken in de raadsvergadering. <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u> De commissie adviseert dit raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering. Punt van bespreking is hierbij hoe de kaderstellende en controlerende rol van de raad wordt ingevuld.</p> <p>Sluiting: 22.20 uur.</p>	<p>Griffie</p> <p>Griffier</p> <p>Raad Versnellings- groep</p>
--	---	--