



Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Middelen d.d. 2 december 2013.
Aanwezigen: De heer A. Harren (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-griffier)
VVD: de heer E.S. van der Laan, de heer A. van Oord
Burgerbelang: de heer J.G.J. Seeboldt, mevrouw M. Jongejan
HOP: de heer C.C. Mertens, mevrouw C.P.M van 't Schip-Nieuwboer
PvdA: de heer S. Brau, de heer J. Koppelaar
CDA: de heer M. Koster, de heer F. Zuurbier
GroenLinks: de heer R.J. Schoemaker, mevrouw S. van der Werff
D66: de heer M. Feelders
VSP: de heer T.W. Reijnders
Senioren Heerhugowaard: de heer J. van der Starre, mevrouw A.M. Valent
ChristenUnie: mevrouw T.J. Visser-Hogeterp
Afwezigen: mevrouw C. van Diemen (D66), mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie),
de heer A. Jongenelen (Burgerbelang), mevrouw J. van Ling-Wanst (CDA)
Bestuurlijk: Wethouders L. Dickhoff en M. Stam-de Nijs
Ambtelijk: Mevrouw A. Verburg en mevrouw I. Harmsen
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
001.	Opening en mededelingen De voorzitter opent de vergadering. - Op verzoek van Burgerbelang wordt aan de agenda toegevoegd het agendapunt 'Behandeling ingekomen brief Lijst Lamers uit Papendrecht over beloning directie HVC'. Dit punt wordt behandeld als agendapunt 9. - Na de vergadering zal het college een mededeling doen 'in beslotenheid'.	
002.	Publieksrondvraag/ spreekrecht -Er wordt geen gebruik gemaakt van de publieksrondvraag.	
003.	Vaststellen notulen van de commissievergadering 4 november 2013 - Er zijn geen tekstuele wijzigingen, het verslag wordt vastgesteld. - De VVD heeft gevraagd om op de gemeentewebsite melding te maken dat de OZB in 2014 niet wordt verhoogd behoudens inflatiecorrectie. De toezegging is gedaan dat dit wordt vermeld op www.mkb.nl maar de tekst staat er nog niet op. Wethouder Stam overlegt met de VVD over dit punt.	Wethouder Stam
004.	Vaststelling termijnagenda commissie MI 2012-2014 -De VVD merkt op dat het onderwerp 'Drank- en horecawet' wordt behandeld in de commissie MO op 9 december 2013. De commissie MI is hierbij eveneens uitgenodigd. - Met inachtneming van bovengenoemde opmerking wordt de termijnagenda vastgesteld.	
005.	Actieve informatie vanuit het College/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Er zijn geen mededelingen vanuit het college.	
006.	Belastingverordeningen 2014 <u>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</u> - De VSP, Senioren Heerhugowaard, D66, GroenLinks, PvdA en HOP stellen geen vragen en gaan akkoord. - Burgerbelang stelt vragen over de legesverordening/reisdocumenten en het WABO product dat niet meer kostendekkend is. De fractie stelt dat als er blijkbaar minder werk is dat men ineens zoveel moet verhogen. Graag een onderbouwing van de wethouder. Ook stelt Burgerbelang een vraag over pagina 14, artikel 3.2.2.1, waarin het verschil tussen het oude en het nieuwe bedrag meer dan 150 euro is. Graag uitleg van de wethouder. - ChristenUnie stelt vragen over de OZB en de kosten lijkbezorging. Kunnen de kosten voor verlenging in termijnen worden betaald? De fractie vreest dat minima in de problemen komen als de termijnbetaling van 10 naar 9 maanden gaat. - CDA wijst op een tikfout in de toelichting op pagina 2. Dit staat wel goed vermeld in de verordening zelf.	

	<p>- VVD merkt op dat de incasso een maand later plaatsvindt. De VVD gaat er wel vanuit dat de leges kostendekkend zijn en dat er geen sprake is van renteverlies. Ook stelt de fractie een vraag over advieskosten. De vrijdagmarkt staat nog wel opgenomen in de verordening terwijl deze opgeheven wordt.</p> <p><u>Afspraken en toezeggingen door wethouder Dickhoff</u></p> <p>- De commissie is vanmiddag via een memo geïnformeerd over tarieven reisdocumenten.</p> <p>- Naar aanleiding van de vraag van Burgerbelang over het grote verschil tussen het oude en nieuwe tarief verwijst de wethouder naar de toelichting (onderaan pagina 15).</p> <p>- Ten aanzien van de OZB; een burger of bedrijf betaalt in zijn algemeenheid nooit meer dan de inflatiecorrectie.</p> <p>- De betalingstermijn van 10 naar 9 maanden; een burger die op bijstandsniveau zit komt in orde voor een kwijtschelding. Voor degenen die daarbuiten vallen, die gaan van 10 naar 9 maanden. De invoering van de 9 maanden termijn is wel een maand opgeschoven.</p> <p>- De rentederving is in feite minimaal. Het grootste deel van de bevolking betaalt toch in de eerste helft van het jaar. Mocht dit problemen geven, dan zal er een aanpassing worden gedaan maar momenteel is hier geen aanleiding toe.</p> <p>- Over de vrijdagmarkt is een besluit genomen na het opstellen van de nota.</p> <p>- De VVD stelt de vraag over de hoogte van het bedrag voor advieskosten schriftelijk en deze vraag zal ook schriftelijk beantwoord worden.</p> <p>- Ook de vraag van de ChristenUnie over de lijkbezorgingskosten wordt schriftelijk gesteld en beantwoord door het college.</p> <p><u>Conclusies / advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert om dit als een bespreekstuk te behandelen op verzoek van Burgerbelang.</p>	<p>VVD</p> <p>ChristenUnie/</p>
<p>007</p>	<p>Actualiseren budgetten naar aanleiding van 2^e bestuursrapportage 2013</p> <p>- Alle fracties gaan hiermee akkoord.</p> <p>- Burgerbelang merkt wel op dat men dit geen positief maar een negatief resultaat vindt.</p> <p><u>Conclusies / advies van de commissie:</u></p> <p>De commissie adviseert om dit als een akkoordstuk te plaatsen op de raadsagenda.</p>	
<p>008</p>	<p>Zienswijze Regiobeeld 2025</p> <p>- D66, CDA, PvdA en VSP hebben geen vragen.</p> <p>- Burgerbelang merkt op dat er weinig vermeld staat in de tekst over hoe men jongeren wil stimuleren om in Heerhugowaard te blijven wonen.</p> <p>- GroenLinks vraagt hoe men ervoor wil zorgen dat het Regiobeeld een levend document blijft. De fractie wil dat dit een flexibel document wordt en dat dit ook wordt vastgelegd.</p> <p>- ChristenUnie vraagt of hun amendement ook in andere gemeenten in stemming is gebracht en zo ja, wat was de uitkomst van de stemming. De fractie geeft ook aan dat de verwachting is dat er in de toekomst minder behoefte zal zijn aan standaard eengezinswoningen.</p> <p>- PvdA vindt het allerbelangrijkste dat er aan het draagvlak gewerkt wordt.</p> <p>- VVD vraagt om aandacht te besteden aan vitale kernen aangezien dit toch specifieke bevolkingsgroepen bij elkaar zijn.</p> <p>- HOP mist op pagina 13 de relatie met de omliggende regio's. De regio Noord-Holland Noord telt 600.000 inwoners, tijdens de regiobijeenkomst is aangegeven dat de drie regio's in Noord-Holland van eigen kracht moeten uitgaan en niet moeten vrezen voor overheersing door de metropool Amsterdam. Regio Alkmaar is te klein om zich sterk te maken in Europa, met een regio Noord-Holland Noord kan men wel gewicht in de schaal leggen.</p> <p>- Senioren Heerhugowaard vindt de opmaak van dit document lastig leesbaar op de iPad.</p> <p><u>Beantwoording door wethouder Stam</u></p> <p>- De opmerkingen van de fracties worden meegenomen als zienswijze.</p> <p>- Het Regiobeeld gaat dienen als een kader voor de nieuwe gemeenteraden.</p> <p>- Het amendement is door de griffiers onder de aandacht gebracht bij de behandeling van dit agendapunt in de commissies/raden in de regio (voor zover de regio's hier nog</p>	

	<p>niet over gesproken hadden). Voor zover bekend is het amendement positief ontvangen in alle gemeenteraden (maar niet in stemming gebracht).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als er wijzigingen zijn in de vraag naar eengezinswoningen dan zal dit weer worden geactualiseerd in het regiobeeld. - De opmaak van het document is bedacht door een communicatiebureau. Er schijnt een technisch foeffe te zijn om dit document leesbaar te maken op de Ipad. - De nadruk op regio Noord-Holland Noord zal op pagina 13, onder het kopje 'relatie' nog wat sterker worden neergezet. De clusters denken allemaal wel op Noord-Holland Noord niveau maar het is op sommige punten lastig schakelen met 19 gemeenten. Er is geen planning wanneer een regio Noord-Holland Noord gestalte krijgt. Wel wordt er al samengewerkt op het niveau van het Ontwikkelingsbedrijf en er komt een gezamenlijk imagobeeld voor Noord-Holland Noord. De HOP is er voorstander van om snel aan de slag te gaan met de regio Noord-Holland Noord. De wethouder deelt deze mening. - Gemeenten kunnen tot 31 december 2013 nog hun zienswijzen indienen. Het is de bedoeling dat het regiobeeld voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014 wordt vastgesteld. Burgerbelang vraagt of er na deze commissie nog mogelijkheid is voor inbreng vanuit de fracties Heerhugowaard. De wethouder geeft aan dat het de bedoeling is dat de fracties vanavond hun zienswijzen meegeven. 	
009	<p>Behandeling ingekomen brief Lijst Lamers uit Papendrecht over beloning directie HVC <u>Toelichting door wethouder Dickhoff</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De wethouder vervangt zijn collega Oude Kotte bij dit agendapunt. - Er wordt gesteld dat de directie van de HVC ver boven de WNT norm betaald wordt. Dit is een waardeoordeel. Het salaris van de directeur is 17.000 euro hoger dan de WNT norm. Er wordt aangegeven dat het hier gaat om een functie waarbij directeuren aan de WNT norm moeten voldoen. Dit is niet juist al heeft het college wel een signaal afgegeven dat men hier bij een nieuwe directiefunctie rekening mee moet houden. Het bedrag van 17.000 euro is dermate gering dat hiermee geen inkrimping van 10% kan worden betaald of een verlaging van de afvalstofheffing voor de inwoners in het verzorgingsgebied van de HVC. <p><u>Vragen en opmerkingen door de fracties</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Burgerbelang merkt op dat de gemeente aandeelhouder is van de HVC. Maatschappelijk is dit een zeer actueel punt. De fractie heeft dit punt, meningsvormend, ingebracht en is benieuwd naar de reacties van de overige fracties. -Naar aanleiding van de toelichting door de wethouder hebben GroenLinks ChristenUnie, CDA, PvdA, VVD, HOP, VSP, Seniorenpartij Heerhugowaard en D66 geen vragen. - HOP merkt op dat de gemeente Heerhugowaard geen aandeelhouder is van de HVC, maar aandeelhouder is de VVI. Bovendien is de HVC een N.V. en mag dus haar eigen afweging maken. - VSP merkt op dat dit voor een bestuurder van een groot bedrijf een normaal salaris is. - Burgerbelang is blij met de toelichting van de wethouder. 	
010	<p>Rondvraag</p> <p>-GroenLinks verwijst naar de notitie financiële beleidskaders bij centralisaties en samenwerking (deze notitie staat vermeld bij de ingekomen stukken). Op welke wijze kan de raad hier een zienswijze over geven? Wethouder Dickhoff geeft aan dat er eerst een pilot plaatsvindt waarna de 'kinderziekten' eruit worden gehaald. Daarna zal de raad worden gevraagd om een zienswijze te geven. GroenLinks geeft aan dat men dit een zorgvuldig proces vindt.</p>	
011	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur</p>	