

## Uitkomsten

Uitkomsten commissie Stadsbeheer d.d. 5 februari 2009

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsbeheer van 5 februari 2009, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
09-02-01	<p><b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter heet alle aanwezigen hartelijk welkom.</p> <p>Op de agenda staat onder 09-02-03 vaststellen notulen 30 oktober 2008 vermeld , dit moet zijn 8 januari 2009. Loco raadsgriffier dhr. Wijnveen is afwezig. Hij is herstellende van een oogoperatie. De commissie wenst hem van harte beterschap.</p> <p>De voorzitter stelt het nieuwe hoofd Stadsbedrijf voor: mevr. Makelaar.</p> <p>Terugkoppeling actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. Dickhoff (HOP) informeert naar het verweerschrift van het college i.h.k.v. de behandeling van het bezwaarschrift m.b.t. de Zwarteweg door de commissie voor de bezwaarschriften. Kunnen de stukken hieromtrent ter inzage worden gelegd. De raadsgriffier antwoordt dat het college de raad in deze kwestie vertegenwoordigt. Binnenkort wordt de uitspraak van de cie voor de bezwaarschriften verwacht, waarna college zal beslissen op het bezwaarschrift. Daarna zullen de stukken ter inzage worden gelegd voor de commissie.</li> <li>- Dhr. Post (Burgerbelang) wil t.a.v. de beantwoording van de vraag over parkeren van busjes in de wijken weten wat onder grote voertuigen wordt verstaan. Dhr. Post wijst in dit verband bijv. op de busjes van de Nuon die in de Noord geparkeerd staan en zo ver over het trottoir uitsteken dat men geen normaal gebruik meer kan maken van de stoep. Wethouder C. Kwint antwoordt dat voertuigen t/m 6 meter zijn toegestaan. Het probleem is bekend. Hierover is door college ambtelijk advies gevraagd.</li> <li>- Dhr. Boellaard (VVD) heeft in de ledenbrief van de VNG gelezen over vergoedingen bij de inzameling van kunststofverpakkingen. Gaat de gemeente hieraan meedoen?. Wethouder Kwint antwoordt dat in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2009 een concreet voorstel zal komen over de wijze waarop Heerhugowaard het kunststof zal inzamelen. De ledenbrief van de VNG zal bij de voorbereiding van het voorstel worden betrokken.</li> </ul>	
09-02-02	<p><b>Publieksrondvraag / spreekrecht</b> Hier wordt geen gebruik van gemaakt.</p>	
09-02-03	<p><b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 8 januari 2009</b> Tekstueel: Blz. 2 laatste alinea: "De commissie wordt duidelijk</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>gemaakt": op verzoek van dhr. Dickhoff (HOP) wordt toegevoegd : "door het college".</p> <p>Met inachtneming van het bovenstaande wordne de notulen vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van: Dhr. Carnas (Burgerbelang) informeert naar aanleiding van het vermelde op blz. 3 over het bekeuren overdag van busjes in de wijken of de wethouder hierover iets bekend is. Wethouder Kwint antwoordt dat dit in het antwoord vermeldt staat dat bij de agenda is gevoegd; de APV is van toepassing.</p>	
09-02-04	<p><b>Actieve informatie vanuit college en Wet Gemeenschappelijke Regelingen</b></p> <p>- wegversmalling Rustenburgerweg:</p> <p>De voorzitter licht toe dat voor aanvang van de werkzaamheden aan de Rustenburgerweg met de bewoners besproken is hoe de weg zou worden ingericht. Dit heeft geresulteerd tot aanpassing en versmalling van de Rustenburgerweg. Medio november zijn er 2 ongevallen gebeurd. Raadslid Huijboom heeft in het vragenhalfuurtje voor de raadsvergadering hier vragen over gesteld en afgesproken is dat dit punt in de cie SB aan de orde zal worden gesteld.</p> <p>Dhr. Wildenburg (verkeerskundige afdeling Wijkbeheer) geeft een toelichting op de inrichting van de weg. Betreft deel van de Rustenburgerweg buiten de bebouwde kom. Bij een wegversmalling zijn er 2 manieren om mee om te gaan: voorrang regelen of voorrang niet regelen. In dit geval is er voor gekozen om het niet te regelen, omdat de wegversmallingen 400 meter uit elkaar liggen. Er is één geregistreerd ongeval. Oorzaak ongeval is hem niet bekend. Door het niet regelen van de voorrang dwingt men beide partijen op elkaar te letten. Snelheid is gemiddeld 10 km per uur naar beneden gegaan. In die zin beantwoordt maatregel aan beoogd effect.</p> <p>ChristenUnie: is van mening dat het toch geregeld moet worden omdat bestuurders geen keuze kunnen maken.</p> <p>Burgerbelang deelt de mening qua onveiligheid. Wijst op weg door de Schermer, daar zijn drempels gemaakt en is de weg optisch versmald. Daar gebeurt nooit een ongeluk.</p> <p>Groenlinks: kan beamen dat wegversmallingen die niet geregeld zijn over het algemeen een goede oplossing is. Mensen reageren over het algemeen minder goed als het geregeld is.</p> <p>VVD: wat was oorzaak van het ongeluk? Mist onderliggende analyse.</p> <p>HOP: situatie is recht van de sterkste. Voorstel om dit met bebording aan te geven net zoals bij de Amstel.</p> <p>CDA: vindt drempels een ramp, zo min mogelijk toe passen. Kan zich vinden in voorstel HOP.</p> <p>PvdA: veiligheid hoog in het vaandel hebben. Wat zijn voor- en nadelen als je het niet regelt. Als je het duidelijk regelt dan lijkt het beter. Wat zijn nadelen als het wel geregeld is.</p> <p>Wethouder Kwint: onderwerp is al meerdere malen aan de orde geweest. Cie heeft verschillende malen een mening gegeven. Nu onderwerp terug op agenda vanwege ongeval. Als voorrang geregeld wordt is er geen rem meer qua snelheid. Op moment dat voertuig met grote snelheid aankomt, dan ontstaan er gevaarlijke situaties</p> <p>Dhr. Wildenburg: drempels: het is een optie, als er drempels worden neergelegd, goed kijken waar het wordt neergelegd.</p> <p>Analyse ongeval: is daarvan niet op de hoogte. Bij de Amstel is het wel</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>geregeld vanwege hoge verkeersintensiteit en omdat de weg binnen bebouwde kom ligt. Bij 60 km weg hoeft het niet geregeld te worden.</p> <p>Raadsgriffier: begrijpt bezorgdheid en dat commissie veiligheid hoog in het vaandel heeft staan. Attendeert er voor de helderheid in de discussie op, dat het treffen van verkeersmaatregelen een college bevoegdheid is. Er zijn deskundigen die zich hierover gebogen hebben. Een incident hoeft geen aanleiding te zijn structurele maatregelen te treffen.</p> <p>HOP geeft aan dat er vragen over gesteld zijn. Goede bron, oud raadslid die hen informeert. Van daaruit worden vragen gesteld. Burgerbelang merkt op dat als de cie hier niets over mag zeggen de discussie zinloos is.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het college kan worden voorgesteld om er toch nog eens naar te kijken of het de juiste oplossing is.</p> <p>GroenLinks geeft aan dat het niet regelen van de voorrang van het bewuste deel van de Rustenburgerweg volledig volgens de richtlijnen is.</p> <p>Burgerbelang wil niet aangesproken worden als het niet goed geregeld is. Burgerbelang zal naar het college verwijzen</p> <p>Dhr. Boellaard: wil binnenkort weer eens praten over blackspots.</p> <p>Wethouder Kwint: memoreert reden om dit op de agenda te zetten. Neemt hetgeen de commissieleden naar voren hebben gebracht mee bij de verdere afweging door het college. Hij geeft daarbij aan, dat hij er geen voorstander van is structureel beleid te maken op incidenten. Het onderwerp "blackspots" kan desgewenst besproken worden in één van de komende commissievergaderingen.</p>	Sector SB/voorzitter commissie
<b>09-02-05</b>	<b>Raadsvoorstel vervanging afzetcontainer en minicontainers</b>	
	<p><u>1<sup>e</sup> termijn commissie</u></p> <p><u>HOP:</u> Kan niet overwogen worden het huisvuil uit te besteden gezien de grote investering. HVC heeft hiervoor een nieuwe bedrijfstak opgestart. 26 gemeentes doen hieraan mee, waaronder Almere, Lelystad, Bergen en Hoorn. Het personeel is hierbij 1 op 1 overgenomen. Voorstel aan college om onderzoek te doen of HVC het ophalen van huisvuil in de gemeente kan doen.</p> <p><u>VVD:</u> geen chip in de bakken, waardering dat hiernaar geluisterd is. Wat gebeurt er met oude containers? Wil hier concreet antwoord op. Vervanging afzetcontainers, waar is dit voor? Nu huren en in het voorstel wordt voorgesteld "aanschaffen": wat zijn de overwegingen hierbij? Financiën: mist besparing die verwacht wordt.</p> <p><u>Groenlinks:</u> Wat gebeurt er met de oude containers. Aantal bakken zijn geleased. Moeten deze nog ingeleverd worden? Oude containers leveren nog geld op. Is dit meegenomen in kosten?</p> <p><u>CDA:</u> Het is een behoorlijk bedrag wat gevraagd wordt. Is nieuwsgierig naar uitwerking als het uitbesteed wordt aan de HVC.</p> <p><u>ChristenUnie:</u> vorige week donderdag lazen we al in de krant dat gemeente kiest voor minicontainers. Lijkt wat voorbarig, Vervanging is nodig. Is ook benieuwd wat het voor kosten meebrengt als we huisvuil ophalen zouden gaan uitbesteden.</p> <p><u>Burgerbelang:</u> gaat mee met idee HOP. Afschrijvingstermijn containers is 16 jaar. Is deze termijn al afgelopen?</p> <p><u>PvdA:</u> meerjarig onderhoudscontract: benieuwd of dit voor de Diamond ook weer van toepassing is. Samenvatting voor en nadelen is dit gebaseerd op ervaringen van andere gemeentes? Grabbers: hoe dit op</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

te lossen. Is er rekening mee gehouden dat voor de inwoners de containers meer ruimte in gaan nemen?

Antwoorden wethouder Kwint:

- Collegebesluiten zijn openbaar. De dag na de collegevergadering is er overleg met de pers, zij hebben ook inzage in de stukken. Het staat de pers dan ook vrij hierover te berichten in de krant. Hoe het verwoord staat in de krant heeft te maken met de beleving van de journalist.
- Meerjarig onderhoudscontract Diamond: kan dit nog niet zeggen. Hangt van aanbesteding af. Suggestie wordt meegenomen.
- Overzicht voor- en nadelen systemen in het voorstel. Is tot stand gekomen op basis van onderzoek.
- Voorstel HOP naar uitbesteding zal moeten worden onderzocht. De huisvuilwagens zijn afgeschreven en geven veel storingen momenteel, het is van belang dat vervanging op korte termijn kan worden gerealiseerd.
- Vervuild bakkenbestand, was voorstel voor gedaan. Heeft het niet gehaald. Geen creatieve oplossing aangedragen om hier iets anders mee te doen.

Antwoorden dhr. Kuin:

- in voorstel onder kopje milieu staat dat oude containers worden ingeleverd en gerecycled; is kosten neutraal meegenomen. Je kan het regelen in aanbesteding en meenemen dat het hergebruikt wordt.
- Huur containers. Contract opzeggen en andere containers budgettair neutraal inzetten
- Afzet grote containers: wordt gebruikt voor inzamelen huisvuil. Afschrijving 16 jaar: oudste containers zijn vrij. Er zit nog een stukje boekwaarde in vanwege vervanging door breuk e.d.; dit is niet volledig afgeschreven. Is meegenomen in het verhaal.
- Consequenties hoogte bakken voor nieuwe inwoners: inhoud is hetzelfde. Containers worden alleen aan de bovenkant iets breder.

## 2<sup>e</sup> termijn commissie

HOP:

- minicontainers aanschaffen voor 16 jaar; Diamond systeem afschrijven na 8 jaar. Dan zit je 16 jaar aan vast. Aan Diamond Systeem. Wat wordt bedoeld met een Geesink 6 ? (dhr. Wever beleidsmedewerker Stadsbedrijf) antwoordt dat dit een haakarmvoertuig betreft die gebruikt wordt voor het legen van de ondergrondse opslag). Besparing op arbeidsuren: hoeveel fte? Minder kapotte containers: hoeveel in oude systeem gaan er stuk? Teleurgesteld in reactie wethouder op voorstel om uitbesteding eerst te gaan onderzoeken. Deadline van 1 januari? Wiel is al uitgevonden. Navragen bij andere gemeentes (Lelystad, Hoorn, Almere e.d.). Misschien iets voor de nabije toekomst Had iets meer enthousiasme verwacht.

VVD:

- 2 maten bakken nu, straks weer mogelijk?
- Huidige grote containers, makkelijk met laden en lossen bij HVC. Als we zelf kopen valt voordeel dan weg?

Groenlinks:

- is al bekend waar voorkeur gemeente uitgaat naar type wagen?

CDA:

- Heeft begrip voor deadline, maar wil toch onderzocht hebben of het goedkoper is om uit te besteden.

ChristenUnie: wil toch onderzoek naar uitbesteden.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>Burgerbelang: steunt voorstel HOP. Deadline paar maanden opschuiven. Wat is argumentatie deadline.</p> <p>PvdA: meerjarig onderhoudscontract: zal naar gekeken worden volgens wethouder. Is hier blij mee.</p> <p>Wethouder Kwint:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niet bedoeld in 1<sup>e</sup> termijn om voorstel om onderzoek naar uitbesteden af te schieten". Er zijn veel problemen met de wagens, soms 3 tegelijk stuk. Liever vandaag dan morgen vervangen. Mensen die op de wagens rijden worden ook ingezet voor de strooiploegen. Dan zal gekeken moeten worden hoe dit kan worden geregeld. Onderhoudscontract is ook afgelopen. Bij uitbesteding zullen er andere mensen voor de strooiploeg moeten worden ingezet.</li> </ul> <p>HOP waarom is door het ambtelijk apparaat niet eerder gekeken naar uitbesteding? Er wordt contract getekend voor 16 jaar. Dan is inhuur via HVC uitgesloten. Dit is volgens de HOP jammer.</p> <p>Dhr. Kuin: optie om op voorhand te kijken naar uitbesteding is niet aan de orde geweest. Aantal jaren geleden is besloten hiervoor niet te kiezen. Uitwisseling met andere delen van de buitendienst is gewaarborgd. Kwetsbaarheid huidig materieel is afgedekt door onderhoudscontract. Er zijn verkenningen gedaan, gekeken naar exploitatie huidige systeem. In Badhoevedorp gekeken. In exploitatie gemerkt dat er aanmerkelijk goedkoper kan worden gewerkt met nieuw systeem. Voorbereiding kan gestart worden en daarnaast kan verkennend onderzoek naar uitbesteding worden gedaan.</p> <p>Burgerbelang: kan voorstel 1 maand worden uitgesteld. Niet alle alternatieven zijn onderzocht.</p> <p>Beantwoording door dhr. Kuin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qua exploitatie al gekeken naar type bakken. Als men ermee doorgaat wordt naar duurzaamheidsprincipes gekeken.</li> <li>- Percentages: kan hier geen uitsluitel over geven.</li> <li>- Besparing fte: circa 3 fte.</li> <li>- Hoe zit het met afzetcontainers: wat betekent het als we dit zelf kopen: blijft gelijk.</li> <li>- Grootte container; dit wordt 1 maat.</li> </ul> <p>CDA: hoe kan het dat voorstel al een maand te laat is? Gegevens lijken gemakkelijk op te vragen.</p> <p>Wethouder: moet goed worden uitgezocht. Eigen mensen in dienst Eigen apparaat. Niet makkelijk te vergelijken. Nagegaan wordt of er op korte termijn een verkennend onderzoek kan worden gedaan of uitbesteden goedkoper is.</p> <p>Conclusie voorzitter: behandelen als bespreekstuk in de raad brengen. VVD hoeft geen uitgebreide toelichting in de raad. Kan als akkoordstuk.</p> <p><u>Advies commissie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- behandelen als <u>bespreekstuk</u> in de raadsvergadering van 24 februari a.s.</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>Wethouder Kwint</b></p>
<p><b>09-02-06</b></p>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>HOP:</p> <p>Dhr. Appers: In de raad is diverse malen gesproken over de uitrit op de Middenweg van de fa. Kamp vanwege verkeersveiligheid. Nu is er een</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>bushalte gerealiseerd vlak bij de uitrit van fa. Kamp waar 4 parkeerplaatsen voor zijn opgeofferd die pas gerealiseerd waren. Wanneer en met wie is dit besproken. Zijn bewoners geïnformeerd?</p> <p>VVD: Dhr. Boellaard: inrijverbod aan de Koraal: wordt regelmatig genegeerd, is daar aandacht voor en wat gaat ermee gebeuren?</p> <p>PvdA: Dhr. Kadioglu: in Zuidwijk naast AH zijn de inzamelpunten steeds te vol, deze worden niet voldoende geleegd. Vorig jaar is hier ook al aandacht voor gevraagd.</p> <p>Beantwoording wethouder Kwint:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in cie van januari vraag gesteld over verkeerssituatie aan Koraal. Wordt op terug gekomen in de cie van maart. Er wordt gehandhaafd. Voorstel voor aanpassing Koraal zou mogelijk tot andere situatie leiden. In maart op terug komen.</li> <li>- Bushaltes: Connexion en provincie geven aan waar haltes komen. Wordt nog schriftelijk op gereageerd.</li> <li>- Alle bakken worden geleegd na melding volgens een systeem. Heeft de aandacht.</li> </ul> <p>Burgerbelang deelt voorstel uit voor een inrichtingsplan voor het gebied rond de Koraal zoals de bewoners dit volgens Burgerbelang wensen. College neemt dit mee. Met de inrichting is ook projectgroep Stadshart bezig geweest, waarbij ook bewoners betrokken zijn. Voorstel inzake verkeersregulering rond de Koraal wordt behandeld in het college van begin februari en zal daarna in maart a.s. in de commissie aan de orde gesteld worden (zie hiervoor).</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.30 uur.</p>	
		<p>Wethouder Kwint</p> <p>Sector SB</p>

Met vriendelijke groet,  
J.M. Hoogland, raadsgriffier  
8 februari 2009