

Onderwerp: Raadscommissie Stadsbeheer d.d. 10 september 2009

Aanwezig: Dhr. A.J. Botman (voorzitter), H. Wijnveen (loco-raadsgriffier), dhr. R.K. Appers (HOP), dhr. G. Boellaard (VVD), Dhr. A. Harren (VVD), dhr. P.C.J. Carnas (Burgerbelang), dhr. P. de Groot (GroenLinks), Dhr.M. Kadioglu (PvdA), dhr. J.L.M. Schouten (CDA), dhr. P.A. Visser (ChristenUnie), dhr. A.G. Pool (ChristenUnie), mevr. R. Smit (Burgerbelang), mevr. M. Jonkman (PvdA).

Afwezig: dhr. L.H.M. Dickhoff (HOP), dhr. C. Post (Burgerbelang), mw. D.C.G. lo Pizzo (GroenLinks), dhr. F.J.J. Zuurbier (CDA), dhr. S. Brau (PvdA),

Wethouder: Dhr. C. Kwint

Ambtelijk: Dhr. S. Kuin (Stadsbeheer) en dhr. Z. Jovic (Stadsbeheer)

Notulist(e): Mevr. M.A.J. Wijnker-Jaspers

Nummer:	Onderwerp:	Actie
09-09-01	<p>Opening en mededelingen</p> <p>De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn afberichten van dhr. Dickhoff (HOP), dhr. Zuurbier (CDA), dhr. Brau (PvdA), mevr. Lo Pizzo (GroenLinks) en dhr. Post (Burgerbelang). Met instemming van de commissie vervangt mevr. R. Smit dhr. Post (Burgerbelang) en vervangt mevr. M. Jonkman (PvdA) dhr. Brau.</p>	
09-09-02	<p>Publieksrondvraag / spreekrecht</p> <p>Dhr. <u>R. Hummen</u> wil namens de bewoners Koraal e.o. reageren op de presentatie over de verkeerstellingen bij de Koraal die zij afgelopen week hebben gekregen. Naar zijn mening kloppen de uitslagen niet en zijn er flinke fouten gemaakt. Het zware vrachtverkeer bijvoorbeeld is niet of nauwelijks meegenomen in de telling. Als bewijs hiervoor heeft dhr. Hummen twee weken een videorecorder laten draaien. De voorzitter stelt voor dat er op de schriftelijke reactie van de heer Hummen, die in de vergadering wordt rondgedeeld, vanuit de ambtelijke organisatie een verklaring wordt gegeven over hoe er is geteld en hoe er tot de bewuste resultaten is gekomen. Akkoord. Dhr. <u>Appers</u> (HOP) vraagt zich af of het al niet een gelopen koers is omdat het aantal voertuigen zodanig is dat maatregelen niet nodig zijn. Dhr. <u>Carnas</u> (Burgerbelang) stelt voor om een stagiaire te laten tellen.</p>	Weth. Kwint
09-09-03	<p>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 4 juni 2009</p> <p><i>Tekstueel:</i> blz. 1: dhr. <u>Schouten</u> (CDA) merkt op dat zijn voorletters J.L.M. zijn, dit wordt aangepast in het verslag.</p> <p>Hierna worden de notulen vastgesteld.</p>	W. Croese
09-09-04	<p>Actieve informatie vanuit college en Wet Gemeenschappelijke Regelingen, Stand van zaken playgrounds Schilderswijk</p> <p>Dhr. <u>Kwint</u> vertelt dat er op maandag 14 september 2009 een bijeenkomst plaatsvindt met een aantal stakeholders uit de Schilderswijk. Hierbij zullen de wethouders <u>Piet</u> en <u>Kwint</u> aanwezig zijn. Daarna wordt er een bewonersavond georganiseerd voor alle inwoners van de Schilderswijk. Wethouder Kwint zal de commissie op de hoogte houden van de voortgang. Dhr. <u>Boellaard</u> (VVD) wil graag weten wat er al concreet gebeurd is naar de bewoners toe. Wethouder Kwint antwoordt dat er met het wijkpanel is gesproken over o.a. de playgrounds. De uitkomsten hiervan zijn in het college besproken. Er is ook gevraagd om jongeren</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>ontmoetingsplekken bij het Berckheideplein, en alles bij elkaar genomen is besloten om de informatieavond breed te trekken (dus voor alle bewoners). Een datum is nog niet geprikt, maar dat zal op de 14^e gebeuren. Dhr. <u>Kwint</u> zal de datum naar de commissieleden mailen.</p>	<p>Weth. Kwint september</p>
	<p>Verder vertelt dhr. <u>Kwint</u> dat het college het besluit heeft genomen om de vrijdagmarkt op het Stadsplein pas te evalueren als Horecaboulevard en –plein klaar zijn. Ook heeft het college besloten om de schoonmaakkosten van de maandagmarkt deels -op lasten van de voorziening Riolerings- op te nemen in de begroting. Dhr. <u>Appers</u> merkt op dat de <u>HOP</u> vindt dat de kosten ten laste van de voorziening Algemene middelen zouden moeten komen. Dhr. <u>Boellaard (VVD)</u> vraagt wanneer het Horecaplein klaar is. Dit is nog niet bekend, maar de vrijdagmarkt zal één jaar na oplevering van de stadshartfaciliteiten worden geëvalueerd. Dhr. <u>Appers (HOP)</u> heeft vernomen dat er op korte termijn nog helemaal niets zal gebeuren aan het Horecaplein maar volgens wethouder <u>Kwint</u> is dit niet helemaal waar.</p> <p>Tenslotte leest dhr. <u>Kwint</u> een stuk voor waarin wordt aangegeven dat in het kader van de Wet milieubeheer vanaf 2007 op de gemeentewerf verschillende aanpassingen zijn gedaan. De commissie wordt in kennis gesteld van het feit dat hierdoor binnen de begroting enigszins met de budgetten zal worden geschoven. Dit heeft verder geen invloed op de raadsbegroting.</p>	

09-09-05

Raadsvoorstel vaststellen kaders voor de rioolheffing voor 2010 e.v.

Dhr. Z. Jovic van de afdeling Stadsbeheer geeft een presentatie over het voorstel voor het vaststellen van de kaders voor de rioolheffing voor 2010. Hij geeft een toelichting op de wettelijke basis van de rioolheffing en het kostenverhaal. Tevens licht hij de beslispunten en de mogelijke alternatieven toe zoals deze zijn aangegeven in het raadsvoorstel.

De beslispunten zijn de volgende:

1. Invoering van één rioolheffing (model A)
2. De belastingplicht baseren op de eigendom en het gebruik
3. Een heffingsmaatstaf hanteren voor:
 - a. De eigenaar – een vast bedrag per eigendom
 - b. De gebruiker – het gebruikersaandeel vaststellen aan de hand van de hoeveelheid water dat in de laatste verbruiksperiode voorafgaand aan het belastingjaar naar het perceel is toegevoegd op opgepompt.
4. De grootte van de volle eenheid kubieke meters water waarop het belastingtarief van het gebruikersdeel wordt toegepast op één te stellen.
5. Het gebruikersdeel van de rioolheffing afvalwater heffen voor zover dit uitgaat boven de 250 m³ water.
6. Het totaal belastingbedrag niet afronden.
7. Vrijstelling toepassen voor de gedeelten die als één deel van gezamenlijke gedeelte kunnen worden beschouwd en deze als één perceel aan te merken.
8. De percelen waarvoor de Provincie Noord-Holland de gemeente Heerhugowaard ontheffing van de zorgplicht riolerings heeft verleend vrijstelling van het eigenarendeel van de rioolheffing te verlenen.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p><i>1^e termijn commissie</i></p> <p>Dhr. <u>Schouten (CDA)</u> vindt het een moeilijke zaak. Hij vraagt wat de relatie is tussen rioolheffing en landbouwgronden (dubbele heffing?). Tevens wil hij graag de garantie dat de rioolheffing kostendekkend is en de kosten hierdoor dus niet worden verhoogd. Krijg je geld terug als je geen tuin hebt? Waarom wordt de heffing niet per adres opgelegd in plaats van per gebruiker/eigenaar?</p> <p>Ook dhr. <u>Visser (ChristenUnie)</u> vindt het een moeilijk stuk. Hij denkt dat de inwoners meer moeten gaan betalen per perceel. Het watergebruik wordt toch gemeten? Wat gaat de nieuwe rioolheffing meer kosten per inwoner en per bedrijf? Wat als een bedrijf water gebruikt voor de productie en het dus niet afvoert?</p> <p>Dhr. <u>Appers (HOP)</u> vindt het ook een moeilijk stuk. Hij wil graag de tariefstelling genoemd hebben, en wil dat de tarieven niet omhoog gaan.</p> <p>Dhr. <u>De Groot (GroenLinks)</u> merkt op dat de presentatie een en ander heeft verduidelijkt. Hij is blij dat de afronding eruit gaat en dat het hemelwater niet wordt meegenomen.</p> <p>Dhr. <u>Kadioglu (PvdA)</u> vraagt of de lasten voor de burgers omhooggaan.</p> <p>Dhr. <u>Boelaard (VVD)</u> vindt het een ingewikkelde zaak. Kan er niet worden gekozen voor één heffing? Dit is simpel en duidelijk. De eigenaar betaalt. Hoe wordt omgegaan met bijzondere situaties? Bijvoorbeeld één watermeter voor meerdere bewoners. Dhr. <u>Boellaard</u> neemt aan dat de heffing overeenkomt met de gemaakte kosten.</p> <p>Dhr. <u>Carnas (Burgerbelang)</u> wil graag het verschil zien tussen de huidige en de nieuwe kosten.</p> <p><i>Reactie wethouder Kwint</i></p> <p>Gekozen is om dichtbij het huidige systeem te blijven en alles zo eenvoudig mogelijk te houden. Er wordt uitgegaan van kostendekkendheid en de tarieven komen aan de orde in de begroting die door de raad wordt vastgesteld.</p> <p>Dhr. <u>Carnas (Burgerbelang)</u> vraagt waarom het plan niet met de begroting wordt meegenomen. Dhr. <u>Kwint</u> antwoordt dat het hier gaat om beleidskaders en die moeten in de commissie worden besproken. De tariefstelling hoort bij de begroting.</p> <p>Dhr. <u>Kuin (afdeling Stadsbeheer)</u> antwoordt op de vraag van <u>CDA</u> dat landbouwgronden niet worden belast in het kader van de rioolbelasting. De nieuwe systematiek is niet kostenverhogend. Er zal wel een lastenverzwaring komen omdat de vervanging van de riolering straks uit de rioolbelasting moet worden betaald. De belastingheffing gaat in de toekomst dus wel omhoog maar dit zou in de oude situatie ook het geval zijn. Voor wat betreft de kosten per adres of per perceel: meer gebruikers kan meer heffingen opleveren. De gemeente wil het zo eenvoudig mogelijk maken maar de raad stelt de beleidskaders vast. Een eigenaar krijgt één aanslag, alleen grootverbruikers krijgen twee aanslagen (waarvoor één voor het grootverbruik).</p> <p>Dhr. <u>Jovic</u> vertelt dat bedrijven die producten maken met water of die water verdampen hier geen extra kosten voor krijgen als dit aantoonbaar is gemaakt. Hiervoor leveren bedrijven via de milieuvergunningen gegevens aan bij de gemeente.</p> <p>Dhr. <u>Schouten (CDA)</u> vraagt wat er gebeurt als je veel minder water afneemt dan 250 m³? Dan veranderen de rioleringskosten niet volgens de heer <u>Kuin</u>. Dhr. <u>Visser (ChristenUnie)</u> vindt het nog steeds niet duidelijk wat mensen nu meer gaan betalen en dat er anders moet</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>worden aangegeven dat de hoogte van het bedrag niet verandert. Dhr. <u>Kuin</u> merkt op dat de raad de kaders gaat vaststellen voor de heffing en de tarieven komen pas bij de begroting aan de orde. De genoemde wijzigingen in het beleid leiden niet tot kostenverhoging. Maar dhr. <u>Kuin</u> kan niet zeggen dat de kosten niet hoger worden want dit schommelt per jaar.</p> <p><i>2^e termijn commissie</i></p> <p>Dhr. <u>Boellaard (VVD)</u> vindt de uitleg en antwoorden helder en kan akkoord gaan met de acht beslispunten. <u>GroenLinks en PvdA</u> gaan hiermee ook akkoord.</p> <p><u>HOP, CDA, BurgerBelang en ChristenUnie</u> willen eerst overleg met de fractie. Zij kunnen bij het vaststellen van de raadsagenda aangeven of zij akkoord gaan of dat het een bespreekstuk moet worden. Voorlopig gaat het stuk als bespreekstuk naar de raadsvergadering.</p>	

09-09-06

Rondvraag en sluiting

Dhr. Schouten (CDA) vraagt de gemeente om het evenementenbord dat je ziet als je Heerhugowaard in komt, actueel te houden. In augustus stond er een aankondiging van een evenement in juni. De wethouder zal dit meenemen.

**Wethouder
Kwint**

Dhr. Carnas (Burgerbelang) vraagt naar de twee ontsluitingen die er zouden komen bij de parkeergarage van het stadshart om de Koraal te ontzien. De 2^e ontsluiting is er nog niet. Ook heeft dhr. Carnas nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over fietsenrekken bij de bushaltes, die staan er nog steeds niet. Verder las dhr. Carnas dat er opnieuw een enquête wordt gehouden over vergunningparkeren. Waarom worden de vergunninghouders niet meegenomen in deze enquête? Wethouder Kwint antwoordt dat deze mensen al een vergunning hebben dus hoeft hen niet te vragen of ze een parkeervergunning willen hebben. Over de andere vragen geeft hij aan dat dhr. Carnas het over punten uit een oud rapport heeft waarover de raad al een advies heeft uitgebracht. De voorzitter stelt voor dat dhr. Carnas deze vragen met de afdeling bespreekt. Akkoord.

P. Carnas

Hierna sluit de voorzitter om 21.30 uur de vergadering en bedankt hij iedereen voor haar of zijn komst en inbreng.

Vastgesteld d.d. 29 oktober 2009

A.J. Botman,
VoorzitterH. Wijnveen,
Loco-raadsgriffier