

## UITKOMSTEN

Onderwerp: Raadscommissie Stadsbeheer d.d. 8 april 2010.

Aanwezig: Mevr. C. P.M. van 't Schip- Nieuwboer (voorzitter), H. Wijnveen (loco-raadsgriffier), dhr. R.K. Appers (HOP), dhr. J.M. Does (HOP), dhr. A. Harren (VVD), Dhr. T.L. Mars(VVD), dhr. P. de Groot (GroenLinks), dhr. M.H. Kruijer (GroenLinks), mevr. J.S.L. van Ling-Wanst (CDA), dhr. F.J.J. Zuurbier (CDA), mevr. T.J.. Hogeterp (ChristenUnie), dhr. A.G. Pool (ChristenUnie), dhr. C. Post (Burgerbelang), dhr. M. Dijkstra (Burgerbelang), mevr. M. Troostwijk (PvdA), dhr. S. Brau (PvdA), mevr. A. Mulder (D'66), Dhr. M. Feelders (D'66), dhr. T.W. Reijnders (VSP), Dhr. Stefan Telgenkamp (Trots op Nederland).

Afwezig: Dhr. N. Kevik (VSP), Mevr. M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland)

Wethouder: Dhr. C. Kwint

Ambtelijk: Dhr. B. Schuyt (sectordirecteur Stadsbeheer), dhr. J. Stokman (coördinator wijken afd. Wijkbeheer), dhr. S. Kuin (stafmedewerker Stadsbeheer)

Notulist(e): Mevr. W.H. Croese-Berkelaar

Nummer:	Onderwerp:	Actie
<b>10-04-01</b>	<b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter stelt zich voor en heet alle aanwezigen welkom. Vervolgens wordt een voorstelronde gedaan. Er zijn geen mededelingen.	
<b>10-04-02</b>	<b>Publieksronde / spreekrecht</b> Wordt geen gebruik van gemaakt.	
<b>10-04-03</b>	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 4 maart 2010</b> <b>Naar aanleiding van:</b> Pag. 1: punt 10-03-04 verhuurde gemeentegrond: dhr. Appers (HOP) merkt op dat de commissieleden de 3 <sup>e</sup> brief nog niet ontvangen hebben. Pag 3. punt 10-03-06 Dhr. Post (Burgerbelang) heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de juiste plaats van het bord welkom in HHW De Noord. Vervolgens worden de notulen vastgesteld.	
<b>10-04-04</b>	<b>Actieve informatie vanuit college en Wet Gemeenschappelijke Regelingen</b>  ➤ <b>Presentatie Entente florale door Ruud Baljé van H2X.</b> Het thema is participatie. Er is een route uitgezet. Uitgangspunt is Stad in de polder. Communicatie via Stadsnieuws en via de website <a href="http://www.stadindepolder.nl">www.stadindepolder.nl</a> . Er is ook een commerciële factor: vrienden van de entente florale; hier zijn veel ondernemers bij betrokken. 21 april komt er een 20 pagina tellende krant uit. Er wordt een fotowandeling georganiseerd, de Dag van het Park past ook in het programma. Op 10 juni vindt de jurering plaats. De vragen van de commissieleden worden naar genoegen beantwoord.  ➤ <b>Presentatie Ontwikkeling Rivierenwijk door Jan Stokman, coördinator wijken afdeling Wijkbeheer:</b> Wethouder Kwint licht nog toe dat er op 1 april een wijkpanelavond is gehouden waarbij het convenant is besproken. Er zijn een aantal aanbevelingen gedaan, met name kortere lijnen, hernieuwde visie op wijkgericht werken. Afsproken is het convenant 1 jaar te verlengen. Gedurende de eerste 2 maanden trachten duidelijkheid te krijgen over de financiën. In het najaar in	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

gesprek met wijkpanels. Volgend jaar met 1<sup>e</sup> schetsen van ideeën richting de toekomst hoe verder te gaan.

De vragen commissieleden worden naar genoegen beantwoord.

10-04-05

**Raadsvoorstel kwaliteit spooronderdoorgang Van Noortwijklaan.**

Voorgesteld wordt om € 63.000,- uit het beschikbare investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV) in te zetten voor de verbetering van de leefbaarheid en sociale veiligheid van de spooronderdoorgang nabij de Van Noortwijklaan.

Wethouder Kwint geeft aan dat de werkzaamheden op korte termijn uitgevoerd moeten worden i.v.m. de inzet van leerlingen. De commissie geeft aan er geen moeite mee te hebben dat de opdracht vooruitlopende op het raadsbesluit nu reeds uitgaat.

Er is geen contract afgesloten. De rekening is all in.

ISV vraag: actuele stand is niet bekend. Zal worden nagevraagd en toegemild.

**C. Kwint**

Het voorstel kan als akkoordstuk naar de raad.

10-04-06

**Raadsvoorstel Groot onderhoud en herinrichting wijken 2010**

Voorgesteld wordt akkoord te gaan met het plan groot onderhoud en herinrichting wijken 2010 en het beschikbaar stellen van een krediet tot een bedrag van € 1.586.000 met de aangegeven dekking.

Dhr. Kuin geeft een toelichting op het proces.

De door de heer Dijkstra (Burgerbelang) schriftelijk gestelde vragen zullen schriftelijk beantwoord worden in kopie aan de commissieleden.

**S. Kuin**

**D'66:** wel doen, anders achter op onderhoud wijken.

**Burgerbelang:** Er ligt nog een amendement van 25 juni m.n. inzake kritiek op voortgang groot onderhoud. Ziet weinig overeenkomst. Mist feit dat gedeelte uit groeibudget zou komen. Wil gegevens hebben. Voorstander van groot onderhoud. Heeft er grote moeite mee dat de wijze van financiering niet tijdig is opgenomen in de meerjarenbegroting.

**CDA:** € 22.000 meerkosten via de brandweer. Wat moet extra worden gedaan. Wat zijn de eisen hiervoor. Hoe zit dat precies.

**Christenunie:** verhaal heeft 2 kanten: ene kant is de burgerparticipatie dat goed gerealiseerd is. Financieel verhaal 1 van de punten € 625.000 van de WWK, in dit bedrag zit waterhuishouding wat is doel van de belasting; niet van rioolheffing afschrijven?

**PvdA:** is voor groot onderhoud. Graag nog uitleg over kapitaliseren.

**Groenlinks:** geen vragen.

**HOP:** akkoord met het voorstel.

**Trots:** wil kopie schriftelijke vragen en antwoorden ontvangen.

**VVD:** oorspronkelijke voorstel van 2004 adaptief onderhoud; geld tekort, te weinig visie. € 175.000 cumulatief onttrokken. Brandweer: nu kan het gedekt worden uit de voorzieningen, volgende jaren ook ?

**VSP:** blij met actieve brandweer. Begrijpt bezorgdheid van Burgerbelang. Erg benieuwd hoe straten eruit gaan zien. Hoopt niet zoals in de Planetenwijk, met drempels e.d.

Wethouder Kwint antwoordt:

- Het voldoet aan het amendement zoals toen is gesteld. Op de meerjarenbegroting de daadwerkelijke kosten in beeld brengen zoals dhr. Dijkstra vaststelde.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle inwoners zijn erbij betrokken geweest. Hebben ook alle drempels zelf aangegeven. Schoolvoorbeeld hoe het zou moeten. Zeer positief verlopen. Adaptief onderhoud, sober en doelmatig.</li> </ul>	
	<p>Dhr. Kuin antwoordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de door de raad vastgestelde kaders inclusief het amendement zijn gevolgd.</li> <li>- Groeibudget bij laatste voorjaarsoverleg besproken. € 230.000 extra toegevoegd aan budget groot onderhoud.</li> <li>- Onttrekking € 256.000 t.l.v. voorziening groot onderhoud wegen en herinrichting, waterhuishouding, kunstwerken. Er zitten geen investeringen in t.l.v. riolering.</li> <li>- Relatie met inricht Planetenwijk: de voorzieningen die aangebracht worden hebben de instemming van de bewoners.</li> <li>- Vta kosten zitten erin voor 15 %. De kosten voor de brandweer idem. Betreffen ontsluiting vanaf de Middenweg. Vanwege bereikbaarheid heeft de brandweer om een voorziening gevraagd. Bij elke herinrichting moet specifiek hiernaar gekeken worden. Taakstellend meegenomen. € 40.000 minder budget. Duidelijk wordt gemaakt waarom de brandkranen voortaan worden meegenomen. Eventueel apart een keer toelichting geven op de financieringssystematiek.</li> </ul> <p><b>Burgerbelang:</b> overige investeringen staan in een meerjaren investeringsplan. Waarom worden deze dan niet overgezet naar een meerjarenraming. Grote tekorten op termijn. Er is een investeringsplan. Inschatten hoeveel kosten eraan verbonden zijn. Dan reële begroting maken in november. Volledig aan amendement voldaan: woord kapitalisering wordt hierin niet genoemd. Dhr. Dijkstra wil weten welk raadsbesluit in 2003 is genomen.</p> <p><b>PvdA:</b> neemt het mee terug naar de fractie vanwege financiering. Gaat na of het conform besluitvorming in 2003 is.</p> <p><b>Groenlinks:</b> goed voorstel, akkoord.</p> <p><b>Trots:</b> te weinig achtergrondinformatie nog. Dekking niet duidelijk. Mee terug naar fractie.</p> <p>Wethouder Kwint antwoordt dat het de normale systematiek is. Wil discussie niet opnieuw voeren. Gaat om uitvoering. Verzoekt de 2 discussies uit elkaar te trekken. Financiën en uitvoering. De parkeernorm is vastgesteld op 1,8. In de nieuwe coalitieovereenkomst is dit meegenomen. Vraag en antwoorden worden toegezonden. Met dhr. Kuin zal worden overlegd om de systematiek op een ander tijdstip uit te leggen.</p> <p>Het voorstel wordt als <u>bespreekstuk</u> behandeld in de Raad.</p>	
10-04-07	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p><b>Burgerbelang:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bij de Deen zou direct na de bouw het plein opgeknapt worden. Nu blijkt dit pas over 2 jaar te gebeuren.</li> <li>- De hondenpoepbakken die 2 jaar geleden geplaatst zijn worden of niet geleegd, zijn kapot of zijn verdwenen.</li> <li>- Blikvangers: is het een idee om deze langs de schoolroutes te plaatsen?</li> </ul> <p>Wethouder Kwint antwoordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deen en hondenpoepbakken: graag aangeven waar dit is. Dan</li> </ul>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

volgt schriftelijke beantwoording.

- Blikvangers is besproken in de raad. Er zijn er 4 geplaatst, indien er meer moeten komen, dan graag dekking aangeven.

**Trots:**

- Wat is het tijdschema van de nieuwe website?

Wethouder Kwint antwoordt dat dit nog niet bekend is. De implementatie van de nieuwe website loopt vast op de koppeling van Corsa (documentatiesysteem) met de website.

**VSP:**

- i.k.v. introductie nieuwe raadsleden jammer dat er op hetzelfde tijdstip uitleg werd gegeven over de nieuwe wet archeologie.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur