



Onderwerp: Raadscommissie Stadsbeheer d.d. 6 januari 2011.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-01-01</u>	<p><b><u>Opening en mededelingen</u></b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p><u>Burgerbelang</u> legt een punt van orde voor. De fractie heeft vragen ingediend van tevoren, echter nog geen antwoorden mogen ontvangen. Dit zal uitgezocht worden. De vragen zullen tevens nogmaals naar de griffie worden verzonden.</p> <p>Gezien de volle agenda, geeft <u>VVD</u> aan dat zij de motie over het aanpassen van de prioriteit binnen handhaving door wil schuiven naar een volgende vergadering. Alle fracties kunnen zich hierin vinden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> deelt mee dat mevrouw Valent de heer Brau vervangt wegens ziekte. De commissie kan zich hierin vinden.</p>	mw. W. Croese
<u>11-01-02</u>	<p><b><u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u></b> Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit agendapunt.</p>	
<u>11-01-03</u>	<p><b><u>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 2 september 2010</u></b> Wethouder <u>Binnendijk</u> komt terug op het verzoek van HOP om een scheiding tussen rijbaan en wielpad aan te brengen door middel van een vangrail op 50 cm hoogte inzake de verkeersmaatregelen op de Amstel en de Middenweg. Deze suggestie is bekeken, maar men ziet veel bezwaren inzake de verkeersveiligheid. Dit is geen oplossing die bijdraagt aan een betere verkeersveiligheid. HOP kan zich in dit antwoord vinden.</p> <p><u>HOP</u> vraagt of de suggestie van de voorzitter over goedkeuring vragen over agendapunten voor de vergadering inmiddels in het raadsconvent besproken is. Dit is niet het geval. De voorzitter zal dit inbrengen op het volgende raadsconvent.</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>	R.H. Schoemaker
<u>11-01-04</u>	<p><b><u>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u></b> Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan 28 januari de eerste paal van de nieuwbouw van de gemeentewerf wordt geslagen. De raadsleden ontvangen hiervoor separaat een uitnodiging.</p> <p>Wat betreft openbare verlichting wordt er ingespeeld op nieuwe technieken. Zo is er overleg met de ondernemers op de Zandhorst II om LED verlichting toe te passen. In de aanbestedingen zal hiermee rekening worden gehouden. Tevens wordt er samen met Alkmaar gekeken naar de mogelijkheden van de aansturing van de openbare verlichting</p>	

via radiosystemen. Dit geeft de mogelijkheid om lichten later aan te doen of eerder uit te doen, waardoor een besparing mogelijk wordt.

VVD geeft aan dat de mogelijkheden voor het verkrijgen van subsidie voldoende benut dienen te worden.

VSP deelt mee dat Philips een nieuwe LED divisie verlichting openbare ruimtes heeft.

Wethouder Binnendijk reageert dat de nieuwe ontwikkelingen nauwkeurig gevolgd worden.

De heer Van Vulpen presenteert de stand van zaken dierenwelzijn.

Burgerbelang stelt de vraag of bij evacuatie huisdieren en eigenaren gescheiden worden?

De heer Van Vulpen kan zich voorstellen dat zich situaties voordoen waarbij dit noodzakelijk is.

TROTS vraagt of een kersstal met levende dieren op een kinderboerderij zonder vergunning plaatst mag vinden.

De heer Van Vulpen geeft aan dat wanneer het gaat om openbare ruimte er een vergunning voor aan gevraagd dient te worden.

De meeste fracties zijn het over eens dat een kerststal met levende dieren mogelijk moet blijven.

Burgerbelang geeft aan dat wetgeving rond circussen rijksbeleid is, de gemeente kan hier weinig aan veranderen.

VSP deelt mee dat eerder afgesproken is dat bedrijven uit Heerhugowaard voorrang zouden krijgen bij het inhuren van dienstverlening. In het geval van actiepoint 21, zoveel mogelijk gebruik maken van biologische catering, is dit niet het geval.

VVD mist in het beleid communicatie richting de burgers over het besef voordat men aan een huisdier begint.

GroenLinks vraagt of jagen tegen te gaan is, of hier beleid voor gemaakt kan worden. Wat is de oplossing voor de ganzenoverlast.

Welke gevolgen heeft het nog niet goedkeuren van de gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen door het ministerie van LNV voor de leidraad bestendig beheer?

D66 zal suggesties per mail aanbrengeen.

HOP doet de suggestie om in het stadsnieuws chippen van huisdieren te promoten.

Wethouder Binnendijk geeft aan dat biologische catering beperkingen oplevert wat betreft de aanbesteding. Bovendien kunnen bedrijven buiten Heerhugowaard op voorhand niet uitgesloten worden.

	<p>Gedragbeïnvloeding is een moeilijk onderwerp. Wellicht kan er op de website iets over vermeldt worden of in de stadskrant. Uit de evaluatie is gebleken dat het probleem van zwervkatten niet echt groot is.</p> <p>Jacht op eigen grond kan verboden worden, echter op particulier terrein niet. Binnenkort vinden besprekingen plaats hoe dit beperkt kan worden. De wens is helemaal geen jacht toe te staan.</p> <p>In 2011 zal de financiële ondersteuning aan Stichtingen voor welzijn van dieren continueren. Tevens zal het dierwelzijnsbeleid in 2011 aan de raad voorgelegd worden.</p> <p><u>D66</u> vraagt of er toch gekeken kan worden of de wal voor zwaluwen te realiseren is.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat wanneer er zich een mogelijkheid voordoet, deze wal zeker geplaatst zal worden.</p> <p>Van de leidraad gedragscode bestendig beheer kan de gemeente Heerhugowaard veel profijt hebben. Hierdoor hoeft niet bij iedere nieuwe ontwikkeling een ontheffing aangevraagd worden. De natuurwaarde van flora en fauna worden hierin vastgelegd.</p> <p>Enkele gemeenten zijn bezig met het tegengaan van ganzenoverlast. Heerhugowaard sluit zich daarbij aan.</p>	
11-01-05	<p><b><u>Raadsvoorstel Groot Onderhoud Openbare Buitenruimte</u></b></p> <p><u>VVD</u> merkt op dat niet alle bushaltes voldeden aan de richtlijnen. Dit is uiteindelijk in orde gekomen. Is dit in de toekomst te voorkomen?</p> <p><u>CDA</u> vraagt hoe groot de kans is dat de ingerekende subsidie niet verkregen wordt.</p> <p><u>CU</u> vraagt of de resultaten van de bodemverontreiniging bij de gemeentewerf inmiddels bekend zijn. En of de prioriteitenlijst inmiddels bekend is.</p> <p><u>D66</u> geeft aan dat er wellicht nog aanvullend krediet nodig is. In het verleden is voorgesteld bij voorbaat een gemiddeld inflatiepercentage toe te passen. Dan zou dit voorkomen kunnen worden.</p> <p>Jaarlijks wordt de bodemverontreiniging bij de gemeentewerf gemonitord. Waarom wordt er nu dan op resultaat gewacht, dit zou al bekend moeten zijn.</p> <p><u>HOP</u> vraagt welke brug vervangen dient te worden in de Vork bij de volkstuinten. De kosten van riolering van het werfterrein hoort, naar de mening van de fractie, onder krediet werf. Ook de wegen zouden onder krediet herinrichting werf moeten vallen en niet zoals het nu staat weer gegeven.</p> <p><u>VSP</u> geeft aan dat de jaarlijkse prijsstijging toch bekend moet zijn. Omdat deze informatie over 2011 gaat, vindt de fractie het vreemd dat een post voorbereiding over 2012 is meegenomen.</p>	

	<p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat bij nieuwbouw het gebruikelijk is om bodemonderzoek te plegen. Er is nu zicht op de uitkomst van het onderzoek en de kosten die gepaard gaan met de bodemverontreiniging. Dit zal verspreid worden. De bushaltes moeten worden aangepast zodat mensen met een beperking ook gebruik kunnen maken van openbaar vervoer. Met de Provincie vindt overleg plaats hoe dit in de toekomst vermeden kan worden. De gunning is in overleg met de Provincie gedaan. De voorbereiding start al in 2011, in dat jaar zullen dus ook uitgaven worden gedaan.</p> <p>Ambtelijk wordt aangevuld dat in de begroting een nullijn is meegegeven. Zo zijn de ramingen opgesteld. Gelet op de markt zal, binnen de marge van onvoorzien, het onderhoud worden uitgevoerd.</p> <p>De brug in de Vork, ligt over de sluis bij de Vork, tussen Zandhorst en de huidige volkstuinten. Deze brug is aan vervanging toe.</p> <p>Het werfterrein is openbaar gebied tot het gedeelte van het afvalbrengdepot. Dat is particulier terrein. Wat betreft de terminologie in het stuk, had er beter gekozen kunnen worden voor het openbare gedeelte en het bedrijfsmatige gedeelte. Dit schept verwarring. De tarieven voor het bedrijfsmatige gedeelte zullen het komend jaar terugkomen bij de raad. Het vervangen van de riolering is onderdeel van het rioleringssysteem. De eerste boringen wijzen geen vervuiling aan.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 25 januari 2011.</p>	
11-01-06	<p><b><u>Raadsvoorstel Wijkvisie Rivierenwijk</u></b> <u>TROTS</u> vraagt in hoeverre dit voorstel ook in andere commissies besproken moet worden.</p> <p><u>VVD</u> spreekt de ongerustheid uit dat niet alle plannen van de bewoners uitgevoerd kunnen worden. Bovendien mist de fractie duurzaamheid in het voorstel.</p> <p><u>CDA</u> blikt terug op de commotie rond de Edelstenenwijk, hier zou veel beloofd zijn en niet waar gemaakt Dit voorstel is in goed overleg met het wijkpanel, bewoners en Woonwaard opgesteld. De fractie verzoekt het college deze vorm van communicatie met de bewoners te blijven hanteren.</p> <p><u>CU</u> is trots op wat er inmiddels gerealiseerd is. Ook is er onderlinge cohesie tot stand gekomen. Het wordt breed gedragen door de bewoners.</p> <p><u>GroenLinks</u> vraagt welke bijdrage Woonwaard levert aan duurzaamheid. Er dient balans te komen tussen huur- en koopwoningen volgens de normen van gemeente Heerhugowaard. Welk effect heeft dit op de woningvoorraad wat betreft de huurwoningen?</p> <p><u>HOP</u> geeft aan dat het voorstel budgetneutraal is, echter punt 11</p>	

	<p>en 12 van het uitvoeringsprogramma niet. De fractie wil deze kosten weten alvorens akkoord te gaan met het voorstel.</p> <p><u>VSP</u> vindt het goed dat de buurtbewoners centraal staan. De fractie vindt het jammer dat het budget niet toereikend is om alle ambities te realiseren.</p> <p><u>Burgerbelang</u> wil weten wat er met de plek gebeurt waar de basisschool de Kameleon stond? Bosplantsoenen zullen omgevormd worden naar grasplantsoenen in verband met de sociale veiligheid. Om welke plantsoenen gaat het en gaat dit in overleg met de omwonenden? Men ondervindt last van water onder de woningen. Er worden nu metingen verricht. Hoe snel is hier duidelijkheid over?</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> gaat er van uit dat dit voorstel binnen de fracties besproken wordt. Inderdaad, het bevat verschillende componenten. Uitgangspunt is dat commissies de onderwerpen integraal behandelen. Duurzaamheid speelt een belangrijke rol. Dit thema is binnen de gemeente Heerhugowaard lijdend. Dat geldt ook voor Woonwaard. Het voorstel is in overleg met bewoners, Woonwaard en de gemeente opgesteld. De balans tussen huur- en koopwoningen zal volgens de richtlijnen van gemeente Heerhugowaard gehanteerd worden. Dit betekent een afname van huurwoningen, Woonwaard zal huurwoningen gaan verkopen. Op de plek van de basisschool is een tijdelijke voorziening in de vorm van moestuinen. Het omzetten van de bosplantsoenen zal niet voor alle plantsoenen gelden, dit moet nog uitgewerkt worden en gaat in overleg met de bewoners. Voor punt 11 en 12 van het uitvoeringsprogramma zijn geen middelen beschikbaar. Wanneer deze punten aan de orde zijn, zal een kredietaanvraag gedaan worden. Er is inderdaad sprake van wateroverlast, het grondwaterpeil is vrij hoog. Er worden metingen uitgevoerd en grote ingrepen zijn noodzakelijk. Dit wordt meegenomen in het groot onderhoud. Alle wensen op de lijst met gewenste ontwikkelingen door bewoners zijn inderdaad niet geheel te realiseren.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>besprekstuk</u> in de raadsvergadering van 25 januari 2011. <u>Burgerbelang</u> wil het voorstel intern in de fractie bespreken.</p>	
11-01-07	<p><b><u>Raadsvoorstel Visie-, Beleidsplan-, Verordening- en Exploitatie Begraafplaatsen Heerhugowaard</u></b> De heer Zweekhorst geeft een presentatie over dit onderwerp.</p> <p><u>CDA</u> vraagt wat de gevolgen van een crematorium zijn op de dekking van de exploitatie.</p> <p><u>CU</u> wil weten of de verhoging van het grafrecht alleen voor de begraafplaats aan de Krusemanlaan geldt. Tevens wil de fractie weten waarom gekozen wordt voor optie C?</p> <p><u>PvdA</u> geeft aan dat de fractie een motie heeft ingediend over</p>	

	<p>islamitische graven, echter niet in samenwerking met D66. Dit zal aangepast worden. Verder staat het hek bij de begraafplaats erg dicht op de Krusemanlaan, is het mogelijk hier een langere opstapplaats te creëren?</p> <p><u>GroenLinks</u> vindt de zinsnede waarin de gemeente zich uit de markt prijst een beetje vreemd. Het gaat namelijk om leges, dus het is kosten neutraal.</p> <p>Het beleidsplan spreekt bij punt 3 over allochtone bevolking. Dit zal tekstueel aangepast worden in religies die andere wijzen van begraven met zich meebrengen.</p> <p>Is de wens om tegen vergoeding ruimte te bieden voor natuurcompensatie kenbaar gemaakt bij de afdeling SO? Zo ja wat is de reactie hierop?</p> <p>Waar is de klachtenregeling geborgd en op welke wijze?</p> <p><u>D66</u> merkt op dat op het voorblad de periode van 2011 tot 2020 is aangegeven, terwijl dit 2011 tot 2015 moet zijn Dit zal aangepast worden.</p> <p>Tevens wil de fractie weten of het crematorium ook hieronder valt?</p> <p><u>Burgerbelang</u> heeft over dit onderwerp vragen ingediend, maar tot op heden geen antwoord ontvangen. Wanneer de antwoorden naar tevredenheid van de fractie zijn, kan het als akkoordstuk in de eerstvolgende raadsvergadering behandeld worden.</p> <p><u>TROTS</u> vraagt waar de uitbreiding zal plaatsvinden. Is deze vordering volgens het VNG opgesteld? Bij artikel 3 staat dat gedenksteden niet breukgevoelig mogen zijn. Maar er wordt wel gebruik gemaakt van glas. Hoe verhoudt dit zich?</p> <p><u>CDA</u> vraagt waarom er voor het huren van graven een termijn van 20 jaar aangehouden wordt? Er zijn de fractie termijnen van 10 jaar bekend.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> reageert dat het crematorium los staat van de begraafplaats. College stelt niet voor om de begraafplaats aan een uitvaartondernemer te verkopen. De effecten van de komst van een crematorium zijn niet te voorspellen.</p> <p>Met de keuze voor optie C is gekeken naar kostendekkendheid inclusief het onderhoud van groen.</p> <p>Het hek van de begraafplaats zal bekeken worden.</p> <p>Er is wel sprake van een markt, men is niet verplicht om te begraven in de eigen gemeente.</p> <p>In vergelijking met andere gemeenten is Heerhugowaard niet extreem duur.</p> <p>De klachtenregeling is de algemene klachtenregeling zoals die ten aanzien van het personeel geldt.</p> <p>Er is gebruik gemaakt van VNG bij opstellen van de verordening.</p> <p>Wat betreft het gebruik van glas voor gedenksteden is daarom een dikte van 12 mm vastgesteld. De mogelijkheid van huur van 10 jaar betreft een algemeen graf, of familiegraaf. Hierin worden 3 mensen in 1 graf begraven.</p> <p>De uitbreiding van de begraafplaats wordt nog bekeken (ook i.v.m. de aanleg van de Westfrisiaweg). Zoals het er nu uitziet</p>	<p>R. Zweekhorst</p> <p>R. Zweekhorst</p> <p>R. Zweekhorst</p>
--	---	--

	<p>zal dit in oostelijke richting plaatsvinden, op het terrein van de volkstuinten.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>bespreekstuk</u> in de raadsvergadering van 25 januari 2011. Dit omdat de vragen van Burgerbelang nog niet beantwoord zijn.</p>	
<p>11-01-08</p>	<p><b><u>Raadsvoorstel Gemeentelijk rioleringsplan Heerhugowaard (GRP) planperiode 2011 t/m 2015</u></b></p> <p><u>CDA</u> wil weten of de verhoging van het aantal jaren afschrijving van het riool niet ten koste van de betrouwbaarheid van het stelsel gaat.</p> <p><u>CU</u> geeft aan dat er grote waterlast kan ontstaan. Kan dit afgekoppeld worden en dan naar het oppervlakte water gevoerd worden of first flush toegepast worden?</p> <p><u>GroenLinks</u> ziet graag een maximale stijging van de kosten vastgesteld. Er is nu een minimale stijging van de kosten van 1% aangegeven.</p> <p><u>D66</u> vindt het, mede gezien de brieven van de Provincie en Hoogheemraadschap, een goed rioleringsplan. Het zou over de gehele aangegeven periode kostendekkend moeten zijn.</p> <p><u>HOP</u> is tegen de jaarlijkse vastgestelde stijging van 1%. Afwijkingen moeten mogelijk blijven en jaarlijks bekeken worden. Het voorstel bij het 1<sup>e</sup> aandachtsstreepje moet wat hen betreft aangevuld worden met "exclusief inflatiecorrectie". Deze wordt namelijk altijd toegepast.</p> <p><u>VSP</u> geeft aan dat er achterstand is in tarieven, daarom zal de egalisatievoorziening in stand worden gehouden, zodat pieken opgevangen kunnen worden.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vindt de zinsnede van een stijging van minimaal 1% discutabel. Gezien het feit dat schriftelijke vragen niet beantwoord zijn, ziet de fractie dit plan als bespreekstuk terug voor de eerstvolgende raadsvergadering.</p> <p><u>TROTS</u> wil weten om welke arbo technische wijzigingen het gaat. Het tekort aan personeel wordt ingehuurd, kan dit op een andere wijze plaatsvinden?</p> <p><u>VVD</u> vraagt waar om er gekozen is voor een egalisatiereserve van 2 miljoen euro.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat gemeente Heerhugowaard heeft deelgenomen aan een benchmark over riolering van alle gemeenten. De riolering van Heerhugowaard is uitstekend op orde. Er zijn weinig risico's om de vervangingstermijn te verlengen. Door klimatologische veranderingen is er kans op wateroverlast. Er wordt in beeld gebracht in welke straat of wijk het risico het grootst is. Er zijn verschillende technieken om dit op te lossen. Met een minimale stijging van 1% van de kosten, dient er een egalisatiereserve opgebouwd te worden.</p>	

	<p>De raad stelt ieder jaar de tarieven vast, dus een maximum is niet noodzakelijk om aan te geven. Het werk dat door derden wordt uitgevoerd gaat om specialistisch opdrachten die niet het hele jaar door uitgevoerd worden. De inhuur gaat om 2,1 fte en geeft flexibiliteit.</p> <p>Ambtelijk wordt aangevuld dat er een reserve van 2 miljoen noodzakelijk is om eventuele risico's af te dekken. Er is nu een miljoen reserve opgebouwd, wanneer jaarlijks 1% stijging plaatsvindt, bouwt dit op tot 2 miljoen, los van inflatie. Wat betreft de arbotechnische wijzigingen, werd tot voor kort de bestrating van herinrichting van wijken handmatig gedaan. Tegenwoordig mogen projecten groter dan 4000 m niet meer handmatig gestraat worden, hierdoor ontstaan hogere kosten.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt wat er gebeurt wanneer wortels van bomen zich door de riolering boren.</p> <p>Ambtelijk wordt aangegeven dat direct na constatering de wortels worden verwijderd en het riool wordt gerepareerd.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan het voorstel worden behandeld als <u>besprekstuk</u> in de raadsvergadering van 25 januari 2011, inclusief de toevoeging aan het besluit dat deze verhoging exclusief de inflatiecorrectie is. Burgerbelang wacht de antwoorden op de gestelde schriftelijke vragen af.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p>
<p><u>11-01-09</u></p>	<p><b><u>Rondvraag en sluiting</u></b></p> <p>Mevrouw <u>Valent</u> (PvdA) geeft aan dat de fractie berichten bereikt dat tegen tijdelijk personeel en stagiaires binnen de gemeente gezegd wordt dat er in omliggende wijken geparkeerd kan worden. Zij verzoekt dit intern aan te passen, want dat is niet de bedoeling.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> is dit niet bekend en zal hierover navraag doen. Het is niet de bedoeling dat er verwezen wordt naar omliggende wijken.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.35 uur.</p>	<p><b>Wethouder Binnendijk</b></p>