



UITKOMSTEN

Onderwerp: Raadscommissie Stadsbeheer d.d. 3 november 2011.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-11-01</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De heer Kevik (VSP), mevrouw Mulder (D66) en mevrouw Van der Werff (GroenLinks) hebben zich afgemeld.	
<u>11-11-02</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit agendapunt.	
<u>11-11-03</u>	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 8 september 2011 <i>Tekstueel</i> Pagina 6, rondvraag en sluiting. Toegevoegd wordt aan de eerste zin: De VVD complimenteert het college met het actief informeren over het hooikoortsplantje en het knaagdierencentrum. <u>HOP</u> geeft aan dat de werkzaamheden aan de Beukenlaan al uitgevoerd zijn en bedankt alle betrokkenen hiervoor. Met inachtneming van bovenstaande toevoeging, worden de notulen vastgesteld.	
<u>11-11-04</u>	Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Wethouder <u>Binnendijk</u> informeert de commissie over de versoering van het groen in het kader van de bezuinigingen. Sierplantsoenen zullen omgezet worden naar gras. Het plan hiervoor is uitgewerkt, versoering zal voornamelijk langs de hoofdadere plaatsen en minder in woonwijken. Een uitvoerig communicatieplan is gemaakt, per gebied zullen bewoners geïnformeerd worden Deze plannen zullen in de raadskamer worden neergelegd ter inzage. <u>Bespreking afhandeling motie Middenweg-Zuid</u> De Trots is van mening dat de motie niet voldoende is uitgevoerd. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat hiervoor een andere procedure gevolgd moet worden, de fractie Trots zal hierover in overleg treden met de griffier. De <u>HOP</u> refereert naar het overzicht met ongevallen tussen 2006 en 2010. Dit overzicht geeft geen ongevallen aan in 2010, is dit correct?	Wethouder Binnendijk J.J. van der Starre Wethouder Binnendijk
<u>11-11-05</u>	Raadsvoorstel Vrijliggend fietspad Amstel De <u>HOP</u> wijst op budgetoverschrijding van een geraamde 50.000 euro naar 86.000 euro.	

	<p><u>GroenLinks</u> vindt het goed dat de gelden voor de Blackspots aan de Amstel op deze wijze worden meegenomen.</p> <p>Ook het <u>CDA</u> wijst op de budgetoverschrijding en geeft aan dat dit niet de eerste keer is dat budgetten worden overschreden en vraagt aandacht hiervoor.</p> <p><u>VVD</u> geeft aan dat er budget gebruikt wordt van black spots, terwijl het niet echt een Blackspot is. Wanneer in de toekomst wel sprake is van Blackspots, is de fractie bang dat er dan geen budget meer voor is. Heeft de wethouder overwogen budget hiervoor te vinden in groot onderhoud?</p> <p>Ook <u>Trots</u> merkt de budgetoverschrijding op.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vindt veiligheid van groot belang en kan zich vinden in vrijliggende fietspaden langs de Amstel. De fractie is verbaasd dat er niet bekend was wat voor fundering aanwezig is.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> beantwoordt de vragen afdoende.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan wat de commissie betreft worden behandeld als akkoordstuk in de raad.</p>	
11-11-06	<p><u>Raadsvoorstel Beleidswijzer Veilig Oversteken</u> Zowel <u>GroenLinks</u> als <u>D66</u> kan zich vinden in de beleidswijzer.</p> <p><u>VSP</u> is van mening dat er begripsverwarring zou kunnen ontstaan over het zebrapad. Naast voetgangers, dienen fietsers ook veilig te kunnen oversteken. De kanalisatiestrepen kunnen weggelaten worden.</p> <p>De <u>PvdA</u> citeert uit de beleidsnotitie zebrapaden van de gemeente Den Haag. 17% van de oversteekplaatsen in Heerhugowaard voldoen niet en zijn gevaarlijk. Waarom worden deze oversteekplaatsen niet eerst aangepakt? Waarom is er nieuw beleid nodig, waren er veel klachten over het huidige beleid?</p> <p><u>ChristenUnie</u> vraagt waarom op de Middenweg wel gebruik is gemaakt van kanalisatiestrepen en op het fietspad niet? Verder vindt de fractie het een duidelijk stuk en is blij met een toetsingskader.</p> <p>De <u>CDA</u> mist op pagina 6 de schoolhuisroute. Geldt de oversteeklengte van 5,5 meter ook in 30 km zones? De lijst met quick-scans ontbreekt, wordt hier niet meer mee gewerkt? Wordt bij vooronderzoek voldoende rekening gehouden met subjectieve gevoelens van de bewoners?</p> <p>De <u>VVD</u> kan zich vinden in deze beleidswijzer, zeker omdat de fietsoversteek en zebrapad gelijke rechten hebben. Het is jammer dat er reeds publicatie heeft plaatsgevonden, terwijl de discussie in de raad nog niet is afgerond.</p> <p><u>Trots</u> vindt het vreemd dat de kanalisatiestrepen toch weer genoemd worden in de beleidswijzer. In hoeverre is de vorige lijst met quick-scans geldend?</p> <p><u>Burgerbelang</u> komt ook terug op het feit dat de materie op verkeersnet is geplaatst. Op welke punten is deze beleidswijzer anders dan de vorige? Het stroomschema is leidend en laat geen</p>	

veranderingen zien ten opzichte van het vorige stroomschema. Is het mogelijk dat het opnieuw aangelegde zebrapad op de Zuidtangent op basis van het stroomschema weer weggehaald kan worden? Ook de kanalisatiestrepen zijn in de beleidwijzer gebleven, zijn alle bezwaren van de commissie zonder meer van tafel geveegd?

De HOP mist duidelijkheid in het stuk. De voorwaarden om een VOP te verwijderen zijn exact hetzelfde gebleven. Het lijkt of de hele discussie die in september in de commissie heeft plaatsgevonden is genegeerd. De fractie wil geen kanalisatiestrepen, VOP's geven wettelijke bescherming.

De VVD denkt dat de snelheid omlaag moet bij het naderen van een zebrapad.

HOP reageert dat er binnen de bebouwde komt niet harder gereden wordt dan 50, maar dat het een samenspel blijft tussen voetganger en automobilist.

De VVD ziet dan ook graag een 30 km zone bij zebrapaden.

Wethouder Binnendijk beantwoordt de vragen en wordt bijgestaan door de heer B. Schuyt.

Het is een goede zaak dat ambtenaren kennis en kunde met elkaar delen. De beleidwijzer is een openbaar stuk, besluitvorming moet nog plaatsvinden.

Op dit moment bestaat er geen beleid, vandaar deze beleidwijzer. Nu wordt per situatie beoordeeld of er wel of geen zebrapad nodig is.

De quick-scan is een voorlopige verkenning, het is niet bedoeld om zebrapaden weg te halen. In Heerhugowaard zijn geen onveilige situaties door de zebrapaden. Zowel voor fietsers als voetgangers geldt een gelijk regime.

In 30 km zones zijn geen zebrapaden.

Subjectieve gevoelens van bewoners kunnen niet leidend zijn voor keuzes in verkeersveiligheid.

De beleidwijzer zal getoetst worden aan de hand van het stuk van de VNG normen en de wethouder komt hierop terug.

Tweede termijn

GroenLinks is van mening dat de motie niet geheel uitgevoerd is, het is namelijk niet de bedoeling geweest het fietspad te schrappen.

D66 kan zich vinden in de toetsing aan het VNG stuk.

VSP ziet deze beleidwijzer graag in de praktijk getoetst. De fractie geeft nogmaals aan dat de kanalisatiestrepen weg kunnen.

Ook PvdA pleit ervoor geen kanalisatie toe te passen. Wat gebeurt er in een situatie wanneer de verkeerslichten uitvallen?

De ChristenUnie vraagt naar het kruispunt Esdoornlaan-Middenweg.

CDA vraagt of er ook nabij scholen en winkels in 30 km zones geen zebra aanwezig is.

Wat betreft de VVD is er op de Zuidtangent te snel een beslissing genomen, er is ook niet raadsbreed ingestemd op deze motie. De Fietsbond heeft bezwaar aangetekend over het wegvallen van de fietsoversteekplaats alhier. De fractie snapt het probleem met de

**Wethouder
Binnendijk**

	<p>kanalisatiestrepen niet, deelnemers aan het verkeer zijn op de hoogte wat deze strepen betekenen.</p> <p><u>Trots</u> komt terug op de genoemde adressen in de vorige beleidswijzer, deze adressen zouden onderzocht worden. Op pagina 5, bij optie c zijn kanalisatiestrepen overbodig.</p> <p><u>Burgerbelang</u> heeft moeite met de wijze van werken van het college. Veel motivering ontbreekt en het stroomschema is niet gewijzigd. De fractie stelt voor in Heerhugowaard een onafhankelijk verkeersveiligheidsonderzoek te laten uitvoeren.</p> <p>De <u>HOP</u> vraagt of naar de staat van belijning en zebrapaden gekeken kan worden. De motie inzake de Zuidtangent betrof enkel voetgangers en niet fietsers.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt toe dat de beleidswijzer voor de raadsvergadering van december getoetst zal zijn aan de VNG normen. Het zal nodig zijn nog een keer in de commissie deze beleidswijzer te behandelen.</p> <p>Nagegaan wordt of er zebrapaden liggen in 30 km zones. Ook naar het kruispunt Middenweg en Esdoornlaan wordt gekeken. De adressenlijst blijft hetzelfde en is leidend.</p> <p>In de tussenliggende tijd totdat de beleidswijzer is aangenomen, wijzigt er niets.</p> <p>Wanneer er sprake is van achterstallig onderhoud, verzoekt de wethouder dit door te geven.</p> <p>Wanneer de verkeerslichten uitvallen is er sprake van overmacht. Hier kan niet veel aan gedaan worden.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel wordt opnieuw bekeken en zal opnieuw in een volgende commissievergadering worden behandeld.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p> <p>Wethouder Binnendijk</p>
<p><u>11-11-07</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel groot onderhoud openbare buitenruimte 2012</u> <u>D66</u> en de <u>PvdA</u> zijn akkoord.</p> <p>De <u>VSP</u> vraagt naar voorbeelden van binnenstedelijke ontwikkelingen en wil weten wanneer het plan van aanpak van sportcomplex de Vork komt.</p> <p><u>ChristenUnie</u> wil de ongevalcijfers van de Robijn met de aansluiting op de Westtangent zien en adviseert hier de bossages laag te houden.</p> <p><u>CDA</u> refereert naar pagina 2, waar omschreven staat dat er geen jaarlijkse prijsstijging wordt meegenomen in de begrotingsuitgangspunten. Is dit wenselijk?</p> <p>De <u>VVD</u> vindt dat er voor groot onderhoud reserves worden opgebouwd, deze reserves dienen hiervoor ook benut te worden en niet voor andere doeleinden.</p> <p><u>Trots</u> verzoekt het college op de kostenoverschrijdingen te letten vraagt waarom er geen post onvoorzien is opgenomen.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt hoe de dekking van kapitaallasten plaatsvindt?</p> <p><u>HOP</u> geeft aan dat het staatje op de website over het groot onderhoud van de Molenwijk een verkeerde startdatum aangeeft, dit dient 2015 te zijn. Dit zal aangepast worden.</p> <p>De wethouder en ambtenaar beantwoorden de gestelde vragen afdoende.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p>

	<p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan wat de commissie betreft worden behandeld als akkoordstuk in de raad.</p>	
11-11-08	<p><u>Raadsvoorstel beleidsplan openbare verlichting 2012-2016</u> <u>PvdA</u> vraagt of er klachten zijn over lichtvervuiling en kunnen eventuele klachten gemeld worden bij het algemene meldpunt? Ook wil de fractie weten wanneer overgegaan wordt tot de aanschaf van verlichtingsarmaturen voorschakelapparaten, is dit wanneer ledverlichting betaalbaar wordt. Is een 60-jarig onderhoudsprogramma correct?</p> <p><u>ChristenUnie</u> wil weten hoeveel lichtmasten geplaatst zijn bij particulieren. Wat zijn de resultaten van de pilot Ledverlichting?</p> <p>De <u>CDA</u> benadrukt de samenwerking met andere gemeenten. De exploitatielasten van de openbare verlichting zijn lager, maar worden grotendeels teniet gedaan door hogere aanschafkosten, er komt dus weinig winst uit.</p> <p>De <u>VVD</u> refereert naar het raadsvoorstel, hierin wordt omschreven dat men binnen het budget blijft, maar dat er van afgeweken kan worden wanneer er duurzame investering worden gedaan. Wat betekent dit?</p> <p><u>Trots</u> sluit zich hierbij aan en wijst op het nadeel van Ledverlichting, namelijk dat het vrij sterk is en blauw van kleur.</p> <p><u>Burgerbelang</u> sluit zich ook aan bij de VVD.</p> <p><u>GroenLinks</u> hoopt dat toekomstige ontwikkelingen ook meegenomen worden.</p> <p><u>D66</u> vraagt naar de samenwerking met andere gemeente voor wat betreft gezamenlijke inkoop.</p> <p>De <u>VSP</u> sluit zich aan bij de VVD, dit lijkt het college een vrijbrief te geven.</p> <p>De wethouder beantwoordt de vragen afdoende.</p> <p><u>Advies commissie</u> Het raadsvoorstel wordt aangepast, de zin dat er afgeweken kan worden van het huidige budget wanneer er duurzame investeringen worden gedaan wordt geschrapt. Dan kan dit voorstel wat de commissie betreft worden behandeld als akkoordstuk in de raad.</p>	
11-11-09	<p><u>Raadsvoorstel beleidsplan sneeuw- en gladheidbestrijding 2011-2016</u> De <u>ChristenUnie</u> vraagt hoe er met de route van de Hugohopper wordt omgegaan. Tevens ziet de fractie graag in het Stadsnieuws gecommuniceerd dat bewoners geen zout meer kunnen halen bij de gemeentewerken.</p> <p>Ook <u>CDA</u> vindt deze communicatie noodzakelijk en vindt het goed dat er minder zout gebruikt wordt.</p> <p>De <u>VVD</u> vraagt hoe om te gaan met sportverenigingen.</p> <p><u>Trots</u> wil weten hoe lang langdurige aanhoudende gladheid is.</p>	

	<p><u>Burgerbelang</u> vraagt hoe het college omgaat met de calamiteitenstrook bij de Largaswegen.</p> <p>Er zou bij woonwijken eerder dan 3 dagen gladheidbestrijding moeten plaatsvinden, aldus <u>HOP</u>.</p> <p>Ook <u>GroenLinks</u> vraagt naar de route van de Hugohopper.</p> <p>De <u>VSP</u> geeft aan dat de verkeershobbels bij de scholen bij de Grote en Kleine Beer niet zichtbaar zijn tijdens sneeuw.</p> <p>De wethouder beantwoordt de vragen afdoende en neemt de suggestie van de communicatie over het zout mee.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan wat de commissie betreft worden behandeld als besprekstuk in de raad. De VSP wil het punt gladheidbestrijding tijdens sneeuw bij de verkeershobbels bij scholen nogmaals behandelen.</p>	
<p><u>11-11-10</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel opheffen aansluiting Laanderweg op N242</u></p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel kan wat de commissie betreft worden behandeld als akkoordstuk in de raad.</p>	
<p><u>11-09-11</u></p>	<p><u>Rondvraag en sluiting</u></p> <p>De <u>HOP</u> heeft de Themislaan bezocht naar aanleiding van klachten van bewoners over de verkeersdrempels. De drempels zijn zodanig geconstrueerd dat het moeilijk is met de fiets erover heen te rijden. Scootmobielen hebben hier ook moeite mee.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat hier al vele keren naar gekeken is. Het dilemma bestaat dat er tegenstanders en voorstanders zijn van de drempels in de wijk. Er zal zo goed mogelijk op ingespeeld worden, maar het is moeilijk iedereen tevreden te houden.</p> <p><u>HOP</u> geeft ook aan dat het voetbaldoel op het Kea Bouwmanland wordt weggehaald. Kan dit niet blijven staan?</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> antwoordt dat ballen op de drukke fietsroute achter het doel terecht komen. Er wordt gekeken naar alternatieven in overleg met de bewoners. Vooral zal gekeken worden naar een alternatief voor kleine kinderen.</p> <p>Ook de <u>VSP</u> komt terug op de verkeersdrempels in de Schepenwijk.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft nogmaals aan dat het erg moeilijk is iedereen tevreden te houden.</p> <p>De <u>ChristenUnie</u> geeft aan dat bij de nieuwe ingang van de Middenwaard, de banden bij de brug naar het Stadshart hoger liggen dan de klinkers.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> zal hiernaar kijken.</p> <p>Tevens wil de <u>ChristenUnie</u> weten of de aanbestedingsprocedure inzake de Olmenlaan correct is gevolgd.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p>

	<p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat van het aanbestedingsbeleid afgeweken kan worden om moverende, bestuurlijke redenen. Aangezien de toezegging is gedaan dit jaar te starten met de werkzaamheden, is met een aannemer die reeds werkzaam was op een ander project goede prijsafspraken gemaakt. Tevens kon deze aannemer snel starten.</p>	
--	--	--

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.