



CONCEPT - NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Stadsbeheer d.d. 5 september 2013  
Aanwezigen: De heer R. Schoemaker (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-raadsgriffier), de heer E. van der Laan (VVD), de heer M. Dijkstra (Burgerbelang), mevrouw M. Jongejan (Burgerbelang), de heer R. Appers (HOP), J.M. Does (HOP), mevrouw A.M. Valent (PvdA), mevrouw M. Troostwijk (PvdA), de heer T. Reijnders (VSP), de heer G. Otte (VSP), mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst (CDA), de heer J.L.M. Schouten (CDA), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer A.G. Pool (ChristenUnie), de heer P. de Groot (GroenLinks), de heer M. Feelders (D66) en mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland)  
Afwezigen: De heer N. Kevik (VSP), mevrouw S. van der Werff (GroenLinks), mevrouw A. Mulder (D66), De heer R. Loffeld (VVD)  
Bestuurlijk: Wethouder S. Binnendijk  
Ambtelijk: De heer A. van Excel en de heer H. Best.  
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1	Opening (21.00 uur) en mededelingen De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen.	
2	Publieksrondvraag / spreekrecht -Mevrouw Hoole, voorzitter van het wijkpanel Zuidwijk Huygenhoek, spreekt in inzake het vervangen van de kastanjabomen. Het wijkpanel kiest unaniem voor optie 2a. De inspraakreactie zal bij dit verslag worden gevoegd.	
3	Vaststellen notulen van de commissievergadering d.d. 25 april 2013 De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
4	Vaststellen termijnagenda Commissie SB -November: informatie maaibeleid. Dit punt wordt van de agenda van de commissie SB afgehaald omdat de raad dit punt naar voren wil halen. Dit agendapunt zal in oktober in een nader te bepalen commissie aan de orde komen. De termijnagenda wordt vastgesteld.	Griffie
5	Actieve informatie vanuit het college - <u>Overeenstemming Octopus plan Columbus.</u> Wethouder Binnendijk meldt dat er toch geld beschikbaar is om dit plan te kunnen voltooien. - <u>Brand HVC generatorhuis.</u> Deze brand heeft een behoorlijk grote schade veroorzaakt. De HVC is goed verzekerd maar heeft wel een eigen risico van 3 miljoen euro. Het CDA vraagt hoe het bedrag van 3 miljoen euro gefinancierd wordt. Wethouder Binnendijk geeft aan dat hier nog een besluit over genomen moet worden. Er is geen sprake van een tariefsverhoging voor de gemeenten. Het kan wel enkele maanden duren voordat het generatorhuis hersteld is, de levering van elektriciteit gaat gewoon door. - <u>Discussie aan de hand van presentatie uitwerkingsrichting Amendement E d.d. 20 juni 2013 m.b.t. Kastanjeziektes in de wijk Zuidwijk/Huygenhoek.</u> De presentatie wordt verzorgd door de heer Best. De sheets zijn via de raads website beschikbaar. Vragen van de commissie -Burgerbelang vraagt hoe hoog de bomen worden, die worden geplant ter vervanging van de kastanjabomen, dit i.v.m. overlast door schaduw. Er zal worden gekozen voor verschillende soorten bomen binnen categorie 2 die lager blijven dan de kastanjabomen. - VSP verwijst naar het budget van € 8.000,-- voor communicatie. De vraag is of het wijkpanel een rol kan spelen bij de communicatie. Dit is een optie. - VVD vraagt naar het prijsverschil tussen de varianten. Het plaatsen van bomen in verharding is doorgaans duurder.	

	<p>Alle kastanjabomen zijn in meer of mindere mate besmet, kastanjes overleven de kastanjabloedingsziekte niet.</p> <p>- HOP wijst er op dat variant 2 enigszins in tegenspraak is met het amendement en neemt dit mee terug naar de fractie.</p> <p>Het is zeer waarschijnlijk dat ook andere straten in Heerhugowaard te kampen hebben met zieke kastanjes (hier zijn al voorbeelden van). Aanbesteding, samen met andere gemeenten, is waarschijnlijk niet mogelijk omdat er in iedere gemeente sprake is van maatwerk.</p> <p>-PvdA wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen. Dit wordt toegezegd.</p> <p>- ChristenUnie vraagt waar de riolering in deze straat ligt. De riolering ligt onder de weg dus er is geen risico dat er bomen door de riolering gaan. Variant 2a heeft de eerste voorkeur (in vijf jaar aanpassen).</p> <p>- GroenLinks vraagt waarom er geen gebruik wordt gemaakt van de groenstrook aan de rechterkant (van het plaatje). De reden is dat het beeld niet overal hetzelfde is. Er is nu met name naar het oorspronkelijke ontwerp gekeken.</p> <p>Optie 2a heeft de voorkeur, wat GroenLinks betreft, met name ook vanwege de ecologische waarde. Is er ook gedacht aan afschrijving op de waarde van bomen?</p> <p>De gemeente wil afschrijvingen en rentecomponenten zoveel mogelijk voorkomen.</p> <p>- D66 vraagt naar het tijdsbestek als de wijk in een keer aangepast wordt. Dit is nu nog niet concreet aan te geven, dit ligt aan de planning van de aannemer.</p> <p>- CDA vindt dat optie 2a vriendelijker overkomt. De vraag is of er contact is met andere gemeenten waar dit probleem ook aan de orde is. En hebben de bewoners al inspraak gehad?</p> <p>Het antwoord is dat er nog geen contact is geweest met de bewoners aangezien er nog geen besluit genomen is. De kennis en kunde van groenbeheerders binnen gemeenten wordt gedeeld.</p> <p>Trots heeft geen aanvullende vragen.</p> <p>Reactie van de wethouder</p> <p>Wethouder Binnendijk zegt dat er ook regionale uitwisseling is ten aanzien van de lepziekte. Hij wijst er op dat de raad het bedrag heeft geschrapt, via een amendement bij de voorjaarsnota. Het bedrag is teruggevloeid naar de algemene middelen, er is dus geen reservering voor het vervangen van bomen. Het college mag niet met een voorstel komen bij de begroting. Fracties moeten met moties of amendementen komen met daarbij een financiële dekking.</p>	<p>Dhr. Best</p> <p>alle fracties</p>
6	<p>Raadsvoorstel Kredietaanvraag pekelsproeier en sneeuwschuiver t.b.v. gladheidsbestrijding</p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als <u>akkoordstuk</u> te agenderen voor de komende raadsvergadering.</p>	
7	<p>Raadsvoorstel Kredietaanvraag riolering uitleggebieden 2013</p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als <u>bespreekstuk</u> te agenderen voor de komende raadsvergadering. De reden is dat Burgerbelang tegen het voorstel zal stemmen en dit wil motiveren tijdens de raadsvergadering.</p>	
8	<p>Ingekomen stuk raad: Beroepsschrift inzake Bestemmingsplan Stadshart Geagendeerd op verzoek van raadslid M. Dijkstra (Burgerbelang).</p> <p>-De heer Dijkstra heeft schriftelijke vragen ingediend. Hij is teleurgesteld dat er geen behoorlijke schriftelijke beantwoording is gekomen tot nu toe.</p> <p>-Wethouder Binnendijk geeft aan dat er sprake is van procedurele miscommunicatie. Hij heeft de beantwoording van de vragen op papier staan maar wist niet dat Burgerbelang de vragen vooraf beantwoord wilde hebben. Afgesproken wordt dat de schriftelijke beantwoording aan de commissie wordt toegezonden en dat dit op de agenda van de commissie SO wordt gezet als ingekomen stuk.</p> <p>-De heer Dijkstra bespreekt deze gang van zaken met de raadsgriffier.</p>	<p>Wethouder Binnendijk</p> <p>M. Dijkstra</p>

9	<p>Rondvraag en sluiting</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-ChristenUnie meldt dat er vandaag een motorrijdster gewond is geraakt bij de Saffier. Het zou gaan om een slechte plek in de weg. Wat wordt hier aan gedaan? Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.</li><li>- Burgerbelang vraagt wanneer het onderhoud gaat beginnen bij de Vork. Hier wordt momenteel aan gewerkt. Burgerbelang noemt een specifieke locatie waar gesnoeid moet worden.</li><li>- Burgerbelang vraagt wat de bemoeienis is van de gemeente ten aanzien van de het verwijderen van een deel geluidswal langs de Westtangent. Wethouder Binnendijk geeft uitleg. Er is contact geweest met de provincie (= uitvoerder). Er komt een andere geluidswal, de briefschrijver heeft aangegeven tevreden te zijn.</li></ul> <p>Sluiting: 22.06 uur.</p>	A. van Excel
---	--	--------------