

Uitkomsten

Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 12 juni 2007

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 12 juni 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

07-06-01 Opening en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. Voor agendapunt 07-06-05 (Visie Wonen, Welzijn en Zorg gebiedsdeel 2) zijn ook de leden van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling aanwezig. Zij deelt mee dat zij hier vanavond aanwezig is als voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling en niet als lid van de commissie Maatschappelijke ontwikkeling. Ten slotte deelt zij mee dat de heren Botman(CDA), C.J. Schuit (CDA), B. Arkeveld (Burgerbelang) en C. Zijlmans (Burgerbelang) afwezig zijn.

07-06-02 Publieksrondvraag/Sprekrecht

Dhr. Beers maakt, namens LTO Noord Groot-Geestmerambacht, gebruik van het spreekrecht, over de huisvesting van seizoenmedewerkers. Hij geeft o.a. aan dat het in ons aller belang is dat dit goed geregeld wordt. Ook agrariërs zijn ermee gebaat dat dit op een veilige manier plaatsvindt. Hij vindt het jammer dat de nota niet met het bestuur van LTO is besproken. De afspraak was dit samen te doen maar de nota bleek al gereed te zijn. Op dit voorstel heeft LTO grote bezwaren. De vastgestelde periode van 1 maart tot 31 oktober is niet werkbaar. Er zijn voor minstens elf maanden seizoensmedewerkers nodig. Dat is overigens voor iedere branche weer anders. Niet iedereen is dus gediend met dit voorstel. Het weghalen van units als de werkperiode over is vindt LTO een slechte zaak en er zijn veel kosten aan verbonden. Twee maanden later moeten deze dan weer worden neergezet. Is er een vergunning nodig om units te plaatsen? Dit staat niet in de nota.

Het volledige betoog van dhr. Beers wordt bij de notulen gevoegd. (**actie: notuliste**)

Dhr. Boellaard(VVD) vraagt of er nog wel van seizoensarbeid kan worden gesproken als een medewerker bijna het hele jaar werkt.

- volgens dhr. Beers gaat het om opeenvolging van seizoensarbeiders.

07-06-03 Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 8 mei 2007

Dhr. Appers(HOP), dhr. Visser(PvdA) waren in de raadscommissie van 8 mei jl. wel aanwezig.

Met inachtneming van bovenstaande opmerking worden de notulen vastgesteld.

07-06-04 Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

- Wethouder Bajjards deelt mee dat er m.b.t. de Pater Jan Smitschool een inspraakprocedure heeft plaatsgevonden waarbij tot haar verbazing de schoolraad gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid. Het is dus een probleem binnen de stichting Flore. Het college wacht af wat stichting Flore gaat doen. De leden van de commissie zullen daarover t.z.t. bericht krijgen. Ook de inhoud van de bezwaren worden t.z.t. toegezonden aan de commissie. De woningen die daar gebouwd gaan worden passen binnen de visie WWZ;
- Wethouder De Boer deelt mee dat op 25 juni a.s. een exploitatieovereenkomst met BBI wordt getekend, m.b.t. bouwplan Plaetmanstraat in De Noord. Het handhaven van de prijzen van de categorie 1 en 2 woningen is gelukt, waarbij het kanswoning concept wordt toegepast. Ook onze ambtelijke kosten van 90.000 euro worden verrekend. Na ondertekening wordt de overeenkomst ter inzage gelegd voor de commissie. Hopelijk kan dit jaar 1^e paal worden geslagen.
- Wethouder De Boer deelt tenslotte mee, dat ten aanzien van het WNK, n.a.v. motie Verburg om een deel van de wachtlijsten in te korten, een bedrag beschikbaar is gekomen van 420.000 euro voor het hele WNK-gebied (aandeel Heerhugowaard is 78.000 euro).

07-06-05

Visie Wonen, Welzijn en Zorg gebiedsdeel 2

Dhr. Van Langen(afd. WOC) geeft een presentatie. De sheets zullen bij de notulen worden gevoegd (**actie: notuliste**).

1^e termijn commissie

Mw. Stam(VVD) geeft aan het een duidelijk verhaal te vinden. Onduidelijk is echter nog waar welke functies een plek gaan krijgen. Op blz. 17 in de visie is er sprake van nader onderzoek naar de verdeling van voorzieningen voor bijzondere doelgroepen. Moet dit nog plaatsvinden of is dit inmiddels gebeurd? Blz. 18, heeft het Laaglandadvies nog invloed op het wijkcentrum? Mw. Stam geeft aan dat alle cijfers die genoemd worden betrekking hebben op gebiedsdeel 2. Zij zal het graag in een bredere context zien. Ook de Pater Jan Smitschool is niet meegenomen in deze visie. Blz 19: is de gehandicaptenraad hierin geraadpleegd?

Mw. De Goede (PvdA) geeft aan dat Heerhugowaard hiermee voorop loopt. Nu zaak om het compleet te maken. Blz. 5: opzet van de visie, is interessant. Ook meerdere dingen meegenomen zoals naschools en tussenschoolse opvang. Goede zaak. Bij de presentatie van de Pater Jan Smitschool beweerden sprekers dat een deel van de te bouwen oppervlakte niet genoemd wordt. Dit is wel het geval en blijft ook genoemd worden. Verder sprake van goede ontmoetingsvoorzieningen. Ook goed dat er geen overdekte hangplekken worden gerealiseerd. En hopelijk komt er intensievere jeugdopvang. Mw. De Goede is blij dat we op de goede weg zijn en is enthousiast over deze zorgvisie.

Dhr.Kadioglu (PvdA). Blz. 7: op welke termijn realiseren? Blz 16: niet meer dan dan twee apotheken?

Dhr. Kwint(Groenlinks) vraagt waarom het college ervoor gekozen heeft het initiatief te nemen voor de bijeenkomst in Marlène? Plan is toch initiatief van Stichting Flore? T.a.v. tieneractiviteiten moeten de activiteiten niet door elkaar gaan lopen. Ook duurzaamheid dient een plaats in te krijgen in de visie Wonen Welzijn en Zorg.

Mw. Van 't Schip(HOP) merkt op dat de HOP net als GroenLinks problemen heeft

met plannen Pater Jan Smitschool. Graag buiten deze visie houden. De HOP staat positief tegenover de inhoud van de visie.

Wethouder Bajjards geeft aan dat de visie vorig jaar door het college is vastgesteld en vervolgens gepresenteerd in de commissie. Toen leefde de gedachte dat vaststelling door de raad niet nodig was. Om de ruimtelijke visie gebied Pater Jan Smitschool te kunnen vaststellen is echter eerst vaststelling nodig door de raad van de Visie Wonen, Welzijn en Zorg. De woningen in het gebied van de Pater Jan Smitschool zijn nodig om de doelstellingen van de Visie WWZ te halen.

Wijkcentrum de Ezel wil blijven bestaan, U krijgt volgende maand het rapport Laagland te lezen. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Tienercentrum in De Draai en de Ezel wel of niet handhaven. Is nog keuze. Er staat niets vast. Lauwershof wil een aantal bedden beschikbaar stellen voor palliatieve zorg. De wethouder mocht vorige week certificaten uitdelen voor palliatieve zorg in Heerhugowaard. De kennis is er en er zijn mogelijkheden.

Dhr. Van Langen (afd.WOC) geeft aan dat de nota Wonen in Heerhugowaard 2007-2015 nog naar de commissieleden wordt gezonden. Tot 2015 zijn er 1740 zorgwoningen nodig. Het gaat erom dat binnen een straal van 400 meter voorzieningen beschikbaar zijn.

Een nieuw wijkcentrum kan nog niet worden ingevuld. Daar is de brede school voor. Dit kan inhouden dat er zaken moeten worden bijgebouwd bij de Jeroen Boschschool. Voorzieningen t.a.v. jeugd en tieners moet misschien apart worden gehouden.

Voor wat betreft 24 uren diensten, er zijn altijd verpleegkundigen beschikbaar. Op grote schaal 24 uren diensten plannen is prima maar wij zijn niet de ondernemers. Wij kunnen als gemeente faciliterend zijn maar verder kunnen we niet gaan.

Een ontmoetingsplek is voor ons een neutrale term. Dit wordt verder ingevuld.

Tweede termijn commissie

Mw. Stam (VVD) de VVD wil hier nader op terug komen in de raad. Besprekstuk voor de raad.

Mw. De Goede(PvdA) akkoord met visie.

Burgerbelang: besprekstuk voor de raad. Zo ook voor het CDA en GroenLinks.

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft nogmaals aan dat de HOP de Pater Jan Smit niet in de visie opgenomen wil zien. Er zijn een hoop reacties van tegenstanders binnengekomen. Vandaar dat dit een moeilijk punt is voor de HOP.

Wethouder Bajjards geeft aan het jammer te vinden om de Pater Jan Smit buiten de visie te houden. Het zou de woon- en zorgvisie versterken. Alles is onder regie van de gemeente. De ruimtelijke visie, toetsingskader voor het bouwplan, is hiermee nog niet goedgekeurd.

De voorzitter legt uit, dat gebiedsvisie Wonen, Welzijn Zorg eerst moet worden vastgesteld. De ruimtelijke visie volgt daarna. In de ruimtelijke visie komt, naast aantal woningen, ook het thema duurzaamheid aan de orde.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft kan dit punt als besprekstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 juni aanstaande.

07-06-06

Visie hoek Middenweg/ Middenwaard.

Dhr. A. Balm, projectleider Stadshart geeft een presentatie. De sheets van de presentatie zullen bij de notulen worden gevoegd (**actie: notuliste**)

Vragen vanuit de commissie n.a.v. de presentatie

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) In de krant hebben we kunnen lezen dat de Metro wil vertrekken van deze locatie. Gaan we daar dan ook weer bouwen?

Dhr. Visser(Christenunie) heeft begrepen dat de Metro weg wil uit het Stadshart, graag meer informatie hierover. Maar als dat zo is dan deze locatie ook aanpakken.

Dhr. Boellaard(VVD) vraagt of het aantal parkeerplaatsen nog verandert in de toekomst. Kunnen er net zoveel parkeerplaatsen ondergronds gerealiseerd worden als er nu bovengronds zijn?

Dhr. Zuurbier(CDA) geeft aan begrepen te hebben dat de exploitatie niet sluitend is te krijgen. Is hier al een oplossing voor?

Mw. Van 't Schip(HOP) Is het handig om een medisch centrum nabij het horeciplein te situeren? Niet beter om te kijken als Metro daadwerkelijk weg gaat? Goede zaak dat het college vasthoudt aan het realiseren van woningen aan de Middenweg.

Dhr. Schoemaker(Groenlinks) vraagt naar de sociale veiligheid bij de doorsteek naar de parkeergarage. Hoe breed is de steeg?

Wethouder de Boer geeft aan dat gesprekken lopen met de eigenaar van de Metro. Als er meer duidelijk is wordt dat de commissie geïnformeerd.

A. Balm (projectleider Stadshart) geeft aan dat aantal parkeerplaatsen van 2150 plekken zoals in 2002 vastgesteld nog steeds van kracht is. Als Basserhof bebouwd zou gaan worden dan gaat parkeren ondergronds.

De doorsteek naar de parkeergarage wordt geen horecasteeg, maar er komen winkels met woningen er boven, dat maakt de doorsteek sociaal veiliger. De type woningen komen in een verdere uitwerking aan de orde.

Het plan kan financieel sluitend worden gemaakt door verdichting, echter niet richting Middenweg.

Vorige week is bijeenkomst geweest met bewoners Basserhof. Was hectische bijeenkomst. Naar de bewoners van de Basserhof is gecommuniceerd dat het terrein betaald parkeren wordt en wat de uitgangspunten zijn. De Brandweer heeft de eis dat de Basserhof goed bereikbaar is. Parkeren en wonen wordt fysiek gescheiden houden.

De voorzitter bedankt de heer Balm voor de presentatie en de beantwoording van vragen vanuit de commissie.

07-06-07

Beleidsmatige aspecten voorjaarsnota 2007 op het terrein van Stadsontwikkeling

Mw. De Goede(PvdA) blz. 25: t.a.v. Parkeren in de voortuin spreekt het college voor haar beurt. Daar is een raads werkgroep mee bezig.

3.2 laatste alinea: worden de subsidies ook daadwerkelijk binnengehaald?

Blz. 42: Gaat onze faciliterende rol ook geld kosten? Dit is niet duidelijk.

Dhr. Visser(Christenunie) n.a.v. blz. 28, wanneer kunnen we een bewaakte fietsenstalling tegemoet zien. Voetpadenplan, op blz. 30 staat dat dit plan in het vierde kwartaal 2007 wordt gerealiseerd. Gaat dit lukken?

Dhr. Zuurbier(CDA) blz 29: realisering van een crematorium is dat financieel haalbaar alleen voor Heerhugowaard?

Mw. Van 't Schip(HOP), n.a.v. blz 25, hoeveel uren worden er aan besteedt?

De voorzitter geeft aan dat dit een vraag is voor de commissie Stadsbeheer. De voorzitter van de commissie SB, dhr. Stam, neemt deze vraag mee ter beantwoording in commissie SB van donderdag a.s. (**actie: dhr. Stam**).

Dhr. Kwint (GroenLinks). Hoe staat het met fietsenstalling achter BP? Kan motie hierover steuntje in de rug zijn voor college?

Wethouder Piet n.a.v. GroenLinks. Motie kan inderdaad steuntje in de rug zijn voor college. fietsenstalling heeft aandacht college. T.a.v. crematorium is PONK overleg geweest. Ook met gemeente Alkmaar heeft overleg plaatsgevonden. Wordt regionaal bekeken. Voor Heerhugowaard alleen zou het gaan om 3 á 4 crematies per dag.

Wethouder De Boer geeft aan dat t.a.v. onderwerp parkeren in de voortuin het college inderdaad voor haar beurt spreekt. Het voetpadenplan staat inderdaad in het laatste kwartaal van dit jaar gepland.

07-06-08

Vaststellen Regionale Bereikbaarheidsvisie Noord-Kennemerland (fase 2a: maatregelpakketten)

De aanpassingen die zijn aangebracht in de visie na een eerdere behandeling in de acht gemeenteraden in de regio zullen op een rij worden gezet en voor de raadsvergaderingen worden gemaild aan de commissieleden (**actie: M. Ippel**).

1^e termijn commissie

Dhr. Kwint(Groenlinks) n.a.v. blz 16, HOV-Corridor. Houdt Provincie daar rekening mee met aanbesteding openbaar vervoer?

Mw. Van 't Schip(HOP) hoe staat het met fietsverbinding van Heerhugowaard naar de kust, dwars door landelijk gebied, ten noorden van St Pancras? In nota staat in elk centrum een bewaakte fietsenstalling. Wat betekent dat voor Heerhugowaard? A9 van 2 x 2 rijbanen naar 2 x 3 rijbanen staat op pagina 12 van de nota. In de krant gelezen dat dit niet door gaat.

Leggen 500 woningen in de Broekhorn geen extra druk op de N242 en hoe gaan we om met de spoorwegovergang?

Mw. Stam (VVD), n.a.v. blz 17: het ongelijkvloers maken van de Zuidtangent geeft een versnelde druk op de N242 en Broekhorn. Dit moet vlot afgehandeld worden. Zij maakt zich zorgen om de A9 en de ring Alkmaar die dicht slijt.

Dhr. Stam (CDA): doet Graft de Rijp nu wel mee?

Dhr. Mars (VVD) maakt zich zorgen over A9 en ringweg Alkmaar. Slibben dicht.

Dhr. Visser(Christenunie) mist een tijdspad m.b.t. de Hasselaarsweg en Roskamsluis.

Mw. Valent (PvdA): bij fase 2b gaat het om prioritering. Wordt het pas interessant. Hoe staat het met keerlus in Noordhollands kanaal?

Wethouder de Boer geeft aan dat gemeente Bergen en de Provincie overeenstemming hebben bereikt over brug over het kanaal, waardoor fietsverbinding met de kust gerealiseerd kan worden. Er wordt alles op alles gezet om het rijk zover te krijgen om de verkeersafwikkeling zo adequaat mogelijk te krijgen t.a.v. de A9. Is ook een kwestie van lobbyen.

De provincie heeft, voor wat betreft de Broekhorn, een partiele herziening van het streekplan goedgekeurd. Knelpunten zullen dan versneld worden opgelost. Tunnels voor fietsers zullen leiden tot minder stoplichten en minder files.

Dhr. Ippel (verkeerskundige) geeft aan dat op de HOV corridor lijn 160 gaat rijden. Behoort tot het kernnet openbaar vervoer Noord-Holland Noord. De provincie is geen voorstander van keerlus in Noordhollands kanaal. Er zijn alternatieven. Met de Hasselaarsweg/ Roskamsluis is men volop bezig. Er zijn nog onduidelijkheden over de planning en het plan moet nu even terug naar de tekentafel maar er wordt aan gewerkt.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft kan dit punt als bespreekstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 juni aanstaande.

07-06-09

Vaststelling beleid t.a.v. tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders tuinbouwbedrijven Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan hier veel moeite mee te hebben. De regelgeving is vrijblijvend en ze vraagt zich af hoe dit te handhaven is. Is er meldingsplicht?

Dhr. Zuurbier(CDA) vindt dat mensen die hier komen werken een goede huisvesting moeten hebben. Termijn van 8 maanden is te kort. Ondernemers moeten zelf termijn kunnen vaststellen.

Dhr. Boellaard(VVD) merkt op dat als LTO gaat aandringen op het gebruik van tourcaravans. Aan welke eisen moeten deze dan voldoen en hoe is dit te handhaven? Wat zijn eventuele sancties? Wat is onderscheid tussen seizoensarbeiders en stagiaires?

Dhr. Visser(Christenunie) heeft bedenkingen over het seizoen maart –oktober. Hoe zit het met vergunningen en handhaven?

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) geeft aan dat er nog onbeantwoorde vragen zijn en stelt college voor om in overleg met LTO een nieuw stuk op te stellen.

Dhr. Kwint(Groenlinks) nota is goede aanzet, maar nota is nog niet af. Vraagt het college nota terug te nemen voor verdere uitwerking.

Wethouder De Boer antwoordt dat er reeds twee keer overleg heeft plaatsgevonden met LTO. Er blijkt geen provinciale regeling te zijn. De situatie in Heerhugowaard is zo dat een aantal zaken niet mogen en dat leidde tot verwarring.

We willen niet dat huisvesting in woonwijken gaat plaatsvinden. Het gaat om veel mensen en dat geeft overlast. Liefst bij agrariërs op hun perceel. Tourcaravans willen we niet voor seizoensarbeid en is niet vrijblijvend. Uiteraard moeten we handhaven. Als we dit beleid kunnen volgen kan er gehandhaafd worden.

Naar het betoog van dhr. Beers wordt nader gekeken. We kunnen dit beleid nemen als kapstok. Flexibel maatwerk op verzoek moet kunnen. Dus als iemand langer dan acht maanden nodig is, is dat een reële vraag.

Het weghalen van units kost veel geld volgens dhr. Beers maar het is geen

permanente bewoning. Het is niet aan te bevelen dit stuk aan te houden want het is al vertraagd. Het gaat nu om de hoofdlijnen. Als we het terug gaan nemen hebben we dit jaar alleen het oude beleid nog. We zullen ons best doen alles voor de raad nog te verduidelijken.

De voorzitter vraagt de wethouder of voor de raadsvergadering aanvullingen kunnen worden verkregen. Er worden een aantal zaken gemist.

Tweede termijn commissie.

Mw. Van 't Schip(HOP) mist een hoop cruciale punten. Ook i.v.m. veiligheid wil zij dit voorstel niet meteen goedkeuren. Er zijn een hoop aspecten die zij niet terug kan vinden in deze nota en ook de handhaving is niet geregeld.

Dhr. Boellaard (VVD) vindt huisvesting in tourcaravans geen goede situatie en wil dit vooralsnog niet goedkeuren.

Dhr. Zuurbier (CDA) geeft aan dat huisvesting meestal in units gebeurt en niet in tourcaravans. De voorzitter merkt op dat als dit niet duidelijk staat beschreven het dan wel mogelijk is dat er tourcaravans gebruikt worden.

Mw. Valent(PvdA) vindt dat het voorstel z.s.m. moet worden aangepast.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) vindt het stuk te onduidelijk en onzorgvuldig.

Dhr. Kwint(Groen Links) wil hier in de raad op terug komen.

Wethouder De Boer probeert de nota aan te passen voor de raadsvergadering van 26 juni a.s. (**actie: wethouder De Boer**).

Advies commissie:

- stuk in deze vorm niet rijp voor besluitvorming door de raad. Stuk roept nog vele vragen op bij de commissie. Wethouder zal trachten vragen schriftelijk te beantwoorden voor de raadsbehandeling. Dit leidt mogelijk tot een aangepast stuk, dat zal worden nagezonden aan de raad.

07-06-10

Financiering spooronderdoorgangen

Wethouder De Boer deelt mee dat er ook een fietsverbinding komt in de tunnel.

Dhr. Jongenelen(Burgerebelang) geeft aan dat hij dit stuk naar de fractievergadering heeft ontvangen en hij dit stuk nader wil bespreken in zijn fractie.

Dhr. Mars(VVD) vraagt of dit al in de Reserve Keeper is opgenomen en wat betekent VTA kosten?

Dhr. Boellaard(VVD) vraagt hoe het zit met het beheer en het onderhoud in het licht van de overdracht t.z.t. aan de Provincie.

Dhr.Kwint (GroenLinks) wijst op typefout en dat ontwerp-besluit onvolledig is, zoals door de griffier vanmiddag in raadsconvent al is aangegeven.

Wethouder De Boer merkt op dat hij niet weet of het in de Reserve Keeper staat. De tunnel moet er komen. Hij zal een medewerker van financiën vragen de

kosten van beheer verder met de commissie te communiceren. De aanbesteding zal plaatsvinden in oktober. Het bedrag op het voorstel wordt aangepast. Is een typefout. VTA kosten zijn voorbereidende kosten, waaronder de ambtelijke kosten. Ontwerp-besluit zal worden aangepast (**actie: wethouder De Boer**).

Advies commissie:

Wat de commissie betreft kan dit punt als bespreekstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 juni aanstaande.

07-06-11

Rondvraag en sluiting

Mw. Van 't Schip vraagt of het klopt dat in de Broekhorn nog een stukje grond eigendom is van Langedijk.

Wethouder de Boer antwoordt dat dit juist is maar denkt er in goed overleg met Langedijk wel uit te komen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.05 uur.

Tot zover de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 12 juni 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

J.M. Hoogland, raadsgriffier
16 juni 2007