

## Notulen van de raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 4 september 2007

Onderwerp: Notulen van de raadscommissie Stadsontwikkeling, d.d. 4 september 2007

Aanwezig: mw. P.M. Bunte (voorzitter), dhr. J.M. Hoogland (raadsgriffier), mw. C. van 't Schip (HOP), dhr. R. Appers (HOP), dhr. T. Mars (VVD), dhr. G. Boellaard (VVD), dhr. A. Jongenelen (Burgerbelang), dhr. R.H. Schoemaker (GroenLinks) dhr. C. Kwint (GroenLinks), dhr. J. Huls (GroenLinks), dhr. P. Visser (ChristenUnie), mw. E. de Goede (PvdA), mw. A. Valent (PvdA), dhr. E. Stam (CDA), dhr. F. Zuurbier (CDA),

Bestuurlijk: wethouder J.W. de Boer, wethouder Piet, wethouder G. Baijards

Ambtelijk: dhr. J. den Hertog, dhr. L. Punt

Afwezig: dhr. H. Schipper (Burgerbelang)

Notulist(e): mw. M. Meelissen

### 07-09-01 Opening en mededelingen

**De voorzitter** heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder mw. Meelissen, de nieuwe notuliste.

- Dhr. Stam (CDA) is volgende maand voor de laatste keer aanwezig.
- Het artikel "Heerhugowaard heeft 't" uit de Volkskrant van afgelopen zaterdag ligt in de postvakken van de commissieleden.
- Welkom dhr. Huls, de nieuwe vertegenwoordiger van de ChristenUnie in de commissie S.O., opvolger van de heer Ham.

### 07-09-02 Publieksrondvraag/Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 07-09-03 Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 3 juli 2007

De raadsgriffier merkt op dat het onderaan op pag. 1 vermelde onderwerp "tijdelijke huisvesting van seizoensarbeiders tuinbouwbedrijven" niet hedenavond, maar in de raadscommissie van november aan de orde komt (**actie: dir. sector SO**).

Dhr. Appers (HOP) geeft aan dat hij op 3 juli aanwezig was en verzoekt zijn naam achter "aanwezig" te vermelden. Tevens verwijst hij naar het ter inzage liggende stuk "Herziening grondexploitatie Stadshart" en merkt op dat de HOP niet gelukkig is met de zinsnede over de horecastrip, waarbij niet is voldaan aan het uitgangspunt m.b.t. de horeca-aangelegenheden en vraagt om behandeling in de eerstvolgende commissievergadering.

Wethouder Piet geeft aan dat het gaat om bedrijfseconomisch verhaal. Is hypothetische situatie. De intentie van het college is en blijft horeca. College blijft doorgaan met de partijen waar nu mee samengewerkt wordt. Binnenkort vindt overleg plaats met de Stuurgroep Stadshart en externe partners. Het betreft een uiterst complexe aangelegenheid/.

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt n.a.v. agendapunt 07-07-03 informatie over de stand van zaken m.b.t. de ontwikkelingen van de Metrobioscoop in relatie tot de horecatrip

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken dat in een volgende commissievergadering (dus niet de volgende vergadering) de stand van zaken ontwikkeling horecatrip zal worden geagendeerd (**actie: voorzitter/raadsgriffier**).

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen c.q. opmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

### 07-09-04 Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Wethouder Baijards deelt mee dat n.a.v. de gehouden informatieavond m.b.t. de Horst

een verzoek is gedaan om een verkeerslicht te plaatsen. Aan dit verzoek wordt voldaan. Het kruispunt wordt veiliger gemaakt met een verkeerslicht. Dit heeft het college vanmorgen besloten. Berichtgeving hierover aan omwonenden volgt nog. Van de Provincie is subsidie verkregen.

#### *Plan van Aanpak Stationsgebied*

Wethouder Baijards geeft een toelichting. Zij geeft aan dat de ontwikkelingen noodzakelijk zijn tot het maken van een Plan van Aanpak en dat aanvragen die vanuit het gebied komen moeten passen in de te ontwikkelen ruimtelijke visie. De commissieleden worden in de gelegenheid gesteld n.a.v. het Plan van Aanpak vragen hierover te stellen.

#### 1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Mars (VVD) vraagt om onder het stationsplein parkeren mee te nemen in de gedachtevorming, aangezien de techniek hiervoor aanwezig is. Ook denkt hij aan het onder het plein aanleggen van de weg, zodat het plein, zoals nu het geval is, niet meer door de weg wordt doorsneden.

Dhr. Appers (HOP) reageert hierop met de opmerking dat de parkeergarage onder het kantoorpand aan het Stationsplein voor driekwart leeg staat.

Dhr. Kwint (ChristenUnie) vraagt om het laten zakken van het station mee te nemen in de gedachtevorming.

Dhr. Visser (ChristenUnie) vraagt om vooral aandacht te besteden aan het parkeerprobleem binnen het stationsgebied.

Mw. De Goede (PvdA) geeft aan akkoord te zijn met het Plan van Aanpak met de opmerking dat de buitenruimte de aandacht moet hebben; niet te vlekkelig en te vaag.

Mw. Valent (PvdA) vraagt verduidelijking over de tekst onder de in hoofdstuk 4 Financiën vermelde tabellen. Onder de eerste tabel wordt over een nadelige boekwaarde gesproken en onder de tweede tabel over een voordelige boekwaarde.

Dhr. Zuurbier (CDA) geeft aan dat het CDA akkoord gaat met het Plan van Aanpak, maar wel nieuwsgierig is over de ontwikkeltermijn (hoe lang gaat het duren?) en hoe staat het met een tweede station waar ooit sprake van is geweest.

#### Beantwoording wethouder Baijards

Wethouder Baijards geeft aan dat er al eerder sprake is geweest van ondergronds parkeren. Goed dat de heer Mars hier nog op wijst. Aan de buitenruimte zal voldoende aandacht besteedt worden. Hoe lang het gaat duren? Er kan een vraag komen van marktpartijen. Niet de bedoeling om zelf actief aan de gang te gaan op korte termijn. Parkeren bij station wordt aan gewerkt (transferium).

Ten aanzien van de vraag om het station verdiept te bouwen: dit is een idee. Er wordt aan een goede oplossing gedacht.

Ten aanzien van de onduidelijkheid m.b.t. de tabellen in hoofdstuk 4 Financiën merkt dhr. Den Hertog op dat voor de eerstvolgende commissievergadering een goed leesbaar staatje zal worden aangeleverd (**actie: dir. sector S.O.**).

#### *Bestuurssamenvatting jaarrekening recreatieschap Geestmerambacht (WGR)*

**De voorzitter** merkt op dat hedenavond 2 vertegenwoordigers aanwezig zijn, 1 vanuit de raad en 1 vanuit het college en vraagt of iemand iets heeft op te merken c.q. toe te voegen.

Wethouder Piet geeft aan iets te willen toevoegen over de uitbreiding. Hij geeft aan dat dit project onder de ILG (Investeringsregeling Landelijk Gebied) valt. Dit betreft een bundeling van budgetten. Vanuit de ILG worden adviescommissies samengesteld met als doel GS te informeren over de verdeling van de middelen. De insteek van de ILG is meer vaart te maken in de uitvoering. GS heeft besloten om een verdeling in twee fasen te maken. Fase 1 is geen probleem. Voor fase 2 in concurrentie met andere projecten. De moeilijkheid is dat er meer aanvragen zijn dan dat er geld voorhanden is voor fase 2. Wij worden niet afgerekend op budget, maar op prestatie. Wij hebben te maken met discussies, bijv. t.a.v. het baggerdepot in de gemeenteraad van Langedijk door de ChristenUnie. De mogelijke vertraging die hierdoor ontstaat is een zorg. Herijking komt Geestmerambacht goed uit. De situatie vraagt om veel bestuurlijke aandacht.

#### 1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt of ingeval van vertraging fase 2 niet wordt gerealiseerd. Wethouder Piet antwoordt hierop dat er sprake is van risico's en legt de nadruk op de noodzaak van het in gesprek gaan hierover met de gemeente Langedijk. Vertragingstactiek leidt tot vergroting van het risico.

Mw. De Goede (PvdA) zegt positief te zijn en hoopt op positief duwen vanuit de fractie van de ChristenUnie in onze raad richting de ChristenUnie in Langedijk.

Dhr. Visser (ChristenUnie) geeft aan dat het om baggerklasse 0 - 2 gaat. Veroorzaakt geen overlast. Kijkt wat zijn fractie kan doen richting partijgenoten in Langedijk.

Dhr. Piet voegt toe dat bij fase 2 sprake is van uitbreiding van de camping Molengroet. De gemeente Harenkarpsel betaalt niet mee aan Geestmerambacht. Wel staat deze gemeente toe dat er een camping komt met 100 plaatsen aan de noordzijde van de uitbreiding van de Geestmerambacht. Binnenkort vindt overleg plaats met het college van Harenkarpsel.

07-09-05

#### Ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid

De voorzitter schets de procedure. Gaat nu alleen om eventuele verduidelijkingsvragen. U hoeft er nu niets van te vinden.

#### 1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Stam (CDA): heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan.

Mw. De Goede (PvdA): akkoord. Prima idee als het woningen worden op woonwagencampje in Heerhugowaard-Zuid. Benieuwd naar de datum voor het realiseren van het woonwagencamp in Heerhugowaard Zuid.

Dhr. Visser (ChristenUnie): akkoord

Dhr. Kwint (GroenLinks): akkoord.

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt verduidelijking over de terinzage legging. In het ontwerpbestemmingsplan staat februari 2008 en in het commissievoorstel staat dec. 2007 / jan. 2008. De procedure is een termijn van 6 weken ter inzage. Tevens vraagt zij of het juridisch mogelijk is om het stukje over de windturbines uit het ontwerpbestemmingsplan te verwijderen en of de welstandscommissie moet worden ingeschakeld.

Dhr. Mars (VVD): akkoord.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang): neemt op dit moment kennis van het ontwerp plan.

Beantwoording wethouder De Boer

Ten aanzien van het afmaken van het woonwagencamp in Heerhugowaad Zuid is er vertraging ontstaan. Verontreinigde grond heeft o.m. geleid tot vertraging. De verontreinigde grond is verwijderd, de grond wordt nu bouwrijp gemaakt, de laatste voorbereidingen worden getroffen.

Ten aanzien van de windturbines zijn de procedures gevolgd. Hierbij moet een kanttekening worden geplaatst, t.w. een nieuw pijlbesluit moet worden genomen (wat is het nulpunt?).

Dhr. Punt geeft aan dat voor de windturbines een apart bestemmingsplan voorhanden is en het derhalve is toegestaan om het stukje over de windturbines uit het ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid te schrappen.

Ten aanzien van het inschakelen van de welstandscommissie is het aan te raden hier goed naar de kijken. Afschaffen is niet verstandig. In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van een interactieve benadering. Op korte termijn vindt de discussie hierover plaats.

Ten aanzien van de ter inzage legging: de termijn is minimaal 6 weken, maar wij zijn hierin flexibel. Vanwege de Kerstdagen en Oud- en Nieuwjaar wordt dit 8 weken. Dit kan tussen haakjes worden vermeld.

De commissie neemt het ontwerpbestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid ter kennisname aan met inachtneming van bovenstaande wijzigingen en gaat akkoord met het doorlopen van de formele procedure die leidt tot goedkeuring.

07-09-06

Vorbereidingsbesluit Korteweg 7b

De commissie gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Advies commissie:

- wat de commissie betreft akkoordstuk voor de raadsvergadering van 25 september a.s.

07-09-07

Vorbereidingsbesluit t.b.v. het bouwrijpmaken en realiseren van woningbouw in het gebied Broekhornpolder

Dhr. Punt (projectleider Broekhorn) deelt de tekening uit behorende bij het voorbereidingsbesluit in het boekje Ruimtelijke onderbouwing Broekhorn en geeft uitleg. Het gearceerde gebied wordt bouwrijp gemaakt (artikel 19 procedure).

Bij het onderdeel ter inzage liggende stukken van de agenda van deze vergadering staat vermeld dat de Partiële streekplanherziening Broekhorn ter inzage ligt. Dit is niet juist. Het ontwerp bestemmingsplan Broekhorn (inclusief beeldkwaliteitsplan) ligt ter kennisname ter inzage.

De partiële herziening streekplan heeft ter inzage gelegen. De herziening is nodig om woningbouw mogelijk te maken. De Provincie handelt de zienswijze zelfstandig af. Provinciale staten nemen begin december een besluit over de vaststelling van de herziening.

Bij de tweede procedure gaat het om de gebiedsuitwerking, het stedenbouwkundig raamwerk. Dit is de onderlegger voor het op te stellen bestemmingsplan.

Het ontwerpplan is nu gereed voor inspraak en ligt 6 weken ter inzage in de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk. Op 19 september wordt in Hotel De Zandhorst een inloopavond gehouden. De artikel 19 procedure is gekoppeld aan een voorbereidingsbesluit. Gevraagd wordt om dit voor te leggen aan de gemeenteraad en de gemeenteraad eind september een besluit hierover te laten nemen. De artikel 19 procedure is een combinatie van het bouwrijp maken, reconstructie N242 en de bouw van de eerste fase woningbouw (woningbouw start op z'n vroegst okt. / nov. 2008). In de zomer 2008 wordt gestart met de reconstructie van de N242.

**De voorzitter** deelt mee dat hedenavond een advies wordt gevraagd over het voorbereidingsbesluit en het delegeren van de art. 19 WRO procedure aan het college.

### 1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt naar aanleiding van de op pag. 20 / 6.1 economische uitvoerbaarheid vermelde kosten die ten laste komen van de projectontwikkelaar, Bouwfonds MAB ontwikkeling BV op welke wijze verrekening plaatsvindt.

Tevens uit dhr. Jongenelen zijn bezorgdheid over de verkeersafwikkeling; knelpunt spoortunnel Heerhugowaard en spoortunnel Waarland en vraagt hij kritisch te kijken naar de ontsluiting rotonde Zandhorst. Op termijn is deze niet toereikend. Ook dringt dhr. Jongenelen aan op overleg met de gemeente Langedijk.

### Dhr. Boellaard (VVD)

- vraagt om toelichting op de op pag. 13 weergegeven tekening en de omleiding N242
- merkt op dat een duurzaam veilige inrichting ontbreekt
- geeft aan dat de geluidsbelasting boven de norm ligt
- vraagt verduidelijking over de op pag. 16 vermelde EOX gehalten
- vraagt om duidelijkheid over de laatste zin op pag. 17.  
De heer Punt geeft aan dat dit vleermuizen**kasten** moet zijn.
- Mist i.h.k.v. de economische haalbaarheid bijdrage aan fietstunnel.
- 

Dhr. Appers (HOP) merkt op dat het ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan behoort te worden toegestuurd.

**De voorzitter** geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan niet ter sprake wordt gebracht in de gemeenteraad. De commissie hoeft er nog niets van te vinden. Het ter inzage leggen is een extra service aan de commissie.

Dhr. Appers (HOP) merkt voorts op dat de reconstructie van de N242 in het voorbereidingsbesluit niet duidelijk is.

Dhr. Kwint (GroenLinks) vraagt waarom er haast is met de 2 procedures (artikel 19 voorbereidingsbesluit bestemmingsplan en gelijktijdig het ontwerp bestemmingsplan in procedure brengen). Op het moment dat akkoord is gegaan met de artikel 19 procedure zou dit betekenen dat GroenLinks ook akkoord is met het bouwen van woningen. Bezwaarmakers neem je een kans uit handen, t.w. bouwrijp maken en eerste woningen bouwen. Graag meer duidelijkheid voordat een standpunt kan worden ingenomen.

Dhr. Visser (ChristenUnie) vraagt ten aanzien van de omleidingsroute meer duidelijkheid.

Mw. Valent (PvdA) vraagt n.a.v. hetgeen vermeld op pag. 16 waarom de geluidsemissie van de stalen spoorbrug niet is meegenomen. Tevens vraagt zij ten aanzien van het op pag. 18 vermelde transport gevaarlijke stoffen over de weg, ook het transport gevaarlijke stoffen over het spoor en het water te vermelden.

Dhr. Zuurbier (CDA) spreekt zijn complimenten uit over het stuk en benadrukt net te vertragen en doorzetten.

### Beantwoording wethouder De Boer

Ten aanzien van de verrekening van de op pag. 20 / 6.1 economische uitvoerbaarheid vermelde kosten die ten laste komen van de projectontwikkelaar, Bouwfonds MAB ontwikkeling BV: hier is sprake van een exploitatieopzet. Bouwfonds, Provincie en gemeente storten in een fonds Bovenwijkse kosten. Voor wat betreft de kosten van de gemeente, is er een VOF in wording. Hierin worden elkaars kosten verrekend.

Ten aanzien van de verkeersafwikkeling: m.b.t. de ontwikkelingen tot 2020 (stap 1) moeten wij het doen met een verbeterde gelijkvloerse oplossing. Na 2020 wordt rekening gehouden met een fly-over.

Ten aanzien van overleg met de gemeente Langedijk: de gemeente Langedijk participeert in de Stuurgroep. De Provincie gaat samen met de gemeente Langedijk een oplossing zoeken voor een betere verkeersafwikkeling. De Broekerweg is geblokkeerd door een gebouw. Er is maar één weg, t.w. de Westelijke ontsluiting van Langedijk naar de N245. De Provincie heeft de gemeente Langedijk onder druk gezet om knelpunten aan de oostkant op te lossen.

Ten aanzien van de tekening op pag. 13: dit heeft te maken met een tijdelijke omleiding.

Ten aanzien van duurzaam veilig: hiervan is sprake.

Ten aanzien van de geluidsbelasting: dhr. Punt zal e.e.a. toelichten.

Ten aanzien verduidelijking van de op pag. 16 vermelde EOX gehalten: dit wordt nagevraagd.

Ten aanzien van de haast met de 2 procedures (artikel 19 en voorbereidingsbesluit bestemmingsplan): vertragingen moeten worden voorkomen zodat er in de zomer 2008 kan worden gestart met het kruispunt.

Ten aanzien van het bouwen van woningen: drie keer in de commissie aan de orde geweest. Niemand heeft bezwaar gemaakt. Gesproken is over een aantal van ± 500 woningen. De commissie heeft 3 juli jl. ingestemd met de gebiedsuitwerking.

Ten aanzien van gevaarlijke stoffen en transport: hiervan is geen sprake. Deze industrie is hier niet en staat derhalve ook niet op de kaart.

Ten aanzien van de bouwhoogte: er komt nauwelijks hoogbouw.

Dhr. Punt geeft enkele aanvullingen en verduidelijkingen.

- Hoogte bij de haven: n.a.v. de bijeenkomst van de klankbordgroep over de bouwhoogte bij de haven. Een nieuw ontwerp is gemaakt. De hoogte is teruggebracht naar twee lagen: één laag onder de dijk en twee lagen boven de dijk (split-level).
- Dubbel grondgebruik: situering bouwblokken is gewijzigd. Woonblokken zijn nu haaks geplaatst op de dijk en staan verder af van de dijk. De klankbordgroep blijft bezwaar maken tegen bebouwing in de strook. Als er toch sprake is van woningbouw, dan is de klankbordgroep content met dit ontwerp.
- Appartementengebouw: er mogen vijf lagen worden gebouwd volgens het ontwerpbestemmingsplan. Nu wordt er gedacht aan een carré vorm waardoor het mogelijk is de hoogte te verlagen.
- Tempo woningbouw:
  - Bestemmingsplan november 2008 goedkeuring door GS. Volgend jaar zomer start kruising, daarna de weg
  - Woningen: presentatie eerste fase woningbouw t.z.t. in commissie S.O. (**actie: projectleider Broekhorn**)..

Wethouder Piet geeft nog een kleine toelichting:

- Voor de Blauwe Loper zijn ILG gelden beschikbaar voor 2007 / 2008.

## 2<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) uit zijn bezorgdheid over de verkeersafwikkeling en vraagt of er ruimte wordt gehouden voor de toekomstige verbreding van de weg.

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt om uitleg over de geluidbelasting (is er een speciale procedure?) en over de term EOX.

Dhr. Appers (HOP) gaat akkoord met het voorbereidingsbesluit.

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan niet van standpunt te zijn veranderd, dat de bezwaren van de gemeente Langedijk moeten worden gehoord en vraagt om aandacht te besteden aan het buiten het broedseizoen te werken bij de start van de werkzaamheden aan het kruispunt in de zomer 2008.

Dhr. Visser (ChristenUnie) vraagt om uitleg met betrekking tot de omleiding.

Mw. Valent (PvdA) vraagt om uitleg met betrekking tot de geluidsbelasting spoorbrug.

Dhr. Zuurbier (CDA) heeft geen opmerkingen.

Wethouder De Boer meldt:

Ten aanzien EOX: EOX is de afkorting van Extraheerbare Organische Halogeenverbinding. Er is sprake van particuliere opdrachtgeverschap bij de vrije kavels. Er is een behoorlijke vrijheid. Met de situatie na 2020 is rekening gehouden.

Ten aanzien van de gemeente Langedijk: de gemeente Langedijk krijgt alle aandacht. Hiermee wordt zorgvuldig omgegaan.

Ten aanzien van de omleiding: de omleiding op de kaart is tijdelijk ten behoeve van de werkzaamheden (hoogstens één jaar).

De vraag van mw. Valent t.a.v. de spoorbrug zal schriftelijk worden beantwoord (**actie: dhr. Punt**).

N. a.v. vraag van Dhr. Visser (ChristenUnie) geeft wethouder De Boer geeft aan dat er een parallelweg komt naast de N242.

Dhr. Punt merkt op dat vanuit het Zuiden van Alkmaar de N242 kan worden gevolgd naar de gemeente Langedijk en naar de gemeente Heerhugowaard via de Gildestraat. Dit is op het moment dat de kruising eruit gaat.

Ten aanzien van de geluidsbelasting geeft dhr. Punt aan dat dit een moeilijk te beantwoorden vraag is. Dit wordt nader uitgezocht (**actie: dhr. Punt**). De vrijstellingsnorm blijft gehandhaafd.

De commissieleden gaan unaniem akkoord met voorliggend voorstel.

Advies commissie:

- wat de commissie betreft akkoordstuk voor de raadsvergadering van 25 september a.s.

07-09-08

Rondvraag en sluiting

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt of wij iets gaan merken van de bezuinigingen die gedeputeerde Hooijmaijers in RTV Noord-Holland heeft gemeld (€ 7,5 miljoen te bezuinigen).

Wethouder De Boer geeft aan dat we afspraken hebben met de Provincie. Hij gaat er vanuit dat Provincie de gemaakte afspraken zal nakomen.

Mw. Van 't Schip (HOP) is nieuwsgierig naar de effecten op het gebied van de openbare orde en veiligheid met betrekking tot een nieuwe uitgaansgelegenheid bij Beveland.

Wethouder De Boer geeft aan dat het concept van de Metro Bioscoop 30 jaar oud is. De aanpak past niet in Middenwaard. Wel moeten de voorzieningen in Heerhugowaard blijven. Deze mogelijkheid doet zich nu voor en een Masterplan hiervoor wordt gemaakt. De bereikbaarheid van een mega bioscoop is goed te verwezenlijken, waarbij de openbare orde en veiligheid worden gewaarborgd. Op 13 september is er een overleg tussen de gemeente en Punt Beheer.

Dhr. Visser (ChristenUnie) vraagt naar de stand van zaken van de bouw plan De Horst. Wethouder Baijards geeft aan dat de procedures lopen. Bezwaar tegen kapvergunningen is gemaakt. Zodra er meer bekend is wordt er teruggekoppeld.

Mw. Valent (PvdA) vraagt waarom de aanlegplaatsen Blauwe Loper op de agenda van MO is geplaatst en niet op die van SO.

De raadsgriffier geeft aan dat de regel wordt gehanteerd dat de sector die het voorbereid bepalend is voor in welke commissie het voorstel wordt behandeld. In dit geval is het voorstel voorbereid door de sector Maatschappelijke ontwikkeling.

**De voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.45 uur.