

## Uitkomsten

### Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 8 januari 2008

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 8 januari 2008, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
<u>08-01-01</u>	<p><u>Opening en mededelingen</u>  <b>De voorzitter</b> heet de aanwezigen welkom en wenst een ieder alle goeds toe voor het nieuwe jaar.</p> <p><u>Mededelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afwezig is mw. Van 't schip (HOP). Met instemming van de commissie wordt zij vervangen door dhr. Mertens (HOP)</li> <li>• De (plv) leden van de commissies Middelen, Stadsbeheer en Maatschappelijke Ontwikkeling zijn uitgenodigd voor agendapunt 5</li> <li>• De vergaderstukken m.b.t. agendapunt 5 zijn naar alle commissieleden verstuurd. Het blijft een raadsel waarom de vergaderstukken niet iedereen hebben bereikt. Gisteren zijn daarom de stukken nog een keer per mail verzonden naar de commissieleden.</li> </ul>	
<u>08-01-02</u>	<p><u>Publieksrondvraag / Spreekrecht</u>            Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.</p>	
<u>08-01-03</u>	<p><u>Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 4 december 2007</u></p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt of wethouder De Boer al actie heeft ondernomen ten aanzien van de op pag. 3 vermelde consequenties van het uitstel van de turborotonde in de provinciale weg bij het Verlaat alvorens zich al of niet aan te sluiten bij de actie van de gemeenten Nieuwe Niedorp en Langedijk richting Provincie.  <b>Wethouder De Boer</b> antwoordt hierop dat dit in het college is besproken en dat binnenkort wellicht een gesprek met de buurgemeenten plaatsvindt.</p> <p><u>Mw. Valent (PvdA)</u> vraagt of de op pag. 5 vermelde schriftelijke beantwoording heeft plaatsgevonden op de vraag van de PvdA hoe het met de vergunning voor de verlichting is geregeld voor de rozenkas aan de Schoutenbos.  <b>De voorzitter</b> antwoordt hierop dat dit in verband met de feestdagen nog niet is gebeurd. Het actiepunt blijft staan.</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	Met inachtneming van het bovenstaande worden de notulen vastgesteld.	
08-01-04	<u>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Wethouder De Boer</b> deelt mede dat de procedure voor het doortrekken van de Oosttangent langs de Waarderhout is gestart naar aanleiding van het door het college genomen besluit. Voor de bewoners is een brochure gemaakt. Op 28, 29 en 31 januari vinden informatieavonden plaats voor de bewoners. Ook de commissieleden en raadsleden zijn van harte welkom om deze avonden bij te wonen. In oktober / november 2008 vindt de afronding van de besluitvorming plaats. Eind 2008 kan het bestemmingsplan door de raad worden vastgesteld.</li> </ul>	
08-01-05	<u>Actualisering Nota Bovenwijkse Kosten (NBK) 2005</u> <b>De voorzitter</b> stelt voor de nota te behandelen a.d.h.v. de volgende drie kernvragen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zijn alle bovenwijkse voorzieningen die u wenst te realiseren in de nota opgenomen?</li> <li>• strookt de Nota Bovenwijkse Kosten met de op 18 december 2007 door de Raad vastgestelde Kadernota Risicomangement en Weerstandvermogen?</li> <li>• is bij de aannames, die ten grondslag liggen aan het cijfermateriaal, uitgegaan van een optimistisch, pessimistisch of neutraal scenario?</li> </ul> <p><u>1<sup>e</sup> termijn commissie</u></p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> zegt drie versies te hebben ontvangen van de nota. Van welke wordt uitgegaan vanavond?  <b>De voorzitter</b> besluit hedenavond uit te gaan van de nota die separaat per post is toegezonden aan de commissieleden.</p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt op welke wijze de risico's worden afgedekt van het op pag. 1 vermelde infrastructurele werk "de aanleg van de Oosttangent langs de Waarderhout tot aan de Krusemanlaan". Tevens vraagt hij waar het reststuk is gebleven bij de op pag. 2 bij het eerste aandachtsstreepje in de laatste alinea vermelde aanleg deel Oosttangent van Zuidtangent tot Beukenlaan.</p> <p><u>Dhr. Zuurbier (CDA)</u> geeft aan dat het CDA zich goed kan vinden in deze nota. Goed dat de nota jaarlijks wordt geactualiseerd.</p> <p><u>Dhr. Visser (ChristenUnie)</u> heeft zelfde vraag als VVD t.a.v. de Oosttangent.</p> <p><u>Mw. Valent (PvdA)</u> vraagt of het in het beknopte voorstel vermelde bedrag onder punt 4 wordt geïndexeerd. Tevens vraagt zij om een toelichting van het op pagina 2 van het voorstel, onder inhoud deel 1, vermelde project "de om te buigen N242". Achtereenvolgens vraagt zij een verklaring van het ontbreken van T6 op overzicht bovenaan pag. 3 en vraagt zij waarom is gekozen voor de helft van een toekomstig recreatiegebied. Zij merkt tevens op dat het financiële effect van de spoortunnel Zuidtangent (T4) niet expliciet is benoemd. Wat wordt bedoeld met: mutatie is fors" (onderaan pagina 3). Punt 8 van het beknopt voorstel vindt zij een goed voorstel.</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Botman (CDA) vraagt, indachtig de vraagstelling van de voorzitter, een toelichting op het feit dat tijdens de twee jaar geleden gehouden algemene begrotingsvergadering De Vork als weinig risicovol werd gezien en tijdens de laatste begrotingsvergadering van vorig jaar De Vork als behoorlijk risicovol werd gezien.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt naar de risico's qua bijdragen en consequenties van de op pag. 3 vermelde Westfrisiaweg, gelet op het feit dat deze weg van de lijst van het rijk is gehaald. Tevens vraagt hij een toelichting op de gunstige uitwerking van de op pag. 4 vermelde rente-systematiek. Ook vraagt hij een toelichting op de op pag. 6 vermelde beheers- en onderhoudslasten, op het op pag. 6 vermelde temporiseren van beheers- en onderhoudslasten en aanpassen kwaliteitsniveau alsmede vraagt hij een toelichting op de oplevering van 450 woningen per jaar. Voor wat betreft het laatste: is dit op basis van een realistisch of pessimistisch scenario?

Dhr. Kwint (GroenLinks) vraagt een toelichting op de spoortunnel Zuidtangent (T4) en het op pag. 5 vermelde derde jongerencentrum (onderdeel deel II). T.a.v. punt 8 van het ontwerp besluit gaat zijn voorkeur uit naar de redactie van punt 8, zoals verwoord in de separaat per post toegezonden versie van het voorstel.

Dhr. Mertens (HOP) geeft aan blij te zijn met de actualisering. Hij vraagt om een toelichting op de bij het collegesecretariaat ter inzage liggende bijlage 3. Tevens vraagt hij waarom de op pag. 2 vermelde langzaamverkeersvoorzieningen voor een deel uit de budgetten voor groot onderhoud worden gedekt en om hoeveel dekking het gaat. Ook vraagt hij een indicatie te geven van het soort sportvoorzieningen waar aan wordt gedacht. Dit in verband met de op pag. 3 vermelde verwervingskosten van een toekomstig sportterrein. Ten aanzien van de Westfrisiaweg vraagt hij of de op pag. 3 vermelde Heerhugowaardse visie ook de visie van de andere partijen is die betrokken zijn bij de Westfrisiaweg. Ook vraagt hij waarom rente wordt bijgeschreven bij een reserve, (pag. 4) terwijl de raad heeft besloten dit juist niet te doen. Hier zou dan de raad een besluit over moeten nemen en vraagt hij of daarmee rekening is gehouden in de meerjarenbegroting (scheelt 5 miljoen euro). Als laatste punt vraagt hij om een inschatting te geven van de risico's.

#### **Beantwoording wethouder Van den Heiligenberg**

Indexering: de afdracht per vierkante meter uitgeefbaar is geïndexeerd en wordt dus per jaar verhoogd.

Risico's verbreding doorgang spoor richting De Vork: De Provincie zal de meerkosten betalen die samenhangen met de "verdubbeling" van de tunnel. Het risico ligt bij de Provincie.

Rente: mutaties in de loop van het jaar worden niet meegenomen met de jaarlijkse rentevaststelling. De rente wordt maandelijks verrekend. Dit levert voordeel op.

Bij schrijven rente op een reserve. Is op basis systematiek grondexploitatie. Reactie dhr. Mertens (HOP): voorgesteld wordt een reserve te vormen. Is dus anders. Wethouder V.d. Heiligenberg komt hierop terug.

**Wethouder  
V.d.  
Heiligenberg**

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt naar de effecten van de gemaakte afspraak dat de gemeenten met betrekking tot de grondexploitatie elkaar opzoeken.

**Wethouder De Boer** geeft aan dat elke gemeente hierin autonoom is. Wij doen dat via opcenten op OZB voor bedrijven. In Hoorn gaat dat bijvoorbeeld weer anders, omdat de grondprijzen in Hoorn anders zijn dan bij ons.

Beheers- en onderhoudskosten (deel II) voorzieningen zijn er nog niet dus thans niet bekend. Aannames zijn gebaseerd op ervaringscijfers/kengetallen. De verwachting is dat dit uit de groeigelden gefinancierd kan worden.

Buurthuizen: hiervoor komt een apart besluit. Wij weten in dit stadium nog niet hoe dit gaat uitpakken. Dit moet ook in samenhang met andere buurthuizen worden gezien.

Langzaamverkeersvoorzieningen: voor een deel gedekt uit budget groot onderhoud. Wethouder heeft antwoord niet paraat. Zal het nagaan.

**Wethouder  
V.d.  
Heiligenberg**

Mogelijke sportvoorzieningen: gaat om sportvoorzieningen die op basis van de ESF normen er zouden kunnen komen.

#### **Beantwoording wethouder De Boer**

Oosttangent vanaf Zuidtangent: deel I is het deel langs het bos tot de Beukenlaan, vervolgens deel II tot de Krusemanlaan. In deel I is sprake van dekking NBK. Deel II is opgenomen in de grondexploitatie De Draai.

De Vork: om het duurzaamheidsaspect optimaal te kunnen verwezenlijken, moet je een risico inschatten, gelet op onze beperkte grondpositie. Als je je ambitie wilt halen, loop je risico.  
Helft toekomstig recreatiegebied is het gebied waar de Westfrisiaweg komt en heeft met de Provincie te maken.

T6 betreft langzaam verkeerstunnel Molenweg. T7, zoals vermeld op pagina 3 in het voorstel, moet zijn T6. Er is geen T7.

Spoortunnel Zuidtangent: tot 2020 is de oplossing die er nu is voor de tweede fase N242 voldoende.

Risico tunnel: het financiële risico van de bredere tunnel ligt bij de Provincie.

Westfrisiaweg: regioakkoord ligt er. Bij onvoldoende financiering vanuit het Rijk (naast MIT is er ook nog een MIRT) moet de Provincie bijpassen. De gemeente betaalt niet meer dan de gevraagde regiobijdrage van € 9,8 miljoen

450 woningen per jaar: het gaat om een gemiddelde. Woningaantallen, zoals genoemd in de NBK, zijn ontleend aan de Regionale Woonvisie.

Sportvoorzieningen: is gebaseerd op de groei van de gemeente. In eerste instantie werd dit gedacht in De Draai. Nu rondom de Molenweg /Westfrisiaweg. De mogelijkheden hiertoe worden verkend.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Heerhugowaardse visie ook de visie van de andere partij: dit zal moeten blijken.

Omlegging N242: er komt een tijdelijke omlegging in het kader van de reconstructie.

### **Beantwoording wethouder Van den Heiligenberg**

Derde jongerencentrum: Tass is al in gebruik en wordt niet meegerekend als jongerencentrum. Komplex is het eerste jongerencentrum. Het tweede jongerencentrum ligt in de Stad van de Zon. Een derde jongerencentrum is waarop bedoeld wordt in de NBK.

#### 2<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Boellaard (VVD): akkoordstuk voor de raad.

Dhr. Zuurbier (CDA): akkoordstuk voor de raad.

Dhr. Visser (ChristenUnie): akkoordstuk voor de raad.

Mw. Valent (PvdA): akkoordstuk voor de raad.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang): bespreekstuk voor de raad.

Dhr. Kwint (GroenLinks): akkoordstuk voor de raad.

Dhr. Mertens (HOP): voorlopig bespreekstuk voor de raad. Aanvullende vraag: op welke termijn is een sportcomplex gerealiseerd met het oog op evt. kunstgrasvelden.

Wethouder De Boer antwoordt hierop dat college hierop in februari a.s. terugkomt.

**Wethouder  
De Boer**

Voorzitter vraagt aan wethouder V.d. Heiligenberg of de antwoorden op de nog twee openstaande vragen nog voor de raadsvergadering komen. Dit blijkt het geval.

**Wethouder  
V.d.  
Heiligenberg**

#### Advies commissie

- met inachtneming van hetgeen hiervoor gesteld, wat de commissie betreft bespreekstuk voor de raad van 22 januari 2008.

08-01-06

### Regioakkoord N23 Westfrisiaweg

#### 1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Zuurbier (CDA) vraagt of naast de gemeenten ook het bedrijfsleven een financiële bijdrage levert aan het project. Voor het overige akkoord.

Dhr. Visser (ChristenUnie) meldt dat de ChristenUnie altijd blij is geweest met voorstel Westfrisiaweg. Juicht plan toe.

Mw. Valent (PvdA) geeft aan dat de PvdA altijd positief is geweest over het project en wil dat het project snel uitgevoerd wordt. Met betrekking tot de voorfinanciering wil de PvdA de rentevergoeding voor de voorfinanciering graag terugzien in het besluit.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) geeft aan dat een aantal gemeenten nog geen besluit heeft genomen en vraagt naar de risico's met betrekking tot wijzigingen die mogelijk uit de MER voortvloeien.

Dhr. Kwint spreekt zich positief uit over het project. Hij refereert aan de laatste alinea van de brief van GS over de voorinvestering en is van mening dat de Provincie hierin nogal vaag is. Hij vraagt om e.e.a. hierover op te nemen in het besluit.

Dhr. Mertens (HOP) vraagt of wethouder De Boer de brief van het bedrijfsleven inzake de bijdrage van het bedrijfsleven nog in zijn kluis heeft. V.w.b. de HOP bespreekstuk voor de raad.

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt of er een datum kan worden genoemd dat de Commissie voor de MER zich uitspreekt over het Milieu Effectrapport (Mer). Hij pleit er voor ten aanzien van de aansluiting Krusemanlaan dit met een afslag te doen.

#### **Beantwoording wethouder De Boer**

Geen besluit aantal gemeenten: 13 gemeenten hebben een intentieovereenkomst getekend. Er zijn nog gemeenten die geen besluit hebben genomen. Het risico is voor gedeputeerde Mooij.

Financiële bijdragen bedrijfsleven: de brief ligt er nog steeds.

Brief Provincie: in brief Provincie staat bijdrage van 25%. Dit is inmiddels 19,6% geworden.

Voorinvestering: de rente van de voorinvestering wordt vergoed door de Provincie. Wij betalen niet meer dan € 9,8 miljoen. Punt 2 van het ontwerp-besluit wordt aangevuld met: "van 9,8 miljoen".

**Wethouder  
De Boer**

MER-procedure: uitkomsten MER-procedure zijn bekend in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2008. Bestemmingsplan De Vork is al onherroepelijk. Hierop heeft de uitkomst van de MER-procedure geen invloed.

Aansluiting Krusemanlaan: in februari komt dit aan de orde tijdens een presentatie aan de commissie.

#### Advies commissie

- met inachtneming van hetgeen hiervoor gesteld t.a.v. de aanpassing van het ontwerp-besluit, wat de commissie betreft bespreekstuk voor de raad van 22 januari 2008.

08-01-07

#### Rondvraag en sluiting

Dhr. Kwint (GroenLinks) verwijst naar het ter inzage liggende stuk "Vergunningen verlenen voor het geven van circusvoorstellingen speelseizoen 2008" en vraagt of toetsing heeft plaatsgevonden m.b.t. het respectvolle omgang met dieren, zoals opgenomen in het raadsprogramma.

Wethouder Van den Heiligenberg antwoordt hierop dat dit in de vergunningsvoorwaarden is opgenomen.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt op welke wijze communicatie

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

heeft plaatsgevonden over de langzame verkeersroute Molenweg en op welke wijze met gedupeerde ondernemers wordt omgegaan. Wethouder De Boer antwoordt hierop dat er een klankbordgroep is ingesteld, bestaande uit vertegenwoordigers van bewoners en bedrijfsleven. Turborotonde is zaak van de Provincie.

Dhr. Mars (VVD) merkt op dat in het Noordhollands Dagblad van vandaag is gemeld dat Univé uit Heerhugowaard verdwijnt. Wethouder De Boer merkt op dat dit op een misverstand berust en dat een rectificatie volgt. Univé blijft. Het gaat om het IZA-gebouw i.v.m. de fusie tussen IZA en Univé.

Dhr. Mars (VVD) vraagt of de komst van het Hoogheemraadschap naar Heerhugowaard al definitief is. Wethouder De Boer geeft aan dat dit besluit is genomen.

Dhr. Appers (HOP) wil graag geïnformeerd worden over de stand van zaken ten aanzien van de Zwarte Weg. Wethouder Van den Heiligenberg bevestigt dat op korte termijn een afspraak met dhr. Van Langen wordt gemaakt.

**De voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.45 uur.

Tot zover de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 8 januari 2008, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

J.M. Hoogland, raadsgriffier  
10 januari 2008