

## Notulen van de raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 5 februari 2008

Onderwerp: Notulen van de raadscommissie Stadsontwikkeling, d.d. 5 februari 2008

Aanwezig: mw. P. Bunte (voorzitter), dhr. J.M. Hoogland (raadsgriffier), dhr. R.K. Appers (HOP), mw. C.P.M. van 't Schip (HOP) L.H.M. Dickhoff (HOP), dhr. T. Mars (VVD), dhr. G. Boellaard (VVD), dhr. A.G.W. Jongenelen (Burgerbelang), dhr. J.M. Schipper (Burgerbelang), dhr. C. Kwint (GroenLinks), dhr. R.H. Schoemaker (GroenLinks), mw. D. Lo Pizzo (GroenLinks), dhr. H.J.J.H. Huls (ChristenUnie), dhr. Pool (ChristenUnie), dhr. P.A. Visser (ChristenUnie), dhr. mw. A.M. Valent (PvdA), dhr. J. Koppelaar (PvdA), mw. H. Güse (CDA), dhr. F.J.J. Zuurbier (CDA), dhr. J.L.M. Schouten (CDA)

Bestuurlijk: wethouder J.W. de Boer, wethouder H. van den Heiligenberg, wethouder G. Baijards

Ambtelijk: dhr. J. den Hertog, dhr. J.T. Dijkstra, dhr. M. Ippel, dhr. M. Waardenburg, dhr. H.J. Jansen, dhr. H. Visscher, dhr. A. Kögeler,

Afwezig: mw. E.M. de Goede (PvdA), dhr. S. Brau (PvdA)

Notulist(e): mw. M. Meelissen

Nummer:	Onderwerp:	Actie
<u>08-02-01</u>	<p><u>Opening en mededelingen</u></p> <p><b>De voorzitter</b> heet de aanwezigen welkom.</p> <p><u>Mededelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afwezig zijn de (plv)commissieleden: dhr. Post (Burgerbelang), dhr. Carnas (PvdA) mw. De Goede (PvdA), dhr. Brau (PvdA), dhr. Harren (VVD), mw. Bol (GroenLinks).</li> <li>• Bij de PvdA zijn er veel zieken. Dhr. Koppelaar valt, met instemming van de commissie, hedenavond in voor degenen die ziek zijn (dhr. Brau en mw. De Goede).</li> <li>• Het betreft hedenavond een gecombineerde commissievergadering Stadsontwikkeling en Stadsbeheer in verband met agendapunt 5 (Aanvullend krediet voor uitvoering herinrichting Planetenwijk en voorbereiding Edelstenenwijk C2, C3 en C4).</li> <li>• Om e.e.a. beter op elkaar te laten aansluiten, zal eerst agendapunt 8 (Strategisch beleidskader GVVP) worden behandeld en aansluitend hierop agendapunt 7 (Presentatie N23 Westfrisiaweg en de mogelijkheden tussen Molenweg en Krusemanlaan).</li> <li>• Agendapunt 9 (Delegatiebesluit Kabelskibaan / clubgebouw SKEEF) betreft alleen een delegatiebesluit. Een discussie hierover kan hedenavond niet worden aangegaan, aangezien het onderwerp "onder de rechter" is. Inhoudelijk wordt hier door de commissie dan ook niet op ingegaan. Dit agendapunt zal naar voren worden gehaald en als zesde punt aan de orde komen.</li> <li>• Diverse personen hebben zich aangemeld voor het spreekrecht, waaronder ook dhr. Kabooter. Ook het onderwerp dat dhr. Kabooter aan de orde wil stellen is "onder de rechter". Inhoudelijk wordt hier door de commissie dan ook niet op ingegaan</li> </ul>	
<u>08-02-02</u>	<p><u>Publieksrondvraag / Spreekrecht</u></p> <p><u>Dhr. Kabooter</u> licht de reden van zijn bezwaar toe. Het bezwaar richt zich op te weinig parkeerplaatsen bij de Horst aan de kant van de Marsmanstraat en de PC Hoofllaan. Er zijn 46 parkeerplaatsen nodig. Er zijn 23 parkeerplaatsen aanwezig en hiervan komen er 5 te vervallen. De ingang van de brede school, het wijkcentrum en de kinderopvang zijn gesitueerd aan de PC Hoofllaan. Er is inmiddels een</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

hoorzitting geweest, maar men is genoodzaakt naar de rechter te stappen. Dhr. Kabooter vraagt de gemeente na te denken over de te treffen voorzieningen.

**De voorzitter** vraagt de commissieleden of er verduidelijkingsvragen zijn. Deze zijn er niet.

Dhr. Van Zomeren maakt namens, de Mixed Hockeyclub Heerhugowaard gebruik van het spreekrecht.

Dank voor de tijd die de Mixed Hockeyclub Heerhugowaard geboden wordt om gebruik te maken van het spreekrecht. Het bestuur van de hockeyclub wil met dit betoog zijn zorgen uiten over de uitvoering van het amendement dat op 13 november 2007 unaniem is aangenomen door de gemeenteraad. Dit amendement was ingediend door de HOP als Amendement A. Daarnaast wil het bestuur aandacht vestigen op de gevolgen van het niet uitvoeren van genoemd amendement.

Het bestuur van de hockeyclub was zeer content met de toezegging dat onze vereniging samen met Apollo de beschikking zou krijgen over een tweede kunstgrasveld. Het moge duidelijk zijn dat een dergelijke investering nooit door een vereniging zelf gedaan kan worden. Op 25 januari j.l. verscheen er ineens een bericht in het NHD waarin wethouder Baijards sprak over uitstel van het kunstgrasveld op de Vork i.v.m. een mogelijke verhuizing naar de Draai. Het ons toegezegde kunstgrasveld zou dan nu naar Reigerboys gaan en de hockey- en korfbalvereniging zouden dan nog een aantal jaren moeten wachten omdat de aanleg van het veld op de Vork kapitaalvernietiging zou zijn.

De hockeyclub was onaangenaam verrast door deze uitspraken die voor zover ons bekend ook nog niet met de gemeenteraad besproken waren. Vanzelfsprekend is het bestuur van de hockeyclub van mening dat er geen gemeenschapsgeld over de balk gegooid moet worden.

Het argument dat de aanleg van een tweede veld kapitaalsvernietiging zou zijn bij een eventuele verhuizing bestrijden wij. Het besluit over een eventuele verhuizing van onze vereniging is nog niet genomen in de gemeenteraad. Wanneer de gemeenteraad met dit plan zou instemmen is de daadwerkelijke realisering van een nieuw sportcomplex nog minstens jaren verder. Wij denken dat de genoemde termijn van 2 jaar in de praktijk niet haalbaar is, een termijn van ongeveer 5 jaar zal in onze ogen meer de realiteit zijn. Daarnaast kunnen kunstgrasvelden tegenwoordig verplaatst worden, het bedrijf Heijmans heeft hier ervaring mee. De kosten hiervan zijn ongeveer 10 euro per vierkante meter. Om deze redenen denken wij dat de aanleg van het kunstgrasveld op de Vork geen kapitaalsvernietiging is en in sterke mate bijdraagt aan een breder aanbod van goede sportmogelijkheden in onze gemeente. Mocht de gemeenteraad later besluiten om de betrokken verenigingen te laten verhuizen dan kan het tweede veld verplaatst worden zodat de investering niet verloren gaat.

De gevolgen van een eventueel uitstel van de aanleg van het tweede kunstgrasveld op het sportpark de Vork zijn voor het bestuur van de hockeyclub niet acceptabel. In de ingediende aanvraag voor een tweede kunstgrasveld voor de hockeyclub en Apollo staan onze overwegingen en argumenten uitgebreid weergegeven. Ik noem hier nog even de groei van onze vereniging en de door de hockeybond onderbouwde capaciteitsproblemen met ons huidige kunstgrasveld.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Momenteel is het nauwelijks mogelijk om de teams voldoende trainingsuren te kunnen geven en zijn we gedwongen om wedstrijden op onacceptabele tijden te laten beginnen. Zo eindigde vorige week zaterdag de wedstrijd van meisjes B1, leeftijd 13-14 jaar, om half 7 's avonds.

Hockey is tegenwoordig echt een kunstgrassport en het spelen op natuurgras wordt als "not done" beschouwd. Bovendien is het voor de jonge jeugd en voor de eerste teams verboden om op natuurgras te spelen. Aangezien de grootste capaciteitsproblemen in de jeugd plaatsvinden, is het voor onze vereniging geen oplossing om op natuurgras te gaan spelen.

Het zal u duidelijk zijn dat de voorgenomen aanhouding van de realisatie van een tweede kunstgrasveld op de Vork voor grote problemen bij betrokken verenigingen zou zorgen. Wij vragen daarom uw commissie en de gehele gemeenteraad om toe te zien op de uitvoering van het genoemde amendement.

De afgelopen jaren heeft de vereniging vele tienduizenden euro's eigen geld geïnvesteerd in de renovatie van onze accommodatie. Om deze reden denken wij in eerste instantie niet aan een verhuizing. Desalniettemin, zijn we op voorhand niet tegen een mogelijke verhuizing van onze vereniging. Het kan echter in onze ogen niet zo zijn dat de verhuizing, die vanaf nu gerekend pas over zo'n 5 jaar plaats gaat vinden, de vereniging voor onoverkomelijke problemen stelt. Concluderend: wij zouden het onterecht vinden als de stad van kansen een zodanige draai geeft aan het unaniem aangenomen amendement, waardoor de kans bestaat dat onze club voorlopig niet de juiste draai zal kunnen vinden.

Ik dank u voor uw aandacht, voor verdere vragen ben ik uiteraard altijd bereikbaar.

MHC Heerhugowaard  
 Andre van Zomeren, voorzitter  
[vanzomeren@zonnet.nl](mailto:vanzomeren@zonnet.nl)

**De voorzitter** vraagt de commissieleden of er verduidelijkingsvragen zijn. Deze zijn er niet.

Dhr. Fritz (secretaris wijkpanel Planetenwijk) wil zijn zienswijzen m.b.t. de aanleg van de Westfrisiaweg toelichten gekoppeld aan de hoorzitting over het bestemmingsplan Planetenwijk-Schrijverswijk en de Westfrisiaweg.

**De voorzitter** legt uit dat het onderwerp Westfrisiaweg niet thuis hoort bij het agendapunt hoorzitting bestemmingsplan Planetenwijk-Schrijverswijk, maar geeft dhr. Fritz thans onder het agendapunt "spreekrecht" de gelegenheid om zijn punten naar voren te brengen t.a.v. de Westfrisiaweg.

Dhr. Fritz legt uit dat de Westfrisiaweg voor de Planetenwijk van belang is, met name de aansluiting bij de Krusemanlaan. Het is belangrijk in verband met de geluidsbelasting van de Westtangent. Hedenavond wordt de aansluiting van de Westfrisiaweg besproken.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p><b>Wethouder Van den Heiligenberg</b> vraagt het gestelde achter de "rente" (pagina 3, 7<sup>e</sup> alinea) om te draaien. Met inachtneming van het bovenstaande worden de notulen vastgesteld.</p>	
08-02-04	<p><u>Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Najaarsrapportage Geestmerambacht januari – augustus 2007</u> <b>De voorzitter</b> nodigt de commissieleden vragen te stellen aan mw. Valent, bestuurslid Recreatieschap Geestmerambacht. <u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt naar de betekenis van "RNH" en "GAB" op pagina 3. <u>Mw. Valent</u> geeft verduidelijking. "RNH" is de afkorting van Recreatie Noord-Holland", "GAB" is de afkorting van Geestmerambacht. Voor het overige zijn er geen vragen vanuit de commissie.</li> </ul>	
08-02-05	<p><u>Aanvullend krediet voor uitvoering herinrichting Planetenwijk en voorbereiding Edelstenenwijk C2, C3 en C4</u></p> <p><u>1<sup>e</sup> termijn commissie</u></p> <p><u>Dhr. Appers (HOP)</u> zegt dat het niet de schoonheidsprijs verdient dat nu pas de raad wordt geïnformeerd, aangezien de overschrijding in 2007 al heeft plaatsgevonden. De HOP gaat niet akkoord met het stuk en geeft aan dit stuk als besprekstuk in de raad te willen behandelen.</p> <p><u>Dhr. Koppelaar (PvdA)</u> wil t.a.v. het onderstaande verduidelijking:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wordt meer inzicht verkregen bij het maken van een meer specifieke raming (pag. 1)?</li> <li>• wat wordt verstaan onder vakinhoudelijke redenen (pag. 1)? er moet geld bij voor straatmeubilair (pag. 2), terwijl dit meer dan toereikend is.</li> <li>• afkoppeling verlichting NUON-net (pag. 2 Ad 7).</li> </ul> <p><u>Dhr. Visser (ChristenUnie)</u> is van mening dat het overschreden bedrag te hoog is. Wil het voorstel als besprekstuk behandelen in de raad.</p> <p><u>Dhr. Zuurbier (CDA)</u> zegt het merkwaardig te vinden dat de raad nu pas wordt geïnformeerd en vraagt verduidelijking over het noordelijke deel en het zuidelijke deel met betrekking tot het niet vervangen van de wegfundering c.q. de noodzakelijkheid van een nieuwe wegfundering. Tevens besprekstuk voor de raad.</p> <p><u>Dhr. Jongenelen (Burgerbelang)</u> zegt het vreemd te vinden dat het bij een meer specifieke raming mogelijk is zaken over het hoofd te zien.</p> <p><u>Mw. Lo Pizzo (GroenLinks)</u> zegt het apart te vinden dat als er specifieke ramingen worden gemaakt de kans groter is dat er zaken over het hoofd worden gezien. Daarnaast vraagt zij verduidelijking over het gestelde op pag. 2, dat het op dit moment niet mogelijk is een actuele meerjaren ontwikkeling aan te geven.</p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt aanvullend wat de gevolgen zijn voor de financiering op de lange termijn en wat er precies over is van de meevaller (voting krediet 2007).</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

**Beantwoording vragen wethouder Van den Heiligenberg**  
**Wethouder Van den Heiligenberg** geeft aan dat het stuk een vervelende boodschap uitademt en geeft antwoord op bovenstaande vragen.

- Het was onontkoombaar dat de tegenvaller aan het eind van het vorige jaar pas werd gemeld. Indien specifieke data gewenst zijn, dan kunnen deze worden nagegaan.
- Het proces: aan de hand van kengetallen wordt een systematiek toegepast. Er zijn missers gemaakt, bijv. het niet meerekenen van de Eroslaan. Dit is een fout, maar het is zoals het is. Mw. Van 't Schip (HOP) is van mening dat indien zich zoiets afspeelt, dit toch direct aan de raad kan worden gemeld.
- Verbetering wegfundering was aanvankelijk niet nodig geacht. Nader onderzoek wees uit dat bij het zuidelijk deel extra fundering nodig was. Deze post zat niet in de raming en is een tegenvaller. Sommige posten zijn te krap beraamd.
- De inrichtingseisen zijn complex en hebben geleid tot uitstel van de start van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van de meer specifieke raming vinden tellingen plaats. Indien elementen worden vergeten, gebeurt er wat er is gebeurd. Dhr. Koppelaar (PvdA) vraagt of er een draaiboek voorhanden is, zodat je een oude situatie op een nieuwe situatie kan leggen. **Wethouder Van den Heiligenberg** geeft aan dat globale ramingen niet verkeerd zijn. Deze worden ontleend aan ervaringscijfers. Met een globale raming kun je niet de raad om krediet vragen. Na inschakeling van een ingenieursbureau wordt een specifieke lijst verkregen. De lijst is niet volledig geweest.
- Dit geldt ook voor de vernieuwing van de hoofdkabel met daarnaast de afkoppeling van de verlichting van de straatverlichting van het NUON-net. Hier was niet op gerekend.
- Dit geldt ook voor de voorzieningen. Het zijn vergissingen geweest.
- Het overschreden bedrag is inderdaad fors. Excuus daarvoor.
- Financiële gevolgen lange termijn: deze tegenvaller zal consequenties hebben voor de meerjarenbegroting. De meerjarenbegroting is nog niet gereed. € 1,2 miljoen zijn de totale kapitaallasten na uitvoering van de werkzaamheden.
- De consequenties van de tegenvallers zijn nog niet bekend. Het zal onvermijdelijk zijn dat deze zichtbaar worden.
- Excuses voor wat er is misgegaan. Dit is niet de dagelijkse praktijk voor Stadsbeheer. Enige consideratie wordt dan ook gevraagd. Het is een "nooit weer" situatie.

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt of deze werkzaamheden zijn afgrond.  
**Wethouder van den Heiligenberg** antwoordt hierop dat dit niet het geval is.

2<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Appers (HOP): bespreekstuk voor de raad.

Dhr. Koppelaar (PvdA) geeft aan dat het op pag. 2 onder B.4 genoemde stelpost "straatmeubilair" er een onderschrijding staat en geen overschrijding.

**Wethouder Van den Heiligenberg** zegt toe dat dit wordt uitgezocht.

Dhr. Visser (ChristenUnie) heeft geen verdere vragen.

**wethouder  
V.d.  
Heiligenberg**

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p><u>Dhr. Zuurbier (CDA)</u> vraagt op welke wijze in de toekomst hiermee wordt omgegaan. Tevens bespreekstuk voor de raad.</p> <p><u>Dhr. Jongenelen (Burgerbelang)</u> zegt e.e.a. onzorgvuldig te vinden en vraagt of de commissieleden niet een meer specifieke begroting willen alvorens een besluit te nemen.</p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> is van mening dat het nalopen van een ingenieursbureau niet verstandig is. Door de wethouder moet het worden afgevangen. Tevens vraagt hij op welke wijze deze gang van zaken in de toekomst is te voorkomen en of er nog meer tegenvallers zijn te verwachten.</p> <p><u>Mw. Lo Pizzo (GroenLinks)</u> geeft aan dat beantwoording afdoende is.</p> <p><b>Wethouder Van den Heiligenberg</b> zegt het helder te vinden op welke wijze nu verder wordt gegaan. Het is echter geen reden om aan te nemen dat deze zaak maatgevend is voor de kwaliteit van Stadsbeheer. Het is voor een deel een samenloop van omstandigheden geweest, voor een ander deel zaken die niet goed zijn gegaan. Dit mag geen tweede keer gebeuren. Meer tegenvallers zijn op dit moment niet bekend. T.a.v. de Edelstenenwijk worden voorzichtigheid en reserves in acht genomen. De kapitaallasten worden één maal per jaar opgenomen in de Voorjaarsnota.</p> <p><u>Advies commissie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- met inachtneming van hetgeen hiervoor gesteld, wat de commissie betreft <u>bespreekstuk</u> voor de raad van 19 februari 2008.</li> </ul>	
<p><u>08-02-06</u></p> <p>(was agenda punt 9)</p>	<p><u>Delegatiebesluit Kabelskibaan / clubgebouw SKEEF</u></p> <p><b>Wethouder De Boer</b> legt uit dat hier iets is misgegaan, waardoor het delegatiebesluit moet worden "gerepareerd".</p> <p><u>Mw. Van 't Schip (HOP)</u> vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot horeca.</p> <p><b>Wethouder De Boer</b> geeft aan dat dit thans niet aan de orde is. Het gaat hier alleen om een delegatiebesluit.</p> <p><u>Advies commissie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wat de commissie betreft <u>akkoordstuk</u> voor de raad van 19 februari 2008.</li> </ul>	
<p><u>08-02-07</u></p> <p>(was agenda punt 6)</p>	<p><u>Hoorzitting bestemmingsplan Planetenwijk-Schrijverswijk</u></p> <p><b>De voorzitter</b> geeft de heren. Bogerd, Fritz en Weitz de gelegenheid hun ingediende zienswijzen toe te lichten.</p> <p><u><i>Dhr. K.H.B. Bogerd, namens de bewoners Ter Braaklaan nrs. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 en 10</i></u></p> <p>Voorheen kon je tegen een ontwerpbestemmingsplan slechts bezwaren indienen. In dat geval hadden wij geen reactie kunnen geven. Wij hebben immers geen bezwaren tegen dat plan. Gelukkig biedt de wet tegenwoordig de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Dat gaf ons de gelegenheid om onze instemming met dit ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken.</p> <p>Wat wij hebben gedaan is niet meer dan onze instemming betuigen met de uitgangspunten die voor het gebied tussen de Stationsweg en de Ter Braaklaan gelden en de bestemming die daarvoor in dat plan is</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

vastgelegd. Daarbij hebben wij verwezen naar enkele passages in de toelichting op het plan en deze letterlijk geciteerd.

Helaas is in het voorstel aan de raad, met alle respect voor de steller, de samenhang van onze zienswijze tot het plan niet goed uit de verf gekomen. In onze zienswijze hadden wij in verband met die samenhang de door ons geciteerde relevante passages ten behoeve van de overzichtelijkheid en leesbaarheid vet afgedrukt.

Voor de goede orde, wij ondersteunen van harte de in de toelichting op het plan opgenomen stelling over de zowel ruimtelijk als verkeerstechnisch ongewenste situatie met betrekking tot de ontsluiting van de Stationsweg vanaf de Ter Braaklaan. En met de conclusie in het plan dat **“in de huidige situatie met name op deze locatie het gebied niet af is. Om tot een afronding te komen** is op deze plaats ruimtelijke versterking die ondersteund wordt door bebouwing in een heldere opzet gewenst. De ontsluiting vanaf de Stationsweg kan daardoor sterk verbeteren”, aldus de toelichting.

Wij delen ook met de gemeente de conclusie in de toelichting dat **“het groene middengebied alsmede de bestaande woonbebouwing aan de Ter Braaklaan hiermee een passende afronding krijgen.”** In de toelichting wordt met **“het groene middengebied”** het gebied tussen de Ter Braaklaan en de Koenenlaan aangeduid. Deze conclusie onderschrijft de aan deze diepe achtertuinen gegeven bestemming “Tuinen”. Wij stemmen dan ook in met het ter inzage gelegde (ontwerp)bestemmingsplan.

Dat de gemeente nu ineens de stelling naar voren brengt dat de argumentatie in het de toelichting niet geldt voor de woningen (en dus ook de achtererven) aan de Stationsweg, is naar ons oordeel dan ook in strijd met de hiervoor door mij geciteerde conclusies in het plan.

In het raadsvoorstel ondergraaft de gemeente derhalve haar eigen in dat plan aangegeven uitgangspunten. Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente in het bestemmingsplan aan de achtererven van de Stationsweg in verband met het open karakter een bestemming geeft waarop niet mag worden gebouwd, zelfs niet mag worden geparkeerd, maar dat diezelfde gemeente kennelijk bereid is om dit planologisch uitgangspunt in te ruilen voor een bouwbestemming indien de eigenaren van de enkele achtererven, die toevallig aan de Ter Braaklaan grenzen, bereid zijn om daarvoor te betalen.

Het nu door de gemeente in het raadsvoorstel aangevoerde argument, dat in juli van dit jaar de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening in werking treedt, op grond waarvan op een eventueel verzoek om wijziging van het bestemmingsplan zoals hiervoor genoemd inhoudelijk moet worden ingegaan, gaat ons inziens niet op. Een goede motivering en dus ruimtelijke afweging op zodanig verzoek is immers geen novum en op grond van de heersende jurisprudentie reeds een verplichting. Dat je als gemeente in een bestemmingsplan, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor de komende jaren wordt vastgelegd, een bestemming aangeeft waarop niet mag worden gebouwd maar wel bereid bent om deze tegen betaling op mogelijk korte termijn in te ruilen tegen een bouwbestemming, lijkt ons geen sterk argument voor het gemeentelijk planologisch beleid.

Afsluitend komen wij tot de conclusie, dat de raad moeilijk een

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

zienswijze, waarbij instemming wordt geuit met het ontwerpbestemmingsplan, ongegrond kan verklaren en daarmee dus in feite de eigen gemeentelijke uitgangspunten zoals letterlijk in het plan vastgelegd, tegenspreekt. Naar ons oordeel kan de raad onze zienswijze dan ook niet anders dan voor kennisgeving aannemen en eventueel bevestigen.

Overigens hebben wij de reactie van de gemeente op onze zienswijze over het parkeren van caravans op de bestemming tuinen, waarop niet mag worden geparkeerd, voor kennisgeving aangenomen. Wij komen daarop in ander verband, zoals de reactie van de gemeente aangeeft, terug.

Dhr.P. Fritz, secretaris wijkpanel Planetenwijk

Dhr. Fritz vraagt om uitleg ten aanzien van het aanvullend krediet ad € 35.000,00 voor de Eroslaan in verband met de slappe bodem alsmede de geluidsbelasting van 59,8 decibel naar aanleiding van het akoestisch onderzoek met betrekking tot de verlegging van de Westtangent. Aangezien het een bestaande situatie betreft, wordt dit door de wet geaccepteerd. Fluisterasfalt geeft minder geluidsbelasting. De gemeente wordt gevraagd de situatie nog eens goed in ogenschouw te nemen.

Dhr.C. Weitz, Themislaan 73

Dhr. Weitz vraagt om uitleg ten aanzien van parkeren in de voortuinen in de Themislaan. In het bestemmingsplan staat vermeld dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Het parkeren in de voortuinen staat hier haaks op.

**De voorzitter** geeft de commissieleden de gelegenheid verduidelijkingsvragen te stellen.

Dhr. Appers (HOP) legt uit dat parkeren in de voortuinen in de Themislaan wel degelijk bespreekbaar was.

Dhr. Weitz geeft aan dat het parkeren in de voortuinen ook niet nodig is, gelet op de extra toegevoegde parkeerplaatsen en het gaat ten koste van het straatbeeld.

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan dat in het midden van de Themislaan een parkeerterrein aanwezig is. Tevens zijn er garageboxen.

Dhr. Weitz geeft aan dat de straat vol staat. Er zijn creatief extra parkeerplaatsen toegevoegd (parkeren op groenstroken), mede om het wegnemen van groen te vermijden.

Dhr. Koppelaar (PvdA) vraagt of er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn zonder in de voortuin te parkeren.

Dhr. Weitz antwoordt hierop bevestigend.

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt of de tuinen aan de Ter Braaklaan ten opzichte van andere tuinen afwijken.

**Beantwoording vragen dhr. Kögeler**

Dhr. Kögeler (beleidsmedewerker gemeente Heerhugowaard) legt n.a.v. zienswijze dhr. Bogerd uit dat het bestemmingsplan niet voorziet in bebouwing. Er is verwezen naar het beeldkwaliteitsplan dat voor de Stationsweg indertijd is gemaakt. Dit is een ambtelijk stuk zonder



Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

status. Er zal een nieuwe ruimtelijke afweging moeten worden gemaakt in het geval van een bouwverzoek.

**De voorzitter** geeft aan dat in de eerstvolgende commissievergadering het advies van de commissie wordt gevraagd t.a.v. de ingediende zienswijze, waarna in de maand april a.s. besluitvorming in de gemeenteraad plaatsvindt.

08-02-08

Strategisch beleidskader GVVP – definitief concept

Dhr. Ippel (verkeers- en vervoersdeskundige) geeft een presentatie over het strategisch beleidskader GVVP en legt het doel uit van zijn presentatie, t.w. informatieverstrekking over het proces en het tot nu toe behaalde resultaat. De presentatie zal worden toegevoegd aan de notulen.

**notuliste**

1<sup>e</sup> termijn commissie

Dhr. Zuurbier (CDA) zegt het een goed leesbaar plan te vinden. Complimenten daarvoor. Er is een brede klankbordgroep en bereikbaarheid is het grote speerpunt. Vraag: wilden de wijkpanels niet participeren in de klankbordgroep?

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang):

- In paragraaf 3.9 (geïnterpreteerde knelpunten) wordt genoemd: Eerst werken aan de hoofdwegenstructuur, geen ad hoc maatregelen. Hoe is de relatie tussen de herinrichting van de Sparrrenlaan en de Oosttangent (deel Waarderhout)?
- Bijlage 7 (I/C –factoren 2020). De Zuidtangent is een groot knelpunt, maar nu wordt eerst gewerkt aan de Oosttangent.
- Bereikbaarheid Zandhorst per fiets. Waarom geen tunnel ter hoogte van de verzinkerij?
- In paragraaf 3.9 wordt genoemd dat de Zuidtangent een “bottleneck” is, wat kan daar aan gedaan worden?

Dhr. Schoemaker (GroenLinks) : complimenten voor het stuk. Met name de voorbereiding is een pluim waard. Dit leidt tot een fietsplan. Goede insteek. Enkele opmerkingen en vragen:

- De situatie rond het Stadshart is een opstapel voor fietsverkeer. Langs het Stadshart zijn veel inritten. De rode markering bij het Stadshart op bijlage 4 van de nota geeft een gevaarlijke situatie voor het fietsverkeer aan. Een voorbeeld is de ingang van de DEKA-garage waar automobilisten vreemde capriolen uithalen. Wanneer zij zien dat de garage vol is, keren zij op het fietspad.
- Op pagina 23 is genoemd dat de Westtangent afgewaardeerd wordt. Hoe moet dat worden gezien in relatie tot de Westfrisiaweg?
- Op pagina 9 is te zien dat slechts 1% van de verplaatsingen tot 7,5 kilometer per bus wordt afgelegd. Hoe kan het dat het openbaar vervoer zo weinig gebruikt wordt?
- Bij de “mogelijke maatregelen” is aangegeven dat op de Zuidtangent, ter hoogte van het Stationsgebied, verkeerslichten geplaatst worden. Kan dat wel, gelet op de doorstroming?
- Fietsroute Middenweg, tussen Geul-Diamant en Rustenburgerweg. Er zou sprake zijn van een fietsroute gemengd met lokaal autoverkeer. Is dat juist?
- Er zijn inmiddels enkele schoolzones aangelegd. Rond deze schoolzones zijn 30 km/urzones aangelegd. Hoe is de handhaving in deze gebieden geregeld?

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Mw. Valent (PvdA) geeft aan dat het plan een goede basis biedt voor een uitvoeringsprogramma. Opmerkingen en verduidelijkingsvragen:

- Supermarkten in Middenwaard zijn locaties bij uitstek voor fietsenstallingen met “nietjes” (pag. 12).
- Er zullen maatregelen zijn die zodanig urgent zijn, dat niet gewacht kan worden op het uitvoeringsprogramma.
- Graag aandacht voor het voetpadenplan en toegankelijkheid en uitleg over de stand van zaken met betrekking tot de ontbrekende schakels (planning 4<sup>e</sup> kwartaal 2007).
- Het plaatsen van een middenberm voor hulpdiensten (w.o. brandweer) in het kader van het doortrekken van de Oosttangent langs 't Waarderhout is een goede ontwikkeling. Echter, de brandweerkazerne ligt aan de drukke Zuidtangent. Gelet op de problemen met de opkomsttijden van de brandweer en de drukke Zuidtangent is het mogelijk om ook de Zuidtangent van een dergelijke “middenberm” te voorzien?
- Ten aanzien van parkeerbeleid: het parkeren in de Edelstenenwijk neemt toe.

Dhr. Visser (ChristenUnie) vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten. Deze wordt steeds slechter. Graag nog toelichting op:

- Afwaarderen Westtangent (pag. 23).
- Hoe zit het met Zuidtangent (blz. 27)
- Fietsverkeer Stadshart- Middenweg (gemengd snel en langzaamverkeer) (blz. 28)
- Politie controleert niet op 30 km als weg niet als 30-km weg is ingericht
- Blz. 32 tekstuele opmerking: maximaal 2 verkeersdoden in Heerhugowaard”. Kan dat niet anders geformuleerd worden?

Dhr. Boellaard (VVD) geeft aan de ambitie goed geformuleerd te vinden. Graag aandacht voor het volgende.

- Opkomsttijd van de brandweer is een zorgelijk punt.
- De kruising Westtangent – Hectorlaan is een black spot. Dringende maatregelen gewenst.
- Graag uitleg over de fietsbalansscore Heerhugowaard (pag. 11). Heerhugowaard scoort onder de norm.
- Leeftijd 8,5 jaar als zelfstandige in het verkeer. Graag uitleg.
- Slechte fasering van bouw- en wegwerkzaamheden berokkent ondernemers schade.
- Moeten voor de maatregelen uit het uitvoeringsprogramma weer aparte raadsvoorstellen gedaan worden?
- OV- en fietsgebruik moeten aantrekkelijker gemaakt worden.
- Bottleneck Zuidtangent.
- Ronde Zuidtangent-Middenweg graag prominent in het uitvoeringsprogramma.
- Graag uitleg over blackspots.
- Graag verduidelijking over het “spinnenweb” op pag. 11.
- Busverbinding Langedijk is 10 jaar geleden opgedoekt. Nu komt per december 2008 een route tussen Heerhugowaard en Langedijk terug. Is de verwachting dat deze lijn nu wel reizigers zal trekken?

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

- Wordt de route over de Zandhorst een concurrent van de NoordZandhorstExpress?
- Bewaakte fietsenstalling Stadshart is positief. Komt er ook een taxistandplaats in het Stadshart terug?
- Centrumwaard is niet aangegeven als centrumgebied.
- De NoordZandhorstExpress is een werkgelegenheidsproject. Wanneer vindt evaluatie plaats?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herinrichting van de kruising N242-N241?
- Hoe moet bijlage 2 gezien worden? Het is een kaart met allerlei lijnen en figuren, maar met de legenda wordt het nog niet geheel duidelijk.
- Prestatie-indicatoren. Niet voor elke doelstelling is een Prestatie-indicator weergegeven.
- Wikipedia is geen betrouwbare informatiebron.

**Wethouder De Boer** deelt mee dat er een uitvoeringsprogramma komt. Hierin staan de antwoorden op de vragen.

Dhr. Appers (HOP) zegt het een goed stuk te vinden. Kritische vragen zijn er niet. Wel vraagt hij aandacht voor het direct oppakken van knelpunten met betrekking tot de veiligheid. Verkeersveiligheid begint echter ook bij je zelf (gedrag). Wat kan daar aan gedaan worden? Het op pag. 35 vermelde "TOVERgroen" is hem niet bekend. Graag uitleg

#### **Beantwoording vragen wethouder De Boer**

- Parkeren in Edelstenenwijk wordt gezien. Dit geschiedt in overleg met de wijkpanels.
- "Nietjes" voor fietsenstallingen bij de supermarkten in Middenwaard komen er. Ook een overdekte fietsenstalling.
- Spanning tussen hulpdiensten in relatie tot een middenberm voor de verkeersveiligheid: nadere uitwerking volgt. Dhr. Caffin vertegenwoordigt de wijkpanels.
- Tunnel: voorlopig geen mogelijkheden.
- OV binnenstedelijk: uitdaging om dit met 100% te verdubbelen.
- ZandhorstExpress: evaluatie zal plaatsvinden.

**Wethouder Baijards** geeft aan dat er een onderzoek plaatsvindt naar doelgroepenvervoer. Dit wordt nader uitgewerkt. Dit busje zou hierin ook een rol kunnen vervullen.

- Stand van zaken met betrekking tot de herinrichting van de kruising N242-N241: een schriftelijke reactie zal aan het verslag worden toegevoegd.
- Zuidtangent: snelle ontwikkelingen; weg wordt opgeknapt, tevens spoorwegonderdoorgang Westtangent.
- Tunnel Zuidtangent: wordt nader gezien. Tunnel wordt ingebracht in het bestemmingsplan.

**Weth. De Boer**

#### **Beantwoording vragen dhr. Ippel**

##### Beantwoording vragen mw. Valent (PvdA)

- Bepaalde maatregelen moeten niet wachten op het uitvoeringsprogramma: de sectoren Stadsbeheer en Stadsontwikkeling gaan gewoon door met projecten, er blijft niets liggen.
- Voetpaden en toegankelijkheid: ontbrekende schakels zijn in de projectgroep en klankbordgroep geïnventariseerd. De afdeling Wijkbeheer gaat hiermee aan de slag.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

- Bereikbaarheid hulpdiensten, met name de Zuidtangent: grootste knelpunt is de capaciteit van de rotonde Zuidtangent-Middenweg. Er wordt gewerkt aan een voorstel voor de korte termijn. Voor de zomer wordt ook een start gemaakt met een studie voor de gehele Zuidtangent voor de lange termijn.
- Parkeerbeleid Edelstenenwijk: daar zijn in het parkeerbeleid regels voor vastgesteld. Het parkeerbeleid is in het najaar van 2007 geëvalueerd. Wanneer de parkeerdruk hoger is dan 80% wordt een voorstel gedaan voor enquêtes. In de Edelstenenwijk is geen sprake van een te hoge parkeerdruk. Aanvullend op de evaluatie zijn in december 2007 nog extra parkeertellingen uitgevoerd. Ook toen was de parkeerdruk niet hoger dan 80%. In de omgeving Basserhof is de parkeerdruk wel hoger dan 80%. Binnenkort wordt daarom een voorstel gedaan om een enquête uit te voeren.

#### Beantwoording vragen dhr. Visser (ChristenUnie)

- Bereikbaarheid hulpdiensten:
  - De kaders staan nu in het beleidskader. Bijvoorbeeld het besluit om verkeerslichten te plaatsen bij het kruispunt Middenweg-Esdoornlaan-Van Eedenstraat. Hier is een afweging gemaakt kijkend naar de drie pijlers bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. Heerhugowaard scoort heel slecht met betrekking tot verkeersveiligheid en met name dit kruispunt is een blackspot.

#### Beantwoording vragen dhr. Zuurbier (CDA)

- Was er echt geen wijkpanel geïnteresseerd om deel te nemen aan de klankbordgroep:
  - De wijkpanels zijn hier niet voor benaderd, omdat het op dit moment alleen om het beleidskader gaat. Bovendien bestond de klankbordgroep al uit ruim 20 personen. Op korte termijn wordt het beleidskader gepresenteerd aan de wijkpanels en hebben de wijkpanels de gelegenheid om projecten aan te dragen. In de tweede fase (uitvoeringsprogramma) wordt gekeken of die projecten binnen het kader passen en hoe hoog de prioriteit is.
  - Dhr. Caffin wilde graag namens de samenwerkende wijkpanels in de klankbordgroep. Dat kon niet, wij konden geen uitzondering maken. Dhr. Caffin heeft nu namens Milieudefensie een plaats gehad in de klankbordgroep en heeft een belangrijke bijdrage geleverd in de klankbordgroep.

#### Beantwoording vragen dhr. Jongenelen (Burgerbelang)

- In paragraaf 3.9 (geïntermediate knelpunten) wordt genoemd: Eerst werken aan de hoofdwegenstructuur, geen ad hoc maatregelen. Hoe is de relatie tussen de herinrichting van de Sparrenlaan en de Oosttangent (deel waarderhout)?
  - De Sparrenlaan was aan een herinrichting toe. Bij de herinrichting is uitgegaan van de principes van het Duurzaam Veilig beleid dat enkele jaren geleden door de Raad is vastgesteld. De herinrichting van de Sparrenlaan was geen ad hoc maatregel.
- Bijlage 7 (I/C –factoren 2020). De Zuidtangent is een groot knelpunt, maar nu wordt eerst gewerkt aan de Oosttangent.
  - Het gaat in de bijlagen 6 en 7 om de verhouding tussen de

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

intensiteit en capaciteit op kruispunten. In bijlage 7 is aangegeven dat op het noordelijk deel van de Oosttangent in 2020 geen capaciteitsproblemen zijn. Dit is vanzelfsprekend, omdat de Oosttangent nog aangelegd moet worden en wij bij het ontwerp uitgaan van toekomstprognoses. Op de Zuidtangent zijn nu al capaciteitsproblemen, die zullen toenemen wanneer geen maatregelen worden getroffen.

- Bereikbaarheid Zandhorst per fiets. Waarom geen tunnel ter hoogte van de verzinkerij?
  - De komende jaren worden twee tunnels aangelegd; één ter hoogte van de Van Noordwijklaan en één ter hoogte van de Kamerlingh Onnesweg. Ook is op de Stationsweg een spoorwegovergang voor fietsers aanwezig. Het gebied tussen de Stationsweg en de Kamerlingh Onnesweg is erg klein, de afstand tussen de spoorwegovergang en de tunnel is 1900 meter. Een extra tunnel op deze plaats is erg complex en zal bovendien weinig fietsers trekken.
- In paragraaf 3.9 wordt genoemd dat de Zuidtangent een “bottleneck” is, wat kan daar aan gedaan worden?
  - Er wordt al gestudeerd op korte termijn oplossingen (verkeerslichten met groene golf) en op lange termijn oplossingen (onderdoorgang van het spoor, zie NBK).

#### Beantwoording vragen dhr. Schoemaker(GroenLinks)

- Zuidtangent is een opstakel voor overstekend fietsverkeer. Langs het Stadshart zijn veel inritten. De rode lichten geven een gevaarlijke situatie voor het fietsverkeer. Een voorbeeld is de ingang van de DEKA-garage waar automobilisten vreemde capriolen uithalen. Wanneer zij zien dat de garage vol is, keren zij op het fietspad.
  - Onlangs heeft de aanbesteding van het parkeerverwijssystem plaatsgevonden. Het parkeerverwijssystem wordt dit jaar nog geplaatst zodat automobilisten binnenkort op de Zuidtangent al kunnen zien dat de garage vol is en naar welke garage zij het beste kunnen rijden.
- Op pagina 23 is genoemd dat de Westtangent afgewaardeerd wordt. Hoe moet dat worden gezien in relatie tot de Westfrisiaweg?
  - Het antwoord is al gegeven tijdens de presentatie over de Westfrisiaweg. De stroomfunctie van de Westfrisiaweg wordt zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt, waardoor doorgaand verkeer (zonder herkomst of bestemming in Heerhugowaard) geen gebruik zal maken van de route via de Krusemanlaan en de Westtangent.
- Op pagina 9 is te zien dat slechts 1% van de verplaatsingen tot 7,5 kilometer per bus wordt afgelegd. Hoe kan het dat het openbaar vervoer zo weinig gebruikt wordt?
  - Deze cijfers komen uit de Fietsbalans die in 2002 is gehouden en zijn gebaseerd op onderzoeken uit 1999 en 2000. Niet bekend is hoe het openbaar vervoer zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. Met de komst van RegioNet wordt verwacht dat het aandeel OV groter zal worden.
- Bij de “mogelijke maatregelen” is aangegeven dat op de Zuidtangent, ter hoogte van het Stationsgebied, verkeerslichten geplaatst worden. Kan dat wel, gelet op de doorstroming?

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

- Momenteel wordt door een extern bureau onderzoek verricht naar dit deel van de Zuidtangent. De studie sluit aan op de ontwikkelingen van Broekhorn en de N242. Het is niet realistisch om met maatregelen te wachten op een spooronderdoorgang omdat deze weg nu al z'n capaciteit heeft bereikt. Het proces om met diverse partijen te komen tot een onderdoorgang kost heel veel tijd. Tot die tijd kan met verkeerslichten en extra opstelstroken de capaciteit verruimd worden en de doorstroming bevorderd worden.
- Fietsroute Middenweg, tussen Geul-Diamant en Rustenburgerweg. Er zou sprake zijn van een fietsroute gemengd met lokaal autoverkeer. Is dat juist?
  - Er is afgelopen jaar een subsidieaanvraag gedaan bij de Provincie om tussen de Geul-Diamant en de bocht Middenweg-Middenwaard een fietsstraat aan te leggen. Dit soort fietsprojecten worden voor 90% door de Provincie gesubsidieerd. Het project staat hoog op de voorlopige subsidielijst en de kans is groot dat het project in 2008 uitgevoerd kan worden. Dit zal dan het eerste fietsproject zijn naar aanleiding van het GVVP.
- Er zijn inmiddels enkele schoolzones aangelegd. Rond deze schoolzones zijn 30 km/uurzones aangelegd. Hoe is de handhaving in deze gebieden?
  - Per schoolzone worden afspraken gemaakt tussen school, gemeente en politie. Er wordt een convenant ondertekend waarin staat welke organisatie welke onderdelen voor zijn rekening neemt. Over de handhaving zijn dus ook duidelijke afspraken.

#### Beantwoording vragen dhr. Boellaard (VVD)

- Opkomsttijd van de brandweer is een zorgelijk punt.
- Graag uitleg over de fietsbalansscore Heerhugowaard (pag. 11). Heerhugowaard scoort onder de norm.
  - De fietsbalans is al in 2002 aan de commissie SB aangeboden.
- Leeftijd 8,5 jaar als zelfstandige in het verkeer. Graag uitleg.
  - Doordat veel kinderen op jonge leeftijd met de auto naar school gebracht worden, leren ze niet hoe ze zich moeten gedragen in het verkeer.
- Slechte fasering van bouw- en wegwerkzaamheden berokkent ondernemers schade.
- Moeten voor de maatregelen uit het uitvoeringsprogramma weer aparte raadsvoorstellen gedaan worden?
  - Voor grotere projecten wel. Wanneer de raad akkoord gaat met het beleidskader en het uitvoeringsprogramma, is voor de meeste projecten een collegebesluit voldoende.
- OV- en fietsgebruik moeten aantrekkelijker gemaakt worden.
  - Vanuit de Regionale Bereikbaarheidsvisie zal een project opgestart worden om het fietsgebruik in de regio te stimuleren. Door betere toegankelijkheid van bushaltes en de komst van RegioNet wordt verwacht dat het OV-gebruik zal toenemen. Onder de treinreizigers is al een duidelijke toename te merken.
- Bottleneck Zuidtangent.
  - Zie antwoorden op vragen Burgerbelang en GroenLinks.
- Ronde Zuidtangent-Middenweg graag prominent in het uitvoeringsprogramma.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Komt naar verwachting hoog te staan in het uitvoeringsprogramma. Momenteel wordt al gestudeerd op korte termijn maatregelen, in verband met de bereikbaarheid van hulpdiensten. Voor de zomer wordt gestart met een studie voor de lange termijn.</li> <li>• Graag uitleg over blackspots. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Blackspots zijn de meest onveilige locaties. Jaarlijks worden twee blackspots aangepakt vanuit het budget van de afdeling Wijkbeheer.</li> </ul> </li> <li>• Graag verduidelijking over het “spinnenweb” op pag. 11. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dit is een samenvatting van het lokaal fietsklimaat, zoals in 2002 door de Fietsersbond is onderzocht. Meer informatie: <a href="http://www.fietsbalans.nl">www.fietsbalans.nl</a>.</li> </ul> </li> <li>• Busverbinding Langedijk is 10 jaar geleden opgedoekt. Nu komt per december 2008 een route tussen Heerhugowaard en Langedijk terug. Is de verwachting dat deze lijn nu wel reizigers zal trekken? <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ja, de bus zal een andere route rijden dan in het verleden het geval was. De bus sluit aan op de treinen bij NS-station Heerhugowaard, maar rijdt ook nog langs het Stadshart, het Trinitas College aan de Beukenlaan en rijdt vervolgens via Rustenburg en Ursem naar Avenhorn. De lijn valt dus niet te vergelijken met de lijn die in het verleden heeft gereden.</li> </ul> </li> <li>• De route over de Zandhorst wordt een concurrent van de NoordzandhorstExpress. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De vraag is of de NoordzandhorstExpress in december 2008 nog zal rijden. De instapcijfers vallen tegen, echter het werkgelegenheidsproject is zeer positief. In het kader van de onderzoeken naar het doelgroepenvervoer zal de NoordzandhorstExpress voorlopige dienst blijven doen als belbus. Gekeken wordt naar een mogelijke wijziging van de route.</li> </ul> </li> <li>• Bewaakte fietsenstalling Stadshart is positief. Komt er ook een taxistandplaats in het Stadshart terug? <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ja, die is in het ontwerp opgenomen.</li> </ul> </li> <li>• Centrumwaard is niet aangegeven als centrumgebied.</li> <li>• De NoordZandhorstExpress is een werkgelegenheidsproject. Wanneer vindt evaluatie plaats? <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Afhankelijk van het onderzoek naar doelgroepenvervoer.</li> </ul> </li> <li>• Hoe moet bijlage 2 gezien worden? Het is een kaart met allerlei lijnen en figuren, maar met de legenda wordt het nog niet geheel duidelijk. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In deze bijlage worden visueel de knelpunten weergegeven die in de projectgroep en klankbordgroep zijn geïnventariseerd (zie paragraaf 3.9). Door middel van de kleuren is aangegeven voor welke vervoerswijze sprake is van een knelpunt. De lijnen en figuren geven de locatie van het knelpunt weer.</li> </ul> </li> <li>• Prestatie-indicatoren. Niet voor elke doelstelling is een Prestatie-indicator weergegeven. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dat is juist. In de bijlage 13 is weergegeven waar dat wel het geval is, wanneer er een duidelijke (cijfermatige) ambitie is gesteld, is dit ook weergegeven bij de prestatie-indicatoren. Waar dit niet het geval is, kunnen onderzoeken vergeleken worden met de nulmeting. Bijvoorbeeld bij het omnibusonderzoek en de wijkmonitor.</li> </ul> </li> <li>• Wikipedia is geen betrouwbare informatiebron. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De projectgroep gebruikt dit uiteraard niet als bron voor het</li> </ul> </li> </ul>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

GVVP. Dit is echter de enige plaats waar commissie-/raadsleden en/of niet-verkeersdeskundigen op kunnen zoeken wat de betekenis is van bepaalde verkeerskundige begrippen. Ondanks dat Wikipedia inderdaad niet altijd betrouwbaar is, kan uit ervaring worden gezegd dat dit deel van Wikipedia een goede weergave geeft van de verkeerskundige begrippen.

Beantwoording vragen dhr. Appers (HOP)

- Het gaat niet alleen om verkeersregels, maar vaak ook om gedrag. Wat kan daar aan gedaan worden?
  - Met bijvoorbeeld verkeersveiligheidscampagnes en de dynamische snelheidsborden wordt geprobeerd het gedrag van weggebruikers te beïnvloeden. Daarnaast is afgelopen jaar ook een verkeersveiligheidsproject uitgevoerd op enkele middelbare scholen.
- TOVERgroen?
  - Zoals dhr. Appers zelf al heeft aangegeven is dit middel om op de N242 bij de vele verkeerslichten op de N242 te zorgen voor "groenverlenging" voor vrachtverkeer. Remmend en optrekkend vrachtverkeer kan daar in de toekomst zorgen voor een matige doorstroming en meer uitstoot. TOVERgroen kan deze situatie verbeteren.

Advies commissie

- wat de commissie betreft bespreekstuk voor de raad van 19 februari 2008.

08-02-09

Presentatie N23 Westfriisaweg en de mogelijkheden tussen Molenweg en Krusemanlaan

Dhr. Visscher (stedenbouwkundige gemeente Heerhugowaard) geeft een presentatie.

(was agenda-punt 7)

Opmerkingen en vragen vanuit de commissie naar aanleiding van de presentatie

Dhr. Visser (ChristenUnie) is van mening dat er behoorlijk is geknipt. Een knip in de Middenweg heeft consequenties voor De Noord. Tevens vraagt hij aandacht voor een extra tunnel om de afrit naar de Westfriisaweg te maken.

Dhr. Zuurbier (CDA) zegt het een duidelijke presentatie te vinden en dat de gronden in de toekomst voor volkstuinten kunnen worden gebruikt. Vraag: hoe zit het met de grondeigenaren met betrekking tot het doorsnijden van het landelijk gebied door de Westfriisaweg?

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) zegt het een ambitieus plan te vinden. Enkele vragen:

- Is het plaatsen van een station achter een begraafplaats een goede keuze? Is het plaatsen van een station aan de westkant mogelijk?
- Moet het volkstuintencomplex dat is ingesloten tussen het spoor, de Middenweg en de Molenweg verhuizen vanwege sportvoorzieningen?
- Graag een toelichting op de aansluiting met de Oosttangent (niet directe verbinding en kostbaar).



Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Kwint (GroenLinks) zegt het een ambitieus plan te vinden. Blij met “groene” visie. Is de uitbreiding van de Vork wel onder dezelfde voorwaarden zoals thans in bestemmingsplan De Vork zijn opgenomen?

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt voor welke optie is gekozen voor verkeersstromen, aangezien van de 10 opties er 3 zijn verwerkt. De optie verkeersstromen is de moeite waard voor nadere uitwerking.

Mw. Van 't Schip (HOP) klopt het dat model 3 onze voorkeur heeft. Zij geeft aan dat het realiseren van een station aldaar “de weg van de lange adem” is. Het nu al meenemen van een station in de planvorming vindt zij prematuur. Het belangrijkste aspect voor het HOP zijn de kunstgrasvelden. Het standpunt van de verantwoordelijk wethouder heeft de HOP uit de krant moeten vernemen. Er ligt een door de raad aangenomen amendement. Op verzoek van het college heeft de HOP haar motie aangehouden tot commissievergadering van vanavond. Wat gaat er nu komen?

Mw. Valent (PvdA) complimenteert het team van deskundigen en vraagt aandacht voor het volgende.

- Parkeerplaatsen voor vrachtauto's.
- Wordt er rekening gehouden met een crematorium? Wellicht is een combinatie met een beeldenroute mogelijk.
- Opheffen spoorwegovergang: ook voor langzaam verkeer?
- Samenvoeging sportverenigingen.
- Parkeervoorzieningen.

#### **Beantwoording wethouder De Boer**

- Extra tunnel: verwezen kan worden naar Nota Bovenwijkse Kosten (NBK), waarin een opsomming staat vermeld.
- Resultaten worden aan de ondernemers / grondeigenaren bekend gemaakt.
- Uitbreiding de Vork: in het kader van duurzaamheid.
- De Westfrisiaweg is al vastgesteld. Afwaarderingen zijn bekend. Er komt geen directe aansluiting met de Oosttangent.
- Station: Heerhugowaard groeit snel qua aantal reizigers. Het is handig als er mogelijkheid voor een extra station op een andere plek wordt geboden.
- Parkeerplaatsen grote vrachtauto's: binnenkort vindt hierover overleg plaats met gedeputeerde Mooij.
- Crematoria: twee mogelijkheden worden onderzocht. De wens is er. Wellicht in combinatie met uitbreiding van de begraafplaats.

#### **Beantwoording wethouder Baijards**

- Sportvelden (motie, amendement): SVW en hockeyclub zijn genoemd. De mogelijkheid van een kunstgrasveld wordt onderzocht. Als voorwaarde wordt gesteld dat het kunstgrasveld ook op zondag wordt benut. In het kader van de Wmo en volksgezondheidsbeleid worden mogelijkheden gezien, bijv. het aanbieden van sportabonnementen aan kinderen. De intentie is om bij de Draai sportvelden aan te leggen. Derhalve is een verzoek tot verplaatsing gedaan. Er is uitstel voor de aanleg van de velden in de Vork gevraagd, omdat deze mogelijk worden verplaatst. Ook is gevraagd om capaciteitsproblemen op te lossen met bestaand grasveld. Verplaatsing wordt uitgezocht. Het is ook

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

een kans, mede gelet op de toekomst. Tijdens de afgelopen raadsvergadering was een journalist aanwezig. Op de gestelde vragen zijn antwoorden gegeven. .

Mw. Van 't Schip (HOP) zegt het een kwalijke zaak te vinden dat de pers voorrang kreeg boven het informeren van de raad.

Tegen de pers had kunnen worden gezegd te wachten met publiceren totdat de raad was geïnformeerd..

#### **Beantwoording vragen door dhr. Ippel**

Voor de verkeersstromen is variant 3 gekozen. In de visie ontbreekt de afsluiting van de Middenweg. Dit is een tussenstop.

#### **Beantwoording vragen dhr. Visscher**

De relatie van de begraafplaats met het station is in deze fase schetsmatig weergegeven.

**De voorzitter** vraagt naar het verdere verloop.

**Wethouder De Boer** geeft aan dat een terugkoppeling in het college plaatsvindt en dat de verdere uitwerking wordt gezien. Aan de verdere uitwerking van het verkeersmodel wordt prioriteit gegeven. Met betrekking tot de motie: in principe wordt alles openbaar gedaan.

**Afd. ROV**

Dhr. Dijkstra (projectleider) deelt mee dat de klankbordgroep doorgaat. Knelpunten zullen worden doorgenomen en de notulen van de klankbordgroep zullen ter informatie naar de commissieleden worden verstuurd.

**Afd. ROV**

Dhr. Boellaard (VVD) zegt graag de sheets van de presentatie te ontvangen.

**Wethouder De Boer** zegt toe dat deze naar de commissieleden worden verstuurd.

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt naar de woningbouw .

**Wethouder De Boer** geeft aan dat geen grootschalige woningbouw zal plaatsvinden. Wél bijv. een buitenpoli of een beter gesitueerd uitvaartcentrum. Met betrekking tot het Westfrisiatracé moeten twee woningen worden verplaatst. Wellicht is compensatie mogelijk.

De voorzitter bedankt de heer Visscher voor zijn presentatie en geeft aan dat de verdere ontwikkelingen worden afgewacht.

08-02-10

Turborotonde

**Wethouder De Boer** zorgt voor een schriftelijke beantwoording.

**Weth. De Boer**

08-02-11

Rondvraag en sluiting

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt om verduidelijking van de gamehal in het Stadshart. Informatie hierover uit de krant vernomen.

**Afd. ROV**

Dhr. Zuurbier (CDA) vraagt om in het vervolg het aantal presentaties te beperken.

**De voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.30 uur.

De voorzitter,  
P.M. Bunte

De raadsgriffier,  
J.M. Hoogland