

Uitkomsten

Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 4 maart 2008

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 4 maart 2008, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
<u>08-03-01</u>	<p><u>Opening en mededelingen</u> De voorzitter heet de aanwezigen welkom.</p> <p><u>Mededelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dhr. Zuurbier (CDA) is afwezig. Dhr. Botman (CDA) vervangt, met instemming van de commissie, hedenavond dhr. Zuurbier (CDA). 	
<u>08-03-02</u>	<p><u>Publieksrondvraag / Spreekrecht</u></p> <p>Achtereenvolgens maken gebruik van het spreekrecht: mw. Hooijboer (n.a.v. agendapunt 09) dhr. Holzmann (n.a.v. agendapunt 09)</p> <p><u>Mw. Hooijboer</u> licht, namens de bewoners van het complex De Albatros, haar bezwaar toe over de nieuwe criteria met betrekking tot het toewijzen van woningen. Albatros is een kleinschalig complex, van oudsher "gelabeld" voor bewoners van 55 jaar en ouder (sommigen met een zorgindicatie) met een grote onderlinge sociale samenhang. Een van de nieuwe criteria, t.w. het afschaffen van het 55 + label, leidt ertoe dat mensen zonder een zorgindicatie reageren op een vrijgekomen woning. Woningen worden nu vaak toegewezen aan alleenstaande ouders met kinderen. Jongeren houden er een andere levensstijl op na dan ouderen. Er is nu een ontwikkeling gaande dat door jongeren overlast wordt toegebracht aan ouderen (harde muziek, huilende kinderen, sigarettenpeuken ondanks rookverbod in de centrale hal, meer huisvuil voor te weinig huisvuilcontainers etc.) Dit geeft irritatie en komt ook het veiligheidsgevoel van de bewoners niet ten goede.</p> <p>Mw. Hooijboer verzoekt i.h.k.v. de evaluatie van het Woonruimteverdelingssysteem een uitzonderling te maken voor het complex De Albatros.</p> <p>De voorzitter vraagt of er vanuit de commissie verduidelijkingsvragen zijn.</p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt of er naar aanleiding van dit ongepaste gedrag van jongeren contact is gezocht met de verhuurder.</p> <p><u>Mw. Hooijboer</u> antwoordt hierop dat zowel met Woonwaard als met burens die overlast veroorzaken contact is gezocht. Door burens wordt een grote mond gegeven.</p> <p><u>Dhr. Jongenelen</u> vraagt op welke wijze Woonwaard heeft gereageerd op de verpaupering van het complex.</p> <p><u>Mw. Hooijboer</u> antwoordt hierop dat Woonwaard gereageerd heeft met</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

de mededeling "er wordt aan gewerkt".

Dhr. Holzmann, contactpersoon voor het complex Middenhoeve, licht zijn bezwaar toe over de nieuwe criteria met betrekking tot het toewijzen van woningen. Middenhoeve is een kleinschalig complex van 34 woningen, eerst geïndiceerd voor bewoners van 40 jaar en ouder, in een later stadium voor bewoners van 55 jaar en ouder. Deze indicering is nu losgelaten. De situatie is niet zo extreem als bij het complex De Albatros, maar alles moet worden bevochten bij Woonwaard (zoals elektrische deurontsluiting etc.). Dhr. Sponselee, directeur van Woonwaard, is niet bereikbaar. In Middenhoeve wonen veel mensen die ernstig, soms terminaal ziek zijn. Er komen steeds meer jongelui te wonen die overlast veroorzaken. Uitwassen moeten worden geremd. Albatros en Middenhoeve zijn complexen met lichte aanpassingen. Dhr. Holzmann pleit voor het terugdraaien van het genomen besluit ten aanzien van het laten vervallen van het 55 + label.

De voorzitter vraagt of er vanuit de commissie verduidelijkingsvragen zijn.

Mw. Van 't Schip (HOP) vraagt of er op de woningen een zorgindicatie ligt.

Dhr. Holzmann antwoordt hierop dat dit niet het geval is.

De voorzitter bedankt mw. Hooijboer en dhr. Holzmann voor hun inbreng en meldt dat een deel van de commissieleden van de SOH (Samenwerkende Ouderenbonden Heerhugowaard) en AOH (Adviesgroep Ouderenhuisvesting Heerhugowaard) een brief hebben ontvangen, waarin dezelfde problematiek is verwoord. Deze brief wordt ter plekke onder de (plv) commissieleden verspreid.

08-03-03

Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 5 februari 2007

De raadsgriffier merkt n.a.v. opmerking mw. Valent op, dat ten aanzien van pag. 4 / agendapunt 04, de uitleg van de afkorting "RNH" moet worden aangepast in "Recreatie Noord-Holland".

Dhr. Kwint (GroenLinks) vraagt mw. Lo Pizza te wijzigen in Lo Pizzo (pag. 4 / agendapunt 05).

notuliste

Mw. Van 't Schip (HOP) geeft aan dat het gestelde op pag. 17 / agendapunt 09 aangeeft dat zij geen voorstander is van een station aldaar. Zij heeft bedoeld te zeggen dat het een zware en lange weg is om te komen tot een station aldaar. Het meenemen van een station in de planvorming is volgens haar te prematuur.

Mw. Van 't Schip (HOP) geeft ten aanzien van pag. 18 / agendapunt 09 aan dat zij bedoeld heeft te zeggen het een kwalijke zaak te vinden dat de pers eerder is geïnformeerd dan de raad.

Met inachtneming van het bovenstaande worden de notulen vastgesteld.

08-03-04

Actieve informatie vanuit het college / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Wethouder Piet deelt mee dat naar aanleiding van de door de raad

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

aangenomen motie aangaande de rand van het Stadsplein en na overleg in het Platform Stadshart voor de komende 3 maanden 6 tijdelijke standaard plantenbakken worden geplaatst langs de rand van het Stadsplein. De huurprijs hiervan ligt net onder de € 1.000,-. Voor de langere termijn wordt gedacht aan plaatsen vaste banken van natuursteen zonder leuning met kleine gaten erin en daaronder verlichting. Onderzocht wordt of dit een beperking betekent voor de functionaliteit van het Stadsplein.

De commissie neemt kennis van de mededeling van wethouder Piet.

08-03-05

Vaststelling gewijzigd ontwerpbestemmingsplan Planetenwijk - Schrijverswijk

De voorzitter legt de procedure uit. Hedenavond worden de commissieleden gevraagd advies uit te brengen ten aanzien van de zienswijzen die in de vorige commissievergadering aan de orde zijn geweest. Er is een aanvulling op de eerder toegezonden stukken t.a.v. de Westtangent. Besluitvorming in de raad staat gepland voor de raadsvergadering van 22 april a.s.

1^e termijn commissie

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt uitleg waarom de door dhr. Mellema en anderen ingediende zienswijzen ongegrond zijn verklaard.

Dhr. Appers (HOP) heeft geen opmerkingen.

Dhr. Botman (CDA) geeft zijn goedkeuring.

Mw. Valent (PvdA) geeft aan dat de PvdA zich hierin kan vinden.

Dhr. Kwint (GroenLinks) vraagt naar aanleiding van de laatste zin op pag. 7 uitsluitend van de geluidsrapporten en verduidelijking over deze laatste zin.

Dhr. Visser (ChristenUnie) merkt op dat na bezoek ter plekke in de Themislaan inderdaad sprake is van parkeerproblemen.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt naar aanleiding van de beantwoording op pag. 39, 40 (route gevaarlijke stoffen) of het de combinatie Zuidtangent – Oosttangent betreft of de combinatie Zuidtangent – Jan Glijnisweg.

Beantwoording dhr. Den Hertog (directeur sector Stadsontwikkeling)

- Gegrand / ongegrond is een juridische terminologie dat bij bezwaren hoort. Vooruitlopende op de Nwro moet bezwaar formeel ongegrond worden verklaard.
- Geluid: tussen hetgeen wettelijk is toegestaan en hetgeen haalbaar is, kan een middenweg worden gevonden, bijv. door toepassing van fluisterasfalt. Bij het aanvragen van een hogere waarde kan dit nog steeds acceptabel zijn. Als de waarde te hoog is, dan zijn maatregelen vereist.
- Pag. 39, 40 (route gevaarlijke stoffen): dit wordt nader uitgezocht.

**Dir.Sector
S.O.**

De voorzitter vraagt of dit voorstel door kan als akkoordstuk of bespreekstuk naar de raad.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan dat dit wat hem betreft afhankelijk is van de uitkomsten van het akoestisch onderzoek. Als de uitkomsten van het akoestisch onderzoek kenbaar worden gemaakt aan de raad voor de raadsvergadering van 22 april a.s. kan in het raadsconvent van 8 april a.s. bepaald worden of het een besprekstuk of akkoordstuk kan worden in de raadsvergadering van 22 april a.s..

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) sluit zicht hierbij aan.

Advies commissie

- als de uitkomsten van het akoestisch onderzoek kenbaar worden gemaakt aan de raad voor de raadsvergadering van 22 april a.s. kan in het raadsconvent van 8 april a.s. bepaald worden of het een besprekstuk of akkoordstuk kan worden in de raadsvergadering van 22 april a.s.

**Raadsconvent
d.d. 8-4-2008**

08-03-06

Beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012

1^e termijn commissie

Dhr. Kwint (GroenLinks) spreekt zijn waardering uit voor het zeer ambitieuze beleidsplan. Enkele opmerkingen:

- jammer dat Heerhugowaard geen stroom afneemt van de bio-energiecentrale van de HVC. Graag verduidelijking dienaangaande.

Mw. De Goede (PvdA) zegt het een ambitieus plan te vinden en heeft de volgende opmerkingen:

- kopieën in het vervolg graag dubbelzijdig
- "totale cirkel van recycling" is duidelijker dan de benaming "van cradle-to-cradle"
- verwacht voorbeeldfunctie van de gemeente
- welk energielabel hebben wij nu al en welk energielabel wordt nagestreefd?
- met betrekking tot de nieuwbouw is het ambitieniveau hoog. In de bestaande bouw is nog heel wat te halen. Graag nog wat ideeën dienaangaande toevoegen.
- de fiets moet heilig worden verklaard
- Openbaar Vervoer: minder opstapplaatsen is werkelijkheid
- luchtkwaliteit: geluidswallen meteen in praktijk brengen en kijken naar vermindering van stofdeeltjes
- afval: meer uitgebreide afval-sorteerstraatjes
- zijn ook de stakeholders die er verder vanaf staan bij beleidsvorming betrokken, zoals Hoogheemraadschap?
- bodem: bij bedrijven kijken naar de afvoer van water
- natuur- en milieueducatie: welke suggesties?
- wij zouden in Heerhugowaard een milieu-valley kunnen worden, aangezien wij al milieu-valley achtig bezig zijn.

Dhr. Botman (CDA) vindt het een ambitieus plan.

Enkele opmerkingen:

- plan is duur en duurzaam: financieel een enorme klus om de zaak in evenwicht te houden. De omschrijving bij de toelichting is te summier. Hoe blijft e.e.a. op de lange termijn financieel haalbaar?
- het klimaatbos functioneert qua uitvoering nog niet, wel qua

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

invulling.

Dhr. Appers (HOP) zegt het een "lijvig" rapport te vinden. HOP vindt het wel een ambitieus plan. Enkele vragen:

- hoe gaat men in andere Europese landen met het milieu om? Als Nederlander belasten wij het milieu met 2/10 procent op wereldschaal.
- Pag. 72 / overzicht personele lasten en financiële dekking / uren: zijn deze uren voor 4 jaar en is dit "smart" geformuleerd?

Dhr. Boellaard (VVD) heeft onderstaande opmerkingen:

- revolverend duurzaam energiefonds: een fonds neemt een risicodragend deel, wat is het percentage dat je terugkrijgt? Het fonds raakt eens op. Graag een toelichting.
- kreet " van wieg tot wieg": gaan wij dit ook voor het gemeentelijk apparaat doen? Het moet niet bij een ander worden neergelegd.
- duurzaam bouwen: wat is de stand van de techniek?
- koeling apparatuur: kan buitenlucht worden gebruikt?
- controle en handhaving: afsluiting koelvakken en vriesvakken kan dit wel opgelegd worden aan supermarkten door gemeente?
- Openbaar Vervoer: er is sprake van minder haltes. Komen er voor het openbaar vervoer milieunormen?
- warme en koude opslag heeft invloed op het milieu onder de grond. Is er iets bekend over de gevolgen voor het milieu onder de grond?
- het ambitieniveau is erg hoog. Is dit realistisch en geen luchtfietserij?
- financieel kader: geen extra middelen opnemen in het besluit.
- windmolens: er komen 30 windmolens. Waar worden deze geplaatst?
- voorlichting is belangrijk.

Dhr. Schipper (Burgerbelang) zeg het een redelijk plan te vinden.

Enkele opmerkingen:

- nooit geloofd in een klimaatbos
- windmolens: VROM is voorstander van grote clusters van windmolens. Waar worden deze in Heerhugowaard geplaatst?
- Baggeren: bagger vloeit terug in de sloot. Sloten moeten, om terugvloeien van bagger te voorkomen, voorzien worden van beschoeiing.

Dhr. Huls (ChristenUnie) zegt het een duidelijk beleidsplan te vinden met hoge doelstellingen. Vragen:

- hoe realistisch is het om 50% energie te besparen in bestaande bouw?
- Vindt vóór 2012 een evaluatie plaats?

Beantwoording wethouder Piet

- Is dit een realistisch plan? Ja. De Stad van de Zon is een voorbeeld van realistische ambitie. Er is onderzoek gedaan in de gemeenten Apeldoorn, Tilburg en in nog een 30-tal gemeenten. Ook de gemeente Groningen wil zich aansluiten. Je moet wel willen en jezelf de vraag stellen: " hoe kan ik ervoor zorgen dat ik net zoveel energie opwek als ik gebruik?" Kennis en ervaring zijn binnen de organisatie aanwezig. Wij geloven erin dat het mogelijk is.

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

- Als organisatie moet het voorbeeld worden gegeven: zorg betekent duurzaamheidsmeters.
- Bestaande bouw: met Woonwaard zijn wij in discussie. Woonwaard wil graag.
- De fiets is heilig: voor fietspaden hebben we al veel provinciale subsidie ontvangen.
- Afvoer water bij bedrijven: afdeling Milieu is hiermee bezig.
- Duur en duurzaam plan: hetgeen in het plan staat vermeld, is met de huidige techniek te realiseren.
- Energiebehoefte: in energiebesparing zitten mogelijkheden.
- Ecologie en economie kunnen samengaan: interessante mogelijkheden.
- Duurzaam bouwen: dit samen met de bouwsector aanpakken, kan heel goed.
- Supermarkten: het afdekken van koelvakken en vriesvakken mogen door de gemeente als maatregel worden opgelegd. Terugverdientijd is korter dan 5 jaar.
- windturbines: plaatsen van 3 x 10 windmolens. Gedacht wordt aan hetgeen op dit moment mogelijk is. Je kunt dit ook vervangen door iets anders. In de toekomst zijn er weer meer (technische) mogelijkheden.
- Voorlichting is ontzettend belangrijk. Dit leidt tot bewustwording en hierin is veel te winnen.

Beantwoording dhr. Den Hertog (directeur sector Stadsontwikkeling)

- Er is geen afdeling Milieu meer. Milieu is een onderdeel van de afdeling Duurzame Ontwikkeling.
- HVC: Vanuit energieconcept De Draai zijn windmolens in De Draai niet mogelijk. Mogelijkheden van warmteafname van de Huisvuilcentrale zijn bekeken. Bleek onhaalbaar in de tijd. Hetzelfde gold voor de Broekhorn. Op dit moment heeft HVC groen licht gekregen van de Rad van Bestuur om zich als energieleverancier op te stellen. Biedt nieuwe mogelijkheden. HVC is echter één van de aanbieders op de energiemarkt. Energievoorziening De Draai vereist Europese aanbesteding.
- Bestaande bouw: ideeën zijn nog niet concreet. Mogelijkheden zijn renovatieprojecten en huurwoningen verbreden naar koopwoningen. Dit is primair een taak van Woonwaard.

Beantwoording mw. Elsen (afdeling Duurzame ontwikkeling)

- Er ligt gedegen onderzoek aan dit plan ten grondslag.
- Een energielabel is een verplichting. Hieraan wordt gewerkt.
- Betrekken van stakeholders die er verder vanaf staan, zoals HHNK: indirect is samenwerking opgenomen. Dit is onderdeel van de uitwerking en uitvoering van het beleidsplan.
- Natuur- en milieueducatie: met IVN N-H is contact geweest. Bevindt zich nog in een oriënterende fase. Het proces zal zich de komende 2 jaar voltrekken.
- Pag. 72 / overzicht personele lasten en financiële dekking / uren: het gaat om personele lasten en niet om fysieke maatregelen.
- Periode: loopt tot 2012. Eerst deze 4 jaar en dan verder kijken.
- Fonds: niet bekend hoe dit zich op termijn gaat ontwikkelen. In Tilburg is men hiermee al aardig op streek. Kunnen we van leren.
- Evaluatie: een monitorsysteem wordt opgezet en de

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

haalbaarheid wordt gezien. Het systeem is er nog niet, maar wordt samen met de andere partners ontwikkeld.

Beantwoording wethouder Piet

- Milieu-valley: graag regionale aanpak.
- "Cradle-to-cradle" benadering: dit wordt bestudeerd.
- Klimaatbos: voorkeur gaat uit naar keuze hiervoor binnen de gemeentegrenzen.

2^e termijn commissie

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan ICT belangrijk te vinden in het kader van energiebesparing. Zuinigere monitoren en kleinere servers.

Mw. De Goede (PvdA) vraagt of subsidie BANS2 is aangevraagd.

Mw. Elsen antwoordt hierop bevestigend.

Mw. De Goede (PvdA) geeft aan dat een mentaliteitsverandering belangrijk is en geeft aan dat het plan op alle fronten de steun van de PvdA heeft.

Dhr. Botman (CDA) zegt het volste vertrouwen in de goede aanpak te hebben.

Dhr. Appers (HOP) sluit zich aan bij dhr. Botman.

Dhr. Boellaard (VVD) zegt geen voorstander te zijn van windmolens en vraagt een andere oplossing. Tevens vraagt hij om het financiële kader in het besluit op te nemen.

Dhr. Schipper (Burgerbelang) geeft aan het een mooi plan te vinden.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt koppeling te maken tussen duurzaam en sociaal. Zonnepanelen subsidiëren i.h.k.v. beheersing woonlasten.

Dhr. Huls (ChristenUnie) uit alle lof voor het plan.

Beantwoording wethouder Piet

- Duurzaam - Sociaal: warmte- koudeopslag in de grond is ook een mogelijkheid. Meerdere technieken zijn mogelijk. Er moet worden gekeken naar de beste oplossing voor een bepaalde situatie.

Beantwoording dhr. Den Hertog

- Woningbouwcorporaties moeten in actie komen voor woningen met slechte energielabels.

De voorzitter merkt op dat op pag. 71 het financiële kader staat vermeld. Het betreft bestaand budget. Dit hoeft derhalve niet in het besluit te worden opgenomen.

Advies commissie

- wat de commissie betreft bespreekstuk voor de raad van 25 maart 2008, gelet op importantie van het onderwerp.

08-03-07

Evaluatie woonruimteverdelingsysteem Noord-Kennemerland

(was

1^e termijn commissie

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

agenda-
punt 09)

Mw. Valent (PvdA) merkt op dat het wegvallen van het 55+-label op heel veel plaatsen speelt. Wat extra speelt, is de extreme overlast en het wegvallen van de sociale structuur. Een dergelijke structuur is wel nodig als mensen langer zelfstandig blijven wonen. Zij pleit ervoor bij de vaststelling van de evaluatie het wegvallen van het 55+-label bij kleine complexen mee te nemen. De PvdA kan zich vinden in de conclusies en aanbevelingen van de evaluatie.

Mw. Güse (CDA) is verontrust door het verhaal van de insprekers en de brief van de SOH en AOH. Op korte termijn moet er een antwoord komen op het verminderde woongenot van de 55+-ers. Het vervallen van de leeftijdsnorm en de inkomenstoets geven problemen.

Dhr. Appers (HOP) vraagt om uitleg over de vermelde urgentiecriteria op pag. 12 en vraagt om de aandachtsstreepjes op pag. 13 en 16 te verwijderen. Het wegvallen van het 55+ label is op zich geen slechte zaak. Op de wethouder rust de verplichting een passende oplossing voor de problemen van de insprekers te vinden.

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt wat te doen tegen de ongewenste effecten naar aanleiding van de door de insprekers gegeven toelichting. Akkoord met de conclusie en aanbevelingen van de evaluatie.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) zegt geschrokken te zijn van de verhalen van de insprekers en vraagt wat wij met elkaar hiertegen kunnen doen. Tevens vraagt hij op welke wijze met Woonwaard kan worden omgegaan ten aanzien van handhaving en onderhoud.

Dhr. Visser (ChristenUnie) zegt geschokt te zijn door de verhalen van de insprekers en vraagt aandacht voor de door de raad aangenomen motie aangaande de urgentie voor mensen met kinderen die langer dan 1 jaar dakloos zijn.

Dhr. Kwint (GroenLinks) merkt op dat de slaagkans voor huisvesting van jongeren een zorg is en vraagt met betrekking tot het 55+-label of problemen worden opgelost bij handhaving van het 55+ label of dat er problemen zijn van andere aard. Hij pleit voor toewijzing met indicatie bij aangepaste woningen. Sociale problemen hebben niets met leeftijd te maken. Het is een lastige zaak voor de raad om zich hiermee te bemoeien. Het is een zaak voor de woningbouwvereniging om onderhoud te plegen en overlast tegen te gaan.

Beantwoording wethouder De Boer

- Wegvallen 55+-label: alles is begonnen met jonge starters die niet aan bod kwamen. Dit is in de evaluatie meegenomen en de evaluatie-uitkomsten staan in het verslag. Er is onderscheid gemaakt in categorie 1 en 2. Ter plekke deelt de wethouder een overzicht uit van de gerealiseerde nieuwbouw categorie 1 en 2 in Heerhugowaard in de periode 2005 t/m 2007. Er is een behoorlijke wachtlijst. De problematiek is bekend. De verantwoordelijkheid ligt bij de woningbouwcorporatie, aangezien het complex eigendom is van de woningbouwcorporatie. Dhr. Sponselee, directeur van de

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

woningbouwcorporatie, moet worden aangesproken.

Wethouder De Boer zegt geen voorstander te zijn van de terugkeer naar het 55+-label. Het is de taak van de woningbouwcorporatie om zodanig te matchen dat er geen problemen ontstaan. Heerhugowaard is een kindvriendelijke gemeente, hetgeen wil zeggen dat jong en oud zoveel mogelijk samen gaan. Incidenten moet je zien op te lossen en te elimineren.

Wethouder De Boer zegt toe de problemen bij De Albatros te bespreken met dhr. Sponselee. Wij hebben geen wettelijke bevoegdheden in deze.

- Urgentiecriteriën: een scheiding is geen reden tot urgentie. De urgentiecommissie is onafhankelijk.. De criteria zijn streng maar rechtvaardig. In enkele gevallen wordt door de wethouder hiervan afgeweken, bijv. bij levensbedreigende situaties. Gaat om 4 á 5 gevallen per jaar.

Weth. De Boer

2^e termijn commissie

Mw. Valent (PvdA) vraagt welke mogelijkheden er toch nog zijn.

Dhr. Botman (CDA) vraagt op korte termijn na te gaan wat de mogelijkheden zijn om iets te doen aan de situatie bij de Albatros en Middenhoeve. De raad moet kijken naar hetgeen er mis is en wat ertegen kan worden gedaan, ook voor de toekomst. Indien er sprake is van grote leeftijdsverschillen tussen bewoners neemt het woongenot af.

Dhr. Appers (HOP) uit zijn zorgen. Woningen met een indicatie moeten worden bewoond door bewoners met een indicatie, waarbij leeftijd niet belangrijk is. Bij gelijksoortige mensen is er sprake van een grote sociale cohesie. Dhr. Appers zegt onder de indruk te zijn van het betoog van mw. Hooijboer. Hieruit valt op te maken dat in dit geval het nadeel redelijk hoog aanwezig is.

Dhr. Boellaard (VVD) zegt dat het betoog van mw. Hooijboer hard is aangekomen en verzoekt wethouder De Boer om de brief mee te nemen naar het overleg met Woonwaard.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) geeft aan dat de woningen geschikt zijn gemaakt voor mensen met een indicatie. Een jongere voelt zich wellicht niet prettig in een dergelijke omgeving. Hij pleit ervoor niet op leeftijd, maar wel op indicatie te selecteren. Lotgenoten creëren een sociale samenhang. Dit is misschien een escape en een insteek ter voorkoming van dergelijke situaties.

Dhr. Jongenelen vraagt tevens een antwoord over handhaving en onderhoud.

Dhr. Visser (ChristenUnie) zegt het een incident te vinden dat moet worden opgelost. Ten aanzien van urgentiecriteriën voor gezinnen met kinderen vraagt hij wanneer dat in Heerhugowaard gaat gelden, los van Kennemerland.

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan dat een 55+-label het probleem niet oplost. Het gaat om gedrag dat hier niet thuishoort.

Beantwoording wethouder De Boer

- Labeling is afgeschaft, behalve voor jongeren tot 23 jaar. Indien

Nummer:	Onderwerp:	Actie
	<p>sprake is van een zorgindicatie, dan zijn hiervoor specifieke woningen. Het beste is dat je met die specifieke gevallen de woningbouwcorporatie benadert voor maatwerk. Matchen is mogelijk. Wethouder De Boer zegt toe hierop te zullen aandringen in het overleg met dhr. Sponselee. Hij stelt zich voor samen met dhr. Sponselee ter plekke te gaan kijken bij De Albatros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Handhaving en onderhoud: wellicht behoort een huismeester tot de mogelijkheden. Ook dit wordt meegenomen in het overleg met dhr. Sponselee. • Levensloopbestendige woningen zijn niet exclusief bedoeld voor mensen met een zorgindicatie. Een specifieke zorgindicatie vereist een specifieke woning. <p>De voorzitter zegt toe, n.a.v. vraag dhr. Jongenelen (Burgerbelang) dat het betoog van mw. Hooijboer aan de (plv) commissieleden zal worden toegezonden.</p> <p><u>Advies commissie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wat de commissie betreft <u>bespreekstuk</u> voor de raad van 25 maart 2008. 	Weth. De Boer
<p><u>08-03-08</u></p> <p>(was agenda-punt 07)</p>	<p><u>Start voorbereiding NBK-project Herinrichting Fietspad Oostertocht tussen Beukenlaan en Krusemanlaan</u></p> <p><u>1^e termijn commissie</u></p> <p><u>Dhr. Boellaard (VVD)</u> vraagt het voorstel te herzien, aangezien naar zijn mening met de punten 1 en 2 hetzelfde wordt bedoeld. Met de inhoud akkoord.</p> <p>De griffier zegt toe dat met de steller van dit stuk hierover contact wordt opgenomen of inderdaad hetzelfde wordt bedoeld.</p> <p><u>Mw. Valent (PvdA):</u> akkoord.</p> <p><u>Dhr. Jongenelen (Burgerbelang)</u> vraagt hoe het zit met bromfietsen, aangezien een fietspad bedoeld is voor ongemotoriseerd verkeer. Wethouder De Boer merkt op dat het een mentaliteitskwestie is. Bromfietzers mogen niet op het fietspad rijden. Steekproefsgewijs vindt controle plaats.</p> <p><u>Dhr. Appers (HOP)</u> gaat akkoord.</p> <p><u>Advies commissie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wat de commissie betreft <u>akkoordstuk</u> voor de raad van 25 maart 2008. 	Raadsgriffier
<p><u>08-03-09</u></p> <p>(was agenda-punt 08)</p>	<p><u>Besluit tot het vaststellen van woonplaats in het kader van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)</u></p> <p><u>1^e termijn commissie</u></p> <p><u>Dhr. Kwint (GroenLinks)</u> vraagt naar de toegevoegde waarde van de eerste zin onder de toelichting.</p> <p>De voorzitter vraagt of de overige commissieleden zich ook storen aan deze tekst.</p> <p>De commissieleden zijn van mening dat dit een leermoment is voor een volgende keer voor het college.</p>	

Nummer:	Onderwerp:	Actie
---------	------------	-------

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt naar de gevolgen van dit besluit.
Wethouder De Boer geeft aan dat het een wettelijke verplichting is.

Dhr. Appers (HOP) vraagt wat wordt verstaan onder een woonplaatsbesluit.

Dhr. Den Hertog antwoordt hierop dat hieronder wordt verstaan dat wij alleen de plaats "Heerhugowaard" kennen.

Advies commissie

- wat de commissie betreft akkoordstuk voor de raad van 25 maart 2008.

08-03-10 Datum ingebruikname bouwweg t.b.v. de ontwikkelingen van de Vork

Advies commissie

- wat de commissie betreft akkoordstuk voor de raad van 23 maart 2008.

08-02-11 Rondvraag en sluiting

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) vraagt het volgende:

- is er al licht aan het eind van de Zwarte Weg?
De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp thuishoort in de commissie Stadsbeheer.
- wat is de stand van zaken van de aanbesteding bouwproject De Horst?

Dhr. Schipper (Burgerbelang) meldt dat de bliksemafleiders van het gemeentehuis volgens hem niet zijn aangesloten.

Beantwoording wethouder De Boer

- Bliksemafleiders gemeentehuis: niet de aangewezen wethouder hiervoor.
- Aanbesteding bouwproject De Horst: de overheid heeft problemen met aanbestedingen. Men is bezig om het aanbestedingsresultaat in een gunstige koers te krijgen.

De raadsgriffier meldt dat:

- ten aanzien van bestemmingsplan Broekhorn op 28 mei (reservedatum raad) 's avonds een hoorzitting over de ingebrachte zienswijzen plaatsvindt. Een bevestiging van deze datum volgt nog.
- op 1 juli 2008 de Nwro van kracht is en op 1 januari 2009 de Omgevingsvergunning. Is er behoefte aan een informatiebijeenkomst in het kader van de Nwro aan het eind van een middag dit voorjaar? Hetzelfde geldt voor de omgevingsvergunning (bijeenkomst eind september).

Raadsgriffier

De commissieleden gaan unaniem akkoord met de voorlichtingsbijeenkomsten. Raadsgriffier zal bijeenkomsten inplannen In overleg met de sector Stadsontwikkeling.

Raadsgriffier

De voorzitter meldt dat op maandag 10 maart a.s. de 1^e paal wordt geslagen in de Olmenlaan.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.15 uur.

Met vriendelijke groet,
J.M. Hoogland, raadsgriffier
5 maart 2008