



NOTULEN

Onderwerp : Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 14 juni 2011

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-06-01</u>	<p><u>Opening en mededelingen</u> De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.</p> <p>Er is afbericht ontvangen van de heer Kevik (VSP) en de heer Schoemaker (GroenLinks).</p> <p>Agendapunt 11-06-05 is van de agenda afgehaald. Dit raadsvoorstel al is behandeld tijdens de vergadering van de commissie Middelen.</p> <p>Het college zal bij agendapunt 11-06-04 twee mededelingen doen over de subsidieaanvraag fietsbrug Zuidtangent-N242 en de aanpassing bestemmingsplan Ter Braaklaan.</p>	
<u>11-06-02</u>	<p><u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u> Hier wordt geen gebruik van gemaakt.</p>	
<u>11-06-03</u>	<p><u>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 10 mei 2011</u> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.</p>	
<u>11-06-04</u>	<p><u>Actieve informatie vanuit het college/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u> <i>Bespreking beleidsmatige aspecten n.a.v. Voorjaarsnota 2011 ten aanzien van programma 3 (stedelijke voorzieningen en duurzame leefomgeving).</i> Alle fracties hebben hun vragen schriftelijk ingediend en/of de vragen zijn al behandeld.</p> <p>De <u>VVD</u> stelt een vraag over pagina 12, veiligheid basisonderwijs. Waarom staat het voortgezet onderwijs hier niet bij? Wethouder <u>De Boer</u> geeft aan dat het een omissie is dat het voortgezet onderwijs hier niet bij staat.</p> <p><i>Hoe gaan we om met verzoeken aan de raad voor een bestemmingsplanwijziging en beleidsvoorstel dakopbouwen.</i> De heer Balm geeft een presentatie over dit onderwerp. De sheets zullen bij dit verslag worden gevoegd.</p> <p>De commissie is het eens met de heer Balm en het college dat het goed is als er een goede onderlinge afstemming komt tussen fracties en ambtelijke ondersteuning wat er wel en niet wenselijk is in een bepaalde wijk.</p> <p>De <u>HOP</u> en <u>GroenLinks</u> stellen vragen over het globale bestemmingsplan Oostertocht. Weten de burgers dan wel wat er wel en niet mag. Het antwoord is dat er in die fase normaliter nog geen bewoners zijn in de wijk. Er is niet te achterhalen waarom bepaalde bestemmingsplannen niet verder zijn uitgewerkt. In ieder</p>	

	<p>geval worden alle bestemmingsplannen nu geactualiseerd waardoor het probleem wordt opgelost.</p> <p>Wat wel en niet kan binnen een wijk wordt stedenbouwkundig bepaald, het blijft echter altijd een gevoel. <u>Burgerbelang</u> is er niet blij mee dat er mensen zijn die woningen hebben gekocht met de wetenschap dat een dakopbouw mogelijk is en dat dit nu wordt teruggedraaid door de gemeente.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> schetst de procedure die nu gevolgd zal worden ten aanzien van de actualisatie bestemmingsplannen. Ook bij actualisatie komt er eerst een ontwerpbestemmingsplan. Dan zullen politieke keuzes gemaakt moeten worden tussen stedenbouwkundige gevolgen. Alle verzoeken die in de loop van de tijd door de bewoners zijn gedaan, zullen worden meegenomen. Het college stelt voor om een aparte bijeenkomst te houden met de raad om nog een keer gezamenlijk tegen het licht te houden wat er wel en niet wenselijk is ten aanzien van dakopbouwen in een wijk.</p> <p>Wethouder <u>Baijards</u> geeft een toelichting op het voorstel voor de subsidieaanvraag fietsbrug Zuidtangent-N242. Gezien de termijn stelt het college voor om dit voorstel rechtstreeks in de raad te behandelen. Dit voorstel is ook ter sprake geweest in het raadsconvent en de fractievoorzitters hebben hiermee ingestemd. Het voorstel komt er op neer dat er een fietsbrug komt in ruil voor een tunnel. Bij het voorstel in de raad zal nog een situatieschets worden gevoegd zodat de commissie kan zien om welke tunnels het precies gaat. Voorgesteld wordt om, tot 1 november 2011, tijdelijk een bedrag van 100.000 euro uit de NBK-1 te halen. De gemeente heeft een half jaar uitstel gekregen van de Provincie.</p> <p><u>CDA, Burgerbelang en D66</u> stellen verduidelijkingsvragen en deze worden afdoende beantwoord door de wethouder.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft tot slot uitleg over de aanpassing bestemmingsplan Ter Braaklaan. Dit is echter ook al ter sprake geweest in een van de andere commissievergaderingen.</p> <p>Beide collegevoorstellen zullen als bespreekstuk worden voorgelegd in de raadsvergadering van 28 juni 2011.</p>	
<p><u>11-06-05</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel Verscherpen deregulering evenementen</u> Dit agendapunt is al behandeld tijdens de vergadering van de commissie Middelen.</p>	
<p><u>11-06-06</u></p>	<p><u>Raadsvoorstel Bestemmingsplan 1^e Partiële herziening Heerhugowaard Zuid sportvoorzieningen</u> <u>Burgerbelang en Trots</u> vinden het vreemd dat Reigerboys hier niet op gereageerd heeft in verband met de verkoop van clubtenues.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt dat clubs altijd tenues van de club mogen verkopen, dat wordt niet uitgesloten in dit voorstel. Het <u>CDA</u> vraagt zich af, als blijkt dat de Sportlaguna het in de toekomst niet redt, mag er dan een horecavoorziening komen op deze locatie? Wethouder <u>Binnendijk</u> antwoordt hierop dat dit nu niet aan de orde is.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een akkoordstuk behandelen in de raad van 28 juni 2011.</p>	

<u>11-06-07</u>	<p><u>Rondvraag</u></p> <p><u>Burgerbelang</u> stelt een vraag over de ter inzage gelegde stukken in verband met een uitgebreide WABO procedure voor Heerhugowaard Zuid. Waarom is hier niet gekozen voor een versnelde procedure? Wethouder <u>De Boer</u> legt uit dat er voor het MCA en het crematorium geen versnelde, maar een gecoördineerde procedure wordt gevolgd. In het geval waar <u>Burgerbelang</u> het over heeft zorgt de WABO procedure juist voor snelheid.</p> <p>Ook stelt <u>Burgerbelang</u> verduidelijkingsvragen over de woningbouw in De Draai. Klopt de informatie dat de projectontwikkelaars de grond van de gemeente zouden kopen als 45% van de woningen zou zijn verkocht? Was de website van de gemeente niet operationeel aangaande de verkoop van de woningen in De Draai? En zijn er al afspraken gemaakt met de bewoners van de Van Veenweg over het bouwverkeer? Deze vragen zijn afdoende beantwoord door wethouder De Boer.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.20 uur.</p>	
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--