



NOTULEN

Onderwerp : Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 4 oktober 2011
Aanwezigen : De heer G.E. Oude Kotte (voorzitter), mevrouw H. Nieman (commissiegriffier), de heer T.L. Mars (VVD), de heer R. Loffeld (VVD), de heer A.G.W. Jongenelen (Burgerbelang), de heer J.G.J. Seeboldt (Burgerbelang), mevrouw M.A.W. Bankras-van der Klein (HOP), mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), mevrouw M. Troostwijk (PvdA), de heer S. Brau (PvdA), de heer B.D.A. Dirkmaat (VSP), de heer F.J.J. Zuurbier (CDA), de heer J.L.M. Schouten (CDA), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer H.J.J.H. Huls (ChristenUnie), de heer P. de Groot (GroenLinks), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw A. Mulder (D66), de heer H.L. Oosterdorp (D66), mevrouw M.M.M. Wiedijk (TON).
Bestuurlijk : Wethouders S. Binnendijk en G. Baijards-van der Laan. Afwezig : de heer N. Kevik
Notuliste : Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-10-01</u>	<u>Opening en mededelingen</u> De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Er is afbericht ontvangen van de heer Kevik (VSP).	
<u>11-10-02</u>	<u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u> De heer R. Dorland, Tuin van Freyr, Stad van de Zon opteert voor dakopbouw op zijn woning. In een eerder stadium is de aanvraag voor een dakbouw afgewezen in verband met de schaduwwerking. Er was toen sprake van een dakopbouw van erfgrens tot erfgrens. Bij de huidige aanvraag, 1 meter dieper, is er geen sprake meer van schaduwwerking op het straatbeeld en is de doorkijk behouden (1,5 meter tussen de woningen). De <u>VVD en GroenLinks</u> stellen verduidelijkingvragen. Ze constateren dat in de huidige aanvraag de situatie beter is dan bij de eerdere aanvraag. De heer <u>Dorlandt</u> schetst de situatie ten aanzien van het rookgas dat anders door het slaapkamerraam naar binnen komt (naar aanleiding van een vraag van Burgerbelang).	
<u>11-10-03</u>	<u>Vaststellen notulen van de commissievergadering van 6 september 2011</u> Bij de rondvraag (pagina 4) heeft de HOP gevraagd of de situatie, zoals ingetekend op het kaartje, klopt. De fractie zou toch een nadere toelichting willen hebben van de wethouder ten aanzien van het bruggetje bij de Parelhof. Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt toe deze vraag schriftelijk te zullen beantwoorden. Met inachtneming van bovenstaande opmerking wordt het verslag vastgesteld.	Wethouder Binnendijk
<u>11-10-04</u>	<u>Actieve informatie vanuit het college/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u> Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt, in vervolg op de vragen die gesteld zijn tijdens de rondvraag op 6 september 2011 aangaande de glastuinbouw, dat hier in het college meermalen over is gesproken. Op dit moment gaat het college uit van de kaders die door de raad gesteld zijn.	

	<p>Op korte termijn zal het college overleg voeren met de belangenorganisaties (LTO, Stiva e.a.). Het gaat momenteel nog om het bestuurlijke traject.</p> <p>De <u>commissie</u> dringt toch aan op een presentatie door mevrouw Vosse, projectleider bij de gemeente. Er volgt een discussie tussen de fracties en de wethouder. <u>Burgerbelang</u> wil ook aanwezig zijn bij het gesprek met de belangenorganisaties en het college. Zij zullen het initiatief nemen om de belangenorganisaties uit te nodigen voor een gesprek. Ze worden hierin gesteund door de meerderheid van de commissie. Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt dat het fracties vrij staat om hiervoor het initiatief te nemen.</p>	Burgerbelang
<u>11-10-05</u>	<p><u>Beleidsvoorstel om op alle tussenwoningen aan de Keerkring een grote dakopbouw mogelijk te maken, gelijk aan de reeds gerealiseerde opbouwen op de woningen aan Keerkring 10 en 20</u></p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> is aanwezig bij dit agendapunt.</p> <p><u>Burgerbelang, CDA, Trots en VSP</u> hebben geen vragen over dit voorstel.</p> <p>De <u>PvdA</u> stelt vragen over planschade en de handtekeningen die zijn verzameld. <u>ChristenUnie en GroenLinks</u> stellen een vraag over de zonnepanelen. <u>D66</u> vraagt of er een bestemmingsplanwijziging komt. De <u>VVD</u> heeft iets gehoord over een paraplubestemmingsplan voor dakopbouw. <u>GroenLinks</u> is hier ook benieuwd naar. Ook <u>HOP</u> vraagt zich af hoe het zit met de planschade. Kan deze schade niet op Bouwfonds worden verhaald?</p> <p>De fracties zijn blij met de oplossing voor de bewoners.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> heeft de vragen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel zal als een akkoordstuk worden behandeld tijdens de raad van 24 oktober 2011.</p>	
<u>11-10-06</u>	<p><u>Planboek bedrijventerrein De Vork (Presentatie Mark van der Heiden, bureau Hosper</u></p> <p>Wethouder Baijards is bij dit agendapunt aanwezig.</p> <p>Helaas is er in de voorbereiding iets mis gegaan met het digitaliseren van de stukken. De voorzitter en wethouder bieden hiervoor verontschuldiging aan namens de griffie. VSP heeft getracht om het ter inzage gelegde planboek te laten kopiëren maar kreeg hier nul op het rekest binnen de organisatie. Dit punt zal worden besproken in het raadsconvent.</p> <p>Hierdoor hebben fracties zich niet goed kunnen voorbereiden. De heer Van der Heiden van bureau Hosper geeft een uitgebreide en gedetailleerde presentatie over het planboek.</p> <p>Er worden vragen gesteld aan de heer Van der Heiden, naar aanleiding van de presentatie, over ontbrekende voet- en fietspaden, Facility Management, de noodontsluiting voor de hulpdiensten, de basaltblokken (sterk genoeg? Onkruidbestrijding?). Deze vragen zijn afdoende beantwoord.</p>	Raadsconvent

	<p><u>Eerste termijn</u> <u>Trots</u> stelt een vraag over de 'windturbines' op daken van bedrijven. Het <u>CDA</u> vreest voor leegloop van de Zandhorst en de economische haalbaarheid. De <u>PvdA</u> vraagt hoe men omgaat met vrachtverkeer bij calamiteiten, zijn basaltblokken afdoende om snelheid te remmen? En wordt de verlichting gesubsidieerd? <u>ChristenUnie</u> sluit zich aan bij eerder gestelde vragen en vraagt zich af of de bouwhoogte nu 18 of 21 meter is. De <u>VSP</u> wil graag duidelijkheid van de wethouder over de windmolens die niet op de Vork gerealiseerd zullen worden en heeft een vraag over de bouwhoogtes. <u>D66</u> stelt voor om een exemplaar van het planboek per fractie te verspreiden via de postvakjes van de fractievoorzitters. Toegezegd wordt dat de fracties dit exemplaar z.s.m. krijgen (binnen 2 à 3 dagen). De <u>VVD</u> vraagt zich af of de pagina over de windmolens uit het planboek wordt gehaald en hoe gaat het college om met een heel groot bedrijf dat zich op De Vork wil vestigen maar die zich niet wil conformeren aan de voorgeschreven regels wat betreft architectuur. <u>GroenLinks</u> heeft op dit moment geen vragen aangezien men zich niet heeft kunnen voorbereiden. De <u>HOP</u> suggereert dat er wellicht (in de toekomst) een beknoptere versie van een planboek kan komen voor de raad. Ook de HOP wil verduidelijking over de windmolens, LED verlichting, fietsnietjes en de kosten. <u>Burgerbelang</u> maakt zich zorgen over de veiligheid van fietsers en voetgangers in de zijwegen. En waarom een benzinepomp op een duurzaam bedrijventerrein? Hoe zit het met de LED verlichting? En het plankaartje geeft de situatie rondom de N23 (Westfrisiaweg) niet goed weer. Calamiteitenontsluiting wellicht op de Hasselaarsweg? <u>HOP</u> suggereert een tankstation met elektrische oplaadpunten.</p> <p><u>Beantwoording door wethouder Baijards</u> Windmolens zullen niet worden gerealiseerd op De Vork. De tekst zal uit het planboek worden gehaald. De 'windturbines' op het dak zijn kleine vergunningsvrije bouwwerken. Ondernemers zullen worden geïnformeerd (via het ondernemersloket) en 'verleid' om duurzaam te bouwen op De Vork. De Zandhorst is ook een hoogstaand industrieterrein. Wellicht uitwisseling van bedrijven, te grote bedrijven naar De Vork. Het college waakt voor leegstand. De Hasselaarsweg wordt pas over 20 jaar bij het plan betrokken. Beveiliging hoort bij het Parkmanagement. Subsidies zullen nog worden aangevraagd (o.a. voor LED). De bouwhoogte is 18 meter en op sommige plaatsen 21 meter. De kosten voor de bewegwijzering worden meegenomen in de Grex. Ook op de andere bedrijventerreinen binnen de gemeente zijn niet overal fiets- en voetpaden. Wettelijk mag er bij een benzinepomp geen gasverkoop meer plaatsvinden. De N23 is een apart project. De noodontsluiting is ook geschikt voor vrachtverkeer.</p> <p><u>Tweede termijn</u> <u>Trots</u> blijft van mening dat de 'windturbines' op daken niet wenselijk zijn. <u>VSP</u> heeft ergens gehoord dat er de eerste vijf jaar geen duurzaamheidseisen zullen worden gesteld aan bedrijven die zich op</p>	<p>Griffie</p> <p>Wethouder Baijards</p>
--	--	--

	<p>De Vork willen vestigen. De <u>wethouder</u> heeft dit niet zo gezegd/bedoeld. De <u>HOP</u> vraagt nog aandacht voor vandalismegevoeligheid.</p> <p><u>Advies commissie</u> Dit voorstel zal als een bespreekstuk worden behandeld tijdens de raad van 24 oktober 2011.</p>	
<u>11-10-10</u>	<p>Rondvraag De <u>HOP</u> heeft gehoord dat er nu meer aanvragen zijn voor windmolens op de Veenhuizenweg. Wethouder <u>Baijards</u> zegt toe dit na te vragen. De commissie krijgt schriftelijk antwoord.</p> <p>De <u>PvdA</u> stelt vragen over het hek bij het speelterrein aan de Henriëtte Roland Holstlaan en de donkere stegen bij de Brederodestraat en Nicolaas Beetsstraat waar al enige tijd geen verlichting brandt, ondanks de collegedoelstelling. Deze vragen horen mogelijk thuis in de commissie Stadsbeheer en worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.00 uur.</p>	<p>Wethouder Baijards</p> <p>Wethouder Baijards</p>