



UITKOMSTEN

Onderwerp: Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 1 november 2011

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>11-11-01</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Afwezig zijn mevrouw A. Mulder (D66) en de heer A.G.W. Jongenelen (Burgerbelang). De agenda wordt aangevuld met agendapunt 11-11-09: Raadvoorstel Onttrekking van gelden aan de reserve Overwinst/BWS.	
<u>11-11-02</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Voor het spreekrecht heeft zich gemeld mevrouw L. Peijnenburg-Westmeijer. Mevrouw <u>Peijnenburg</u> deelt mee in het kader van haar verzoek tot gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan, dat het inmiddels beëindigde kleinschalige bedrijf ongunstige uitbreidingsmogelijkheden heeft en geïsoleerd ligt ten opzichte van het concentratiegebied glastuinbouw Alton. Zij vraagt naar de stand van zaken over de geplande gebiedsinventarisatie.	
<u>11-11-03</u>	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 4 oktober 2011 De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
<u>11-11-04</u>	Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) Wethouder <u>Baijards</u> refereert aan het verzoek van Dela voor de plaatsing op termijn van een kleine windturbine op het dak van het crematorium en het daarbij behorende voorontwerp bestemmingsplan. Zij biedt haar verontschuldiging aan voor het feit dat als gevolg van een inschattingfout werd verzuimd om dit onderwerp aan de orde te stellen tijdens de informatiebijeenkomst van het crematorium. Zij benadrukt dat het gaat om een voorontwerp bestemmingsplan en dat indien het verzoek niet wordt geaccepteerd, de turbine niet in het bestemmingsplan wordt opgenomen. <u>GroenLinks</u> stelt een verduidelijkingsvraag over de windturbine. <u>HOP</u> vraagt of de molen valt in het blauwe vlak van de windkaart. <u>Burgerbelang</u> constateert dat Dela het bestemmingsplan heeft opgesteld. Wie maakt eigenlijk de bestemmingsplannen ? <u>Trots</u> vraagt of het verzoek van Dela schriftelijk werd gedaan. Hoe komt het wijkpanel aan de betreffende B & W stukken ? Wordt Dela verplicht om de dakconstructie te versterken ? <u>VVD</u> vraagt naar de hoogte van de windturbine. Is in de gesprekken met de wijkpanels over de windturbine gesproken ? <u>CDA</u> wijst erop dat de molens gepland waren in het blauwe vlak. <u>HOP</u> merkt aanvullend op dat de raad niet positief staat tegenover de molens die daarbuiten vallen.	

	<p><u>VSP</u> vraagt waarom Dela niet werkt met passieve energie-opwekking zoals bijv. zonne-energie.</p> <p>Wethouder Baijards heeft alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p>Wethouder <u>Baijards</u> geeft een toelichting op de stand van zaken rondom de reconstructie Zuidtangent en het deel bij de parkeergarages. Naar verwachting ligt het verkeerskundig schetsontwerp voor in 2012.</p> <p><u>VVD</u> vraagt of het bedrag van 2 miljoen euro toereikend is.</p> <p><u>Burgerbelang</u> concludeert op basis van hun archivering dat de gelden voor de renovatie Zuidtangent destijds al waren opgenomen in het budget Stadshart. Men zal daar de komende tijd vragen over stellen.</p> <p><u>GroenLinks</u> verzoekt de wethouder bij de renovatie Zuidtangent rekening te houden met de bereikbaarheid voor fietsers.</p> <p><u>Trots</u> verzoekt in het kader van efficiency rekening te houden met persleidingen.</p> <p>Wethouder Baijards heeft alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> meldt dat vanmorgen in het college is besloten tot het bouwrijp maken van De Draai, aan te vangen begin of medio december. Op 2 november wordt een persbericht gestuurd.</p> <p><u>Trots</u>, <u>Burgerbelang</u> en <u>D66</u> vragen informatie over het aantal verkochte woningen.</p> <p>Wethouder De Boer heeft de vragen afdoende beantwoord.</p>	
<p><u>11-11-05</u></p>	<p>Raadsvoorstel Huisvestingsverordering Heerhugowaard</p> <p>Wethouder De Boer is bij de behandeling van dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u></p> <p><u>Burgerbelang</u> wijst op de tegenstrijdigheid in bijlage 3, de pagina's 25 en 27 ten aanzien van de urgentiebepaling bij echtscheiding.</p> <p><u>Trots</u> vraagt waarom de genoemde leeftijdsgrens van 75 jaar niet wordt verlaagd naar 65 jaar. Zie de bijgevoegde inspraken.</p> <p><u>VVD</u> steunt de vraag vanuit Trots. Graag een toelichting op de genoemde aantallen studenten en de bestuurlijke boetes.</p> <p><u>CDA</u> steunt de vraag vanuit Trots. Dekt de sociale urgentie groepen mensen die slachtoffer zijn van haatcampagnes en is de regionale urgentiecommissie daartoe voldoende toegerust?</p> <p><u>ChristenUnie</u> stelt een verduidelijkingsvraag over de toewijzing vanaf 75 jaar. Bij "beschut wonen" staat een categorie "overig"; Hoe wordt dit bepaald?</p> <p><u>PvdA</u> vraagt of Heerhugowaard een rol gaat spelen in de studentenopvang en zo ja op welke manier. Graag een toelichting op de in bijlage 2/e genoemde parameters.</p> <p><u>HOP</u> vraagt in hoeverre de bestuurlijke boetes effect hebben.</p> <p><u>GroenLinks</u> verwijst naar artikel 2.1.1. over de huur- en kooprijsgrens. Hoe hoog ligt die op dit moment? Worden er leges geheven in het kader van vergunningen?</p> <p><u>D66</u> vraagt of de wethouder bij de studenten specifiek aan een bepaalde groep denkt.</p>	

	<p>Wethouder <u>Binnendijk</u> deelt mee geen voorstander te zijn van het opvragen van aanvullende stukken. Hij geeft aan bereid te zijn om de wens van de meerderheid van de commissieleden te volgen, tenzij het onontkomelijk is dat het besluit moet worden genomen op grond van fatale termijnen. Hij brengt de raadsgriffier hiervan voor het raadsconvent op de hoogte.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel, <u>indien dit onderwerp terugkomt op de agenda</u>, als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de raad van 22 november 2011.</p>	Weth.Binnendijk
<u>11-11-07</u>	<p>Gevolgen van bezuinigingen openbaar vervoer voor dienstregeling 2012 Wethouder Baijards is bij de behandeling van dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>VSP</u>, initiatiefnemer van dit agendapunt, geeft een korte toelichting. VSP vraagt of Hugohopper de arbeidsplaatsen inneemt die bij Connexxion zullen verdwijnen. <u>Burgerbelang</u> vraagt of een plattegrond van de huidige dienstregeling digitaal beschikbaar is.</p> <p>Wethouder Baijards heeft alle vragen afdoende beantwoord en zegt toe de plattegrond van de huidige dienstregeling, indien deze beschikbaar is, toe te sturen.</p> <p>De <u>voorzitter</u> meldt procedureel dat indien een stuk als onderliggend op de agenda wordt geplaatst, dit een discussiestuk dient te zijn.</p>	Weth. Baijards
<u>11-11-08</u>	<p>Raadsvoorstel start voorbereiding en uitvoering werkzaamheden Oosttangent van Zuidtangent (Rustenburgerweg) tot Beukenlaan en Makeover Waarderhout Wethouder Baijards is bij de behandeling van dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>VVD</u> vraagt of de subsidie van de Provincie nog zeker is. <u>CDA</u>, <u>ChristenUnie</u>, <u>PvdA</u>, <u>HOP</u>, <u>Trots en D66</u> gaan akkoord. <u>GroenLinks</u> heeft eerder van wethouder De Boer de toezegging gekregen dat ter compensatie van de twee monumentale kastanjabomen, herplant gaat plaatsvinden. <u>VSP</u> vraagt of het hele traject in een keer voor het verkeer kan worden geopend. <u>Burgerbelang</u> is geen voorstander van doortrekking van de Oosttangent. Er ligt al een weg en bovendien is De Draai nog lang niet klaar. Daarnaast levert dit verkeerstechnisch gezien een onwenselijke situatie op. Burgerbelang is voorstander van reservering van deze gelden voor de ondertunneling van de Zuidtangent onder het spoor door. Komt er nog een afscheiding tussen de aan te leggen weg en het bos? Is dit voorstel bedoeld voor de gehele doortrekking ineens? Tenslotte meldt men dat de raad een toezegging heeft gedaan richting de Raad van State. Wat is hiervan de status?</p>	

	<p>Wethouder <u>Baijards</u> meldt dat dit onderwerp bij wethouder De Boer is gebleven tot het moment van uitspraak door de Raad van State. Wethouders Baijards en Binnendijk hebben alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Tweede termijn</u> <u>Burgerbelang</u> verduidelijkt in het kader van de kosten van de doortrekking dat de begroting de kosten niet kan dragen vanwege het karakter van de investering. Is er rekening gehouden met planschade? Is de subsidie ook toegekend? Men wil dit voorstel behandelen als bespreekstuk.</p> <p>Wethouder Baijards heeft alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>bespreekstuk</u> behandelen in de raad van 22 november 2011.</p>	
<p><u>11-11-09</u></p>	<p>Raadsvoorstel Onttrekking van gelden aan de reserve Overwinst/BWS</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> is bij de behandeling van dit agendapunt aanwezig en geeft een korte toelichting.</p> <p><u>Eerste termijn</u> <u>CDA, PvdA, GroenLinks, D66, Burgerbelang en VSP</u> gaan akkoord met het voorstel. <u>ChristenUnie</u> stelt voor om het gehele plan Olmenlaan in een keer aan te besteden. <u>HOP</u> gaat akkoord maar wil duidelijkheid over de genoemde afwijking van het aanbestedingsbeleid. <u>Trots</u> vindt een overschrijding van 26% op de begroting teveel. Is versobering mogelijk? <u>VVD</u> gaat akkoord en vraagt in het kader van de financiering of de gelden afkomstig zijn uit de ISV3 gelden die beschikbaar zijn voor 2012 en die eigenlijk bestemd zijn voor het Stationsgebied.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> deelt mee dat naar aanleiding van deze casus de gemeente alle projecten gaat nalopen of de kostenontwikkeling beter in de hand kan worden gehouden. Wethouder Binnendijk heeft alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Tweede termijn</u> <u>ChristenUnie</u> wil voorkomen dat de boel in winter wordt opgehaald en dat in het voorjaar het werk weer wordt hervat. <u>Burgerbelang</u> wil op een later tijdstip eens verder ingaan op de bevoegdheden van het college. <u>Trots</u> vraagt in het kader van het budget naar de oorspronkelijke overschrijdingsruimte. <u>VVD</u> vraagt of de 250.000 euro afgaat van het Stationsgebied. Is het genoemde overzicht het overzicht dat is toegezegd voor ontvangst in het tweede kwartaal?</p> <p>Wethouder Binnendijk heeft alle vragen afdoende beantwoord.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 22 november 2011.</p>	

<u>11-11-10</u>	Rondvraag en sluiting <u>HOP</u> wil graag geïnformeerd worden over de stand van zaken Slot Huygenwaard aan de Jan Glijnisweg. Deze vraag wordt schriftelijk neergezet bij wethouder De Boer. Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering om 22:15 uur	
-----------------	---	--